



Geschillenkamer

Beslissing 46/2020 van 7 augustus 2020

Dossiernummer : DOS-2020-02904

Betreft : Klacht wegens het nalaten gevolg te geven aan een verzoek tot gegevenswissing

De Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit, samengesteld uit de heer Hielke Hijmans, voorzitter, alleen zetelend;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (algemene verordening gegevensbescherming), hierna AVG;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, hierna WOG;

Gelet op het reglement van interne orde, zoals goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 20 december 2018 en gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 15 januari 2019;

Gelet op de stukken van het dossier;

heeft de volgende beslissing genomen inzake:

- de klaagster: mevrouw X; en
- de verwerkingsverantwoordelijke: Y

1. Feiten en procedure

1. Op grond van artikel 95, §2 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, stelt de Geschillenkamer de verwerkingsverantwoordelijke in kennis van het feit dat ingevolge een klacht een dossier aanhangig is.
2. De klacht betreft het nalaten door verwerkingsverantwoordelijke om gevolg te geven aan een verzoek tot gegevenswissing geformuleerd door de klaagster overeenkomstig artikel 17.1 AVG.
3. Per e-mails van 21 september 2015, 9 januari 2017 en 26 maart 2019, verstuurd vanaf het e-mailadres X naar de e-mailadressen Y1 en Y2, richtte de klaagster een verzoek tot gegevenswissing aan de verwerkingsverantwoordelijke.
4. De klaagster preciseert meer bepaald dat zij oud-leerlinge is van Y en dat, wanneer men haar naam intypt in Google, bij de zoekresultaten URL's verschijnen van websites van de school, waarop haar persoonsgegevens – met name haar naam en voornaam – worden vermeld. Het gaat meer bepaald om de volgende URL's:
 - XXX
 - XXX

De klaagster verzoekt de verwerkingsverantwoordelijke haar persoonsgegevens te verwijderen op deze websites of deze ontoegankelijk te maken.

5. Op 16 juni 2020 diende de klaagster een klacht in bij de Gegevensbeschermingsautoriteit aangezien zij geen antwoord ontving op de hierboven vermelde verzoeken tot gegevenswissing gericht aan de verwerkingsverantwoordelijke.
6. Op 22 juni 2020 werd de klacht op grond van artikel 58 WOG ontvankelijk verklaard en werd deze overeenkomstig artikel 62, §1 WOG overgemaakt aan de Geschillenkamer.

2. Rechtsgrond

Artikel 12.3 AVG

"De verwerkingsverantwoordelijke verstrekt de betrokkene onverwijld en in ieder geval binnen een maand na ontvangst van het verzoek krachtens de artikelen 15 tot en met 22 informatie over het gevolg dat aan het verzoek is gegeven. Afhankelijk van de complexiteit van de verzoeken en van het aantal verzoeken kan die termijn indien nodig met nog eens twee maanden worden verlengd. De verwerkingsverantwoordelijke stelt de betrokkene binnen één maand na ontvangst van het verzoek in kennis van een dergelijke verlenging. Wanneer de betrokkene zijn verzoek elektronisch indient, wordt de informatie indien mogelijk elektronisch verstrekt, tenzij de betrokkene anderszins verzoekt".

Artikel 17.1 AVG

"1. De betrokkene heeft het recht van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging wissing van hem betreffende persoonsgegevens te verkrijgen en de verwerkingsverantwoordelijke is verplicht persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging te wissing wanneer een van de volgende gevallen van toepassing is:

- a) de persoonsgegevens zijn niet langer nodig voor de doeleinden waarvoor zij zijn verzameld of anderszins verwerkt;*
- b) de betrokkene trekt de toestemming waarop de verwerking overeenkomstig artikel 6, lid 1, punt a) of artikel 9, lid 2, punt a), berust, in, en er is geen andere rechtsgrond voor de verwerking;*
- c) de betrokkene maakt overeenkomstig artikel 21, lid 1, bezwaar tegen de verwerking, en er zijn geen prevalerende dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking, of de betrokkene maakt bezwaar tegen de verwerking overeenkomstig artikel 21, lid 2;*
- d) de persoonsgegevens zijn onrechtmatig verwerkt;*
- e) de persoonsgegevens moeten worden gewist om te voldoen aan een in het Unierecht of het lidstatelijke recht neergelegde wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;*
- f) de persoonsgegevens zijn verzameld in verband met een aanbod van diensten van de informatiemaatschappij als bedoeld in artikel 8, lid 1."*

3. **Motivering**

7. Uit de stukken van het dossier blijkt dat de klaagster op 21 september 2015, 9 januari 2017 en 26 maart 2019 een verzoek tot gegevenswissing richtte tot de verwerkingsverantwoordelijke teneinde de verwijdering te bekomen van haar persoonsgegevens, meer bepaald haar voornaam en naam, op de websites XXX en XXX van de verwerkingsverantwoordelijke.
8. De klaagster beroept zich aldus op haar “recht op vergetelheid” vervat in artikel 17.1 AVG, hetgeen inhoudt dat zij het recht heeft van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging wissing van de haar betreffende persoonsgegevens te verkrijgen.
9. Artikel 12.3 AVG preciseert wat dit betreft dat de verwerkingsverantwoordelijke de betrokkene onverwijld en in ieder geval binnen een maand na ontvangst van het verzoek informatie dient te verstrekken betreffende het gevolg dat aan het verzoek werd gegeven, dan wel de betrokkene dient te informeren dat de termijn van een maand – gelet op de complexiteit van het verzoek – met twee maanden wordt verlengd.
10. De klaagster ontving evenwel geen antwoord op de hierboven vermelde verzoeken en er werd door de verwerkingsverantwoordelijke niet overgegaan tot wissing van de betrokken persoonsgegevens van de klaagster op de hierboven vermelde websites.
11. Hieruit blijkt dat de verwerkingsverantwoordelijke geen nuttig gevolg heeft gegeven aan het verzoek tot gegevenswissing van de klaagster *ex* artikel 17.1 AVG.
12. Om deze redenen oordeelt de Geschillenkamer dat de verwerkingsverantwoordelijke de AVG niet heeft nageleefd en gelast zij deze alsnog over te gaan tot de stopzetting van de verwerking van de persoonsgegevens van de klaagster en tot wissing van deze persoonsgegevens op de websites XXX en XXX.
13. Gelet op de mogelijke organisatorische gevolgen van de bijzondere maatregelen opgelegd door het Ministerieel Besluit van 28 juli 2020 *houdende wijziging van het ministerieel besluit van 30 juni 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken*, wordt aan de verwerkingsverantwoordelijke een langere termijn toegekend om uitvoering te geven aan deze beslissing en de Geschillenkamer hierover te informeren.
14. Gelet op het belang van transparantie met betrekking tot de besluitvorming van de Geschillenkamer, wordt deze beslissing gepubliceerd op de website van de

Gegevensbeschermingsautoriteit. Het is evenwel niet nodig dat daartoe de identificatiegegevens van de partijen rechtstreeks worden bekendgemaakt.

15. Indien één van beide partijen gebruik wenst te maken van de mogelijkheid tot het raadplegen en het kopiëren van het dossier (artikel 95, §2, 3° WOG), dient deze zich te wenden tot het secretariaat van de Geschillenkamer, bij voorkeur via litigationchamber@apd-gba.be, teneinde een afspraak vast te leggen. Indien om een kopie van het dossier wordt verzocht, worden de stukken zo mogelijk elektronisch of anders per gewone post bezorgd.¹

OM DEZE REDENEN,

beslist de Geschillenkamer van de Gegevensbeschermingsautoriteit om:

- op grond van **artikel 58.2, c) AVG** en **artikel 95, §1, 5° WOG** de verwerkingsverantwoordelijke te bevelen dat wordt voldaan aan het verzoek van de betrokkene om haar rechten uit te oefenen, meer bepaald het recht op gegevenswissing (artikel 17.1 AVG), en over te gaan tot wissing van de persoonsgegevens (met name de naam en voornaam) van betrokkene op de websites XXX en XXX, en dit binnen de termijn van één maand te rekenen vanaf de betekening van deze beslissing;
- de verwerkingsverantwoordelijke te bevelen de Gegevensbeschermingsautoriteit (Geschillenkamer) per e-mail binnen dezelfde termijn op de hoogte te stellen van het resultaat van deze beslissing via het e-mailadres litigationchamber@apd-gba.be; en
- in geval de verwerkingsverantwoordelijke niet tijdig uitvoering geeft aan het hierboven gestelde, de zaak overeenkomstig **artikelen 98 e.v. WOG** ten gronde te behandelen.
-

Tegen deze beslissing kan op grond van **artikel 108, §1 WOG**, beroep worden aangetekend binnen een termijn van dertig dagen, vanaf de kennisgeving, bij het Marktenhof, met de Gegevensbeschermingsautoriteit als verweerder.

(get.) Hielke Hijmans

Voorzitter van de Geschillenkamer

¹ Omwille van de geldende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, wordt de mogelijkheid van raadpleging en kopiëren van het dossier ter plaatse momenteel niet geboden. Bovendien vindt alle communicatie in beginsel elektronisch plaats.