



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 69/2020 van 24 augustus 2020

Betreft: Adviesaanvraag met betrekking tot een ontwerp van ministerieel besluit tot vaststelling van de risicoanalyse en de beslissingsprocedure voor activiteiten met een mogelijk impact op de zone "Paardenmarkt" (CO-A-2020-066)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Philippe De Backer, Minister van Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, ontvangen op 24/06/2020; Gelet op de bijkomende toelichting ontvangen op 13/07/2020 en op 16/07/2020;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 24 augustus 2020 het volgend advies uit:

1) VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Minister van Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee (hierna de aanvrager) verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande artikel 3 van een ontwerp van ministerieel besluit *tot vaststelling van de risicoanalyse en de beslissingsprocedure voor activiteiten met een mogelijke impact op de zone "Paardenmarkt"* (hierna het ontwerp).

Context

2. Artikel 5*bis* van de wet van 20 januari 1999 *ter bescherming van het mariene milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België* bepaalt dat de Koning een marien ruimtelijk plan¹ vaststelt, dat zesjaarlijks wordt geëvalueerd en gewijzigd waar nodig.

Artikel 3 van deze wet van 20 januari 1999 beschrijft de algemene doelstelling ervan volgt: *"het behoud van de eigen aard, de biodiversiteit en het ongeschonden karakter van het mariene milieu door middel van maatregelen tot bescherming ervan en door middel van maatregelen tot preventie, inperking en herstel van schade en milieuverstoring, in het bijzonder door middel van duurzame beheers- en handhavingsmaatregelen"*

Artikel 26 van de wet van 20 januari 1999 stipuleert ook dat de Koning de voorwaarden en procedures bepaalt voor de toekenning, de opschorting, de opheffing en de intrekking van door de minister verleende vergunningen en machtigingen voor bepaalde activiteiten in de zeegebieden.

3. In uitvoering van voormeld artikelen 5*bis* en 26 van de wet van 20 januari 1999 bakent artikel 18 van het koninklijk besluit van 22 mei 2019 *tot vaststelling van het marien ruimtelijk plan voor de periode van 2020 tot 2026 in de Belgische zeegebieden*,² een zone af ter vrijwaring van de gesloten munitiestortplaats "Paardenmarkt"³.

¹ "Marien ruimtelijk plan: een plan dat de gewenste ruimtelijke driedimensionale en temporele structuur van de menselijke activiteiten organiseert, op basis van een langetermijnvisie en aan de hand van duidelijke economische, sociale en ecologische doelstellingen. Dit plan is gericht op de coördinatie van beslissingen die een ruimtelijke impact hebben op de zeegebieden en verzekert dat elke belanghebbende bij het proces betrokken wordt." (zie artikel 2, 30°, van de wet van 20 januari 1999)

² Ook Richtlijn 2014/89/EU van het Europees Parlement en de Raad van 23/07/2014 *tot vaststelling van een kader in maritieme ruimtelijke planning* verplicht de Europese lidstaten om maritieme ruimtelijke plannen op te stellen.

³ "Na de Eerste Wereldoorlog bleven in heel België grote hoeveelheden oorlogsmateriaal achter. De verzameling en de voorlopige opslag in munitiedepots zorgde voor uiterst gevaarlijke situaties. Omdat de toestand langzaam maar zeker onhoudbaar werd en ontmanteling van de munitie nog te veel risico's inhield, besliste de Belgische regering eind 1919 de munitie in zee te storten. Gedurende zes maanden werd dagelijks een scheepslading munitie gedumpt op de ondiepe zandplaats "Paardenmarkt", vlak voor de kust van Knokke-Heist. Nadien werd de stortplaats al gauw vergeten. Tijdens baggerwerken in 1971 stootte men ten oosten van de haven van Zeebrugge op 17 plaatsen op munitie en gifgasgranaten. De munitie was gedeeltelijk bedekt onder een dunne laag sediment en dus was de staat van de munitie 'opmerkelijk goed'. Een magnetometrisch onderzoek in 1988 bevestigde de aanwezigheid van granaten in een grotere zone. Voortaan werd het gebied op hydrografische

Voor alle activiteiten⁴ die mogelijks een impact kunnen hebben op deze zone, dient steeds een risicoanalyse - waarvan de vorm en inhoud worden vastgesteld door de Minister - te worden uitgevoerd en overgemaakt aan de Beheerseenheid Mathematisch Model van de Noordzee van het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen (hierna BMM) (artikel 4 van het ontwerp). Na het inwinnen van advies bij en overleg met het Directoraat-generaal Leefmilieu van de FOD Volksgezondheid en het Ministerie van Landsverdediging (artikel 5 en 6 van het ontwerp) formuleert de BMM een gemotiveerd advies over de risicoanalyse ter attentie van de Minister, op basis waarvan deze laatste een beslissing neemt omtrent (de individuele voorwaarden voor) de uitvoering van de voorgenomen activiteit (artikel 7 van het ontwerp).

4. In het kader van deze risicoanalyse en de beoordeling ervan, preciseert artikel 3 van het ontwerp dat voor advies wordt voorgelegd, welke elementen (waaronder persoonsgegevens) de aanvrager van een activiteit in de zone "Paardenmarkt" terzake aan de BMM moet verschaffen: het betreft o.m. bewijs van voldoende financiële en economische draagkracht, van voldoende waarborgen voor dekking van het risico van burgerlijke aansprakelijkheid, van de technische bekwaamheden van de aanvrager, van afwezigheid van gerechtelijke reorganisatie of faillissement zonder eerherstel of vereffening, van afwezigheid van bepaalde strafrechtelijke veroordelingen en dit naast informatie omtrent de activiteit zelf en de daarmee gebeurlijk gepaard gaande risico's en afdekking daarvan.

5. De Autoriteit werd verzocht advies te verlenen omtrent voormeld artikel 3 van het ontwerp.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

6. In eerste instantie herinnert de Autoriteit eraan dat, overeenkomstig artikel 1 AVG, gelezen in het licht diens overweging 14, de bescherming die geboden wordt door de AVG louter betrekking heeft op natuurlijke personen en aldus geen betrekking heeft op de verwerking van gegevens over rechtspersonen en met name als rechtspersonen gevestigde ondernemingen.

7. De Autoriteit herinnert er voorts aan dat -in navolging van een samenlezing van artikel 8 EVRM, artikel 22 van de Grondwet en artikel 6.3 van de AVG- elke overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer moet worden voorgeschreven in een 'voldoende precieze

kaarten aangeduid als een vijfhoek met een oppervlakte van ongeveer 3km³ met een anker- en visverbod." (zie <https://odnature.naturalsciences.be/mumm/nl/human-activities/paardenmarkt>).

De aanvrager licht toe dat deze zone nog steeds circa 35000 ton grotendeels giftige munitie bevat (waarvan ongeveer een derde toxische oorlogsagentia bevatten zoals mosterdgas, Clark I en II), waardoor een risico aanwezig is op ontploffingen en lekken van chemische stoffen en dus een groot milieurisico, m.i.v. impact op de menselijke gezondheid.

⁴ Ingevolge artikel 2 van het ontwerp gaat het, enerzijds, om wetenschappelijk onderzoek naar munitiebeheer en -opruiming binnen de zone 'Paardenmarkt' en, anderzijds, om alle activiteiten binnen en buiten de zone 'Paardenmarkt' die mogelijks een impact kunnen hebben op deze zone.

wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling worden de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven.⁵ Het gaat hierbij minstens om:

- de welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden van de verwerkingen van persoonsgegevens;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke.

Voor zover de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigen, wat in casu het geval is⁶, omvat de wettelijke bepaling terzake tevens volgende essentiële elementen:

- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
- de categorieën van bestemmingen van de persoonsgegevens;
- de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens.

8. De uitvoerende macht (Koning/Minister) kan slechts worden gemachtigd met het oog op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd.

1. Doeleinden

9. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

10. Zoals hiervoor reeds vermeld, omschrijft artikel 3 van de wet van 20 januari 1999 *ter bescherming van het mariene milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België*, de algemene doelstellingen ervan als volgt: *"het behoud van de eigen aard, de biodiversiteit en het ongeschonden karakter van het mariene milieu door middel van maatregelen tot bescherming ervan en door middel van maatregelen tot preventie, inperking en herstel van schade en milieuverstoring, in het bijzonder door middel van duurzame beheers- en handhavingsmaatregelen"*.

⁵ Zie DEGRAVE, E., *"L'égouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26).

⁶ De aanvrager vestigt er in het formulier voor het aanvragen van het advies ook zelf uitdrukkelijk de aandacht op dat het ontwerp een verwerking betreft van speciale categorieën van (gevoelige) persoonsgegevens in de zin van artikelen (9 en) 10 AVG en hoogst persoonlijke gegevens; dat de verwerking kan leiden tot een beslissing met negatieve gevolgen voor de betrokkenen en dat de verwerkte gegevens worden meegedeeld aan derden.

Artikel 4 van deze wet van 20 januari 1999 voegt daaraan nog toe: *"De gebruikers van de zeegebieden en de overheid zullen bij het uitvoeren van hun activiteiten in de zeegebieden rekening houden met het beginsel van het preventief handelen⁷, het voorzorgsbeginsel⁸, het beginsel van het duurzaam beheer⁹, het beginsel dat de vervuiler betaalt¹⁰ en het herstelbeginsel¹¹."*

11. De risicoanalyse waarvan sprake in artikel 3 van het ontwerp en in artikel 18 van het koninklijk besluit van 22 mei 2019 *tot vaststelling van het marien ruimtelijk plan voor de periode van 2020 tot 2026 in de Belgische zeegebieden*, welke gepaard gaat met een inzameling van persoonsgegevens, kadert in de in voormelde wet van 20 januari 1999 beschreven doeleinden inzake bescherming van het mariene milieu.

12. Hoewel eerder ruim geformuleerd, is de Autoriteit van oordeel dat voormelde doeleinden inzake bescherming van het mariene milieu, kunnen worden beschouwd als welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd in de zin van artikel 5.1.b) AVG.

2. Proportionaliteit/minimale gegevensverwerking

13. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').

14. Artikel 3 van het ontwerp somt in 17 punten de informatie (waaronder gevoelige gerechtelijke persoonsgegevens) op die in het kader van een risicoanalyse aangaande een voorgenomen activiteit met een mogelijke impact op de zone "Paardenmarkt" door de aanvrager/organisator aan de BMM moet worden verstrekt.¹²

⁷ *"Het beginsel van preventief handelen impliceert dat moet worden opgetreden om milieuschade te voorkomen, veeleer dan de schade achteraf te moeten herstellen."*

⁸ *"Het voorzorgsbeginsel betekent dat preventieve maatregelen moeten worden getroffen, indien er redelijke gronden tot bezorgdheid bestaan voor verontreiniging van de zeegebieden (...)."*

⁹ *"Het beginsel van duurzaam beheer in de zeegebieden impliceert dat de natuurlijke rijkdommen in voldoende mate beschikbaar worden gehouden voor toekomstige generaties en dat de effecten van het menselijk handelen de draagkracht van het milieu in de zeegebieden niet overschrijdt. (...)"*

¹⁰ *"Het beginsel dat de vervuiler betaalt betekent dat de kosten voor maatregelen ter voorkoming, vermindering en bestrijding van verontreiniging en voor het herstellen van schade voor rekening zijn van de vervuiler."*

¹¹ *"Het herstelbeginsel impliceert at bij schade of milieuverstoring in de zeegebieden het mariene milieu in de mate van het mogelijke wordt hersteld in zijn oorspronkelijke toestand."*

¹² De aanvrager licht toe dat de regelgever zich terzake liet inspireren door wat in gelijkaardige context reeds is voorzien in het koninklijk besluit van 22 juli 2019 *tot vaststelling van de procedure tot het bekomen van een gebruiksvergunning voor de zones voor commerciële en industriële activiteiten in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België* (inzonderheid artikel 4) en in het koninklijk besluit van 7 september 2003 *houdende de procedure tot vergunning en machtiging van bepaalde activiteiten in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België* (inzonderheid artikel 13) en het milieueffectenrapport zoals voorgeschreven door het koninklijk besluit van 9 september 2003 *houdende de regels betreffende de milieueffectenbeoordelingen in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België* (inzonderheid artikelen 8 tot 11).

15. De Autoriteit stelt vooreerst vast dat de betrokken bepalingen uit de wet van 20 januari 1999 *ter bescherming van het mariene milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België* niets vermelden omtrent de (categorieën van) persoonsgegevens die in het kader van de daarin beschreven doeleinden inzake bescherming van het mariene milieu dienen te worden verwerkt, waardoor geen wettelijk kader wordt gecreëerd waarbinnen de uitvoerende macht (Koning of Minister) vervolgens tot nadere precisering kan overgaan. Dit valt niet te rijmen met wat in randnummers 7 en 8 werd aangehaald, te meer daar er sprake is van een verwerking van bijzondere categorieën van (gevoelige) persoonsgegevens in de zin van artikelen (9 en) 10 AVG.¹³

16. Voormelde wet van 20 januari 1999 zou dus minstens melding moeten maken van de categorieën van te verwerken persoonsgegevens, inzonderheid op het vlak van identiteit en woonst(keuze); bewijs van voldoende financiële en economische draagkracht, van voldoende waarborgen voor dekking van het risico van burgerlijke aansprakelijkheid, van de technische bekwaamheden van de aanvrager, van afwezigheid van gerechtelijke reorganisatie of faillissement zonder eerherstel of vereffening, van afwezigheid van bepaalde strafrechtelijke veroordelingen, waarbij details en preciseringen van deze categorieën aan de uitvoerende macht kunnen worden gedelegeerd.

17. Afgezien van het voorgaande vestigt de Autoriteit in dit verband de aandacht op artikel 2 van de Only-once wet¹⁴ welke tot doel heeft: *"... de administratieve verplichtingen van burgers en rechtspersonen te vereenvoudigen door te waarborgen dat gegevens die reeds beschikbaar zijn in een authentieke bron niet opnieuw moeten worden meegedeeld aan een federale overheidsdienst ..."*. Dienvolgens moet de BMM daar waar mogelijk beroep doen op authentieke bronnen zoals o.m. het Centraal Strafregister en de KBO.¹⁵ De raadpleging van authentieke bronnen door de BMM moet worden georganiseerd rekening houdend met het principe van de gegevensminimalisatie. Dit betekent dat enkel informatie mag worden verstrekt omtrent de geviseerde procedures/uitspraken en veroordelingen, welke bij voorkeur beperkt blijft tot een 'ja/nee' antwoord.¹⁶

¹³ De Autoriteit formuleerde dezelfde bedenking reeds eerder ten aanzien van dezelfde aanvrager, in het kader van dezelfde wettelijke/reglementaire context in advies nr. 119/2019 van 19 juni 2019 *betreffende advies over artikel 4, §2 van het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de procedure tot het bekomen van een gebruiksvergunning voor de zones voor commerciële en industriële activiteiten in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België* (zie randnr. 15).

¹⁴ Wet van 5 mei 2014 *houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkschakeling van elektronische en papieren formulieren*.

¹⁵ De Autoriteit bracht dit principe ook reeds in herinnering in het kader van dezelfde reglementaire context in advies nr. 119/2019 van 19 juni 2019 *betreffende advies over artikel 4, §2 van het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de procedure tot het bekomen van een gebruiksvergunning voor de zones voor commerciële en industriële activiteiten in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België*. (zie randnrs. 19 en 20)

¹⁶ De Autoriteit adviseerde reeds eerder in die zin in advies nr. 18/2020 van 21 februari 2020 *betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 juli 2006 tot uitvoering van de wet van 22 maart 2006 betreffende de bemiddeling in bank- en beleggingsdiensten en de distributie van financiële instrumenten, en van het koninklijk besluit van 29 oktober 2015 tot uitvoering van Titel 4, Hoofdstuk 4 van Boek VII van het Wetboek van economisch recht* (zie randnrs. 15 en 16).

18. Voor het overige geven de informatie-elementen waarvan sprake in artikel 3 van het ontwerp, op het vlak van het principe van minimale gegevensverwerking, geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen en komen de persoonsgegevens in kwestie ter zake dienend en niet overmatig voor in het kader van de beoogde doeleinden inzake bescherming van het mariene milieu, zoals vereist door artikel 5.1.c) AVG.¹⁷

3. Bewaartermijn van de gegevens

19. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

20. De Autoriteit stelt vast dat, noch het ontwerp, noch de wet van 20 januari 1999 *ter bescherming van het mariene milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België*, of diens uitvoeringsbesluit van 22 mei 2019, voorzien in de maximale bewaartermijn van de in het kader van de (beoordeling van de) risicoanalyse te verwerken persoonsgegevens.

21. Niettemin behoort de maximale bewaartermijn tot een van de essentiële elementen van een verwerking van persoonsgegevens die in diens wettelijke omkadering moeten worden vermeld (zie randnummers 7 en 8); minstens dienen de criteria te worden opgegeven die toelaten deze maximale bewaartermijn te bepalen. De Autoriteit dringt er dan ook op aan dat aan deze lacune wordt verholpen.

4. Verwerkingsverantwoordelijke

22. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

23. Hoewel het niet uitdrukkelijk wordt vermeld in het ontwerp, noch in de wet van 20 januari 1999 *ter bescherming van het mariene milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België*, of diens uitvoeringsbesluit van 22 mei

¹⁷ De aanvrager lichtte terzake nog toe dat de gevraagde persoonsgegevens moeten toelaten te beoordelen of de aanvrager over alle nodige capaciteiten beschikt (zowel financieel/economisch, technisch als op het vlak van betrouwbaarheid) om de voorgenomen activiteit en daaraan gebeurlijk door de Minister te koppelen voorwaarden (op een veilige manier) te verwezenlijken.

2019, zou uit artikel 4 van het ontwerp kunnen worden afgeleid dat de BMM¹⁸ de verwerkingsverantwoordelijke is voor wat betreft de verwerking van persoonsgegevens van de aanvragers van een activiteit met een mogelijke impact op de zone "Paardenmarkt" in het kader van de (beoordeling van de) risicoanalyse terzake.¹⁹

24. De Autoriteit dringt er echter op aan de verwerkingsverantwoordelijke uitdrukkelijk als dusdanig aan te duiden in de wettelijke omkadering, temeer daar dit behoort tot een van de essentiële elementen van een verwerking van persoonsgegevens (zie randnummers 7 en 8). Het moet immers voor de betrokkenen te allen tijde duidelijk zijn tot wie zij zich moeten richten met het oog op de uitoefening van de hen door de AVG in de artikelen 12 tot 23 toegekende rechten.

5. Mededelingen aan derden

25. Artikel 18, §4, van het koninklijk besluit van 22 mei 2019 *tot vaststelling van het marien ruimtelijk plan voor de periode van 2020 tot 2026 in de Belgische zeegebieden* voorziet dat de risicoanalyse aangaande activiteiten met een mogelijk impact op de zone "Paardenmarkt" het voorwerp moet uitmaken van een advies van het BMM, het Directoraat-generaal Leefmilieu van de FOD Volksgezondheid en van het Ministerie van Defensie.

26. In uitvoering van voormeld artikel 18 werkt het ontwerp deze adviesprocedure uit als volgt: alvorens een gemotiveerd advies over de risicoanalyse te formuleren ter attentie van de Minister, op basis waarvan deze laatste een beslissing neemt omtrent (de individuele voorwaarden voor) de uitvoering van de voorgenomen activiteit, wint de BMM eerst advies in bij en organiseert overleg met het Directoraat-generaal Leefmilieu van de FOD Volksgezondheid en het Ministerie van Landsverdediging (artikel 6 van het ontwerp).²⁰ Daartoe bezorgt de BMM deze instanties een kopie van de volledige risicoanalyse, houdende alle in artikel 3 vermelde informatie-elementen (waaronder persoonsgegevens) welke zij terzake van de aanvrager ontving.

¹⁸ In artikel 2, 12° van de wet van 20 januari 1999 wordt de Beheerseenheid van het Mathematisch Model van de Noordzee uitdrukkelijk aangeduid als een van de overheden met bevoegdheid op zee.

¹⁹ Na bevraging van de aanvrager terzake bevestigt deze ook dat de BMM wel degelijk moet worden beschouwd als de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG.

²⁰ In artikel 2, 12° van de wet van 20 januari 1999 *ter bescherming van het mariene milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België*, worden de overheden met bevoegdheid op zee aangeduid, meer bepaald: "(elke daartoe aangestelde met de scheepvaartcontrole belaste ambtenaar, elke met de politie te water belaste federale politieambtenaar), elke gezagvoerder van een patrouillevaartuig, elke ambtenaar of agent van de Beheerseenheid van het Mathematisch Model van de Noordzee, elke daartoe door zijn hiërarchische overste gemandateerde officier of onderofficier van de Marine, (elke ambtenaar van het Directoraat-Generaal Leefmilieu van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu) en elke door de minister aangewezen beëdigde ambtenaar". Van deze overheden worden de BMM, Defensie en het D-G van de FOD Volksgezondheid in artikel 18, §4 van het koninklijk besluit van 22 mei 2019 uitdrukkelijk belast met adviesverstrekking omtrent de risicoanalyse van activiteiten met mogelijke impact op de zone 'Paardenmarkt'.

27. Hoewel deze wel afgebakende mededeling van persoonsgegevens door de BMM aan voormelde openbare overheden en instanties op zich geen bijzondere bedenkingen oproept, wijst de Autoriteit de aanvrager voor de volledigheid op zijn verplichting om de terzake gebeurlijk geldende formaliteiten na te leven.²¹

28. Als essentieel element van de verwerking van persoonsgegevens dienen de (categorieën van) bestemmingen ervan in diens wettelijke omkadering te worden vermeld (zie randnummers 7 en 8).

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat volgende aanpassingen in de wettelijke omkadering zich opdringen:

- vermelding van de categorieën van te verwerken persoonsgegevens (zie randnummers 15 en 16);
- vermelding van de maximale bewaartermijn van de te verwerken persoonsgegevens, of toch minstens de criteria die toelaten deze termijn te bepalen (zie randnummer 21);
- aanduiding als dusdanig van de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG (zie randnummer 24);
- vermelding van de (categorieën van) bestemmingen van de verwerken persoonsgegevens (zie randnummer 28);

met dien verstande dat een formele wettelijke basis wordt gecreëerd voor de verwerking van o.m. de speciale categorieën van persoonsgegevens m.b.t. strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten waarin voormelde essentiële elementen van de verwerking worden opgenomen (wet van 20 januari 1999 *ter bescherming van het mariene milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België*), waarbij verdere preciseringen aan de uitvoerende macht (Koning/Minister) kunnen worden overgelaten (zie randnummers 7 en 8).

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum

²¹ Hierbij kan, in het bijzonder, worden gedacht aan artikel 20 WVG en aan artikel 35/1 van de wet van 15 augustus 2012 houdende de oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator.