



Advies nr. 57/2020 van 23 juni 2020

Betreft: advies m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 houdende uitvoering van de artikelen 32quater/1, § 1 en 32quater/2, §§ 1 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de aanduiding van de niet-betekende authentieke akten van het centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders* (CO-A-2020-053)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Koen Geens, Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken ontvangen op 26/05/2020;

Gelet op het verslag van Mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 23 juni 2020 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De heer Koen Geens, Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken verzocht op 26/05/2020 het advies van de Autoriteit over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 *houdende uitvoering van de artikelen 32quater/1, § 1 en 32quater/2, §§ 1 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op de aanduiding van de niet-betekende authentieke akten van het centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders* (hierna "het Ontwerp").
2. Het Ontwerp geeft uitvoering aan art. 32quater/2 *Gerechtelijk Wetboek* zoals gewijzigd door artikel 75 van de wet van 5 mei 2019 *houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank* waardoor voortaan niet alleen betekende akten maar alle authentieke akten opgesteld door gerechtsdeurwaarders worden gecentraliseerd in het Centraal Register voor Elektronische Akten (hierna "CREA").
3. De rechtsvoorganger van de Autoriteit, met name de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer, verleende meerdere adviezen die betrekking hebben op het CREA. In haar advies nr. 46/2016 sprak zij zich uit over het ontwerp van koninklijk besluit *houdende uitvoering van de artikelen 32quater/1, § 1 en 32quater/2, §§ 1 en 6 van het Gerechtelijk Wetboek*.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

4. Artikel 32quater/2 *Gerechtelijk Wetboek* legt een aantal essentiële elementen vast van de gegevensverwerkingen die in het CREA zullen plaatsvinden.

- Uit artikel 32~~quater~~/2, §1 *Gerechtigd Wetboek* volgt dat de verwerking van de in het CREA opgenomen gegevens tot doel heeft de rechtsgeldigheid van een betekening na te gaan en in rechte vast te stellen.
- Artikel 32~~quater~~/2, §2 *Gerechtigd Wetboek* duidt de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders aan als verwerkingsverantwoordelijke.
- Datzelfde artikel bepaalt dat de bewaartermijn van de gedematerialiseerde authentieke akten 30 jaar bedraagt.
- Artikel 32~~quater~~/2, §3 *Gerechtigd Wetboek* bepaalt welke personen/instanties de gegevens opgenomen in het CREA kunnen raadplegen.

Problematisch karakter van de finaliteit vermeld in artikel 32~~quater~~/2 *Gerechtigd Wetboek* n.a.v. van de wijziging aangebracht door artikel 75 van de wet van 5 mei 2019

5. Het CREA werd opgericht om de rechtsgeldigheid van een betekening door gerechtsdeurwaarders na te gaan en in rechte vast te stellen. De inhoud ervan was bijgevolg beperkt tot akten die door gerechtsdeurwaarders werden betekend.
6. Uit de lezing van het amendement dat resulteerde in artikel 75 van de wet van 5 mei 2019¹, blijkt dat de auteurs het doeleinde van het CREA wensten uit te breiden. De Autoriteit stelt echter vast dat alleen de inhoud van het CREA werd uitgebreid, niet het (de) doeleinde(n). Voortaan worden ook niet betekende authentieke akten opgesteld door gerechtsdeurwaarders opgenomen in het CREA. Hun aanwezigheid in het CREA is, in het licht van het doeleinde zoals thans vermeld in artikel 32~~quater~~/2 *Gerechtigd Wetboek* - rechtsgeldigheid van de betekening in rechte vaststellen -, niet verantwoord.
7. Uit de motivering van het amendement kan afgeleid worden dat de andere doeleinden die door het CREA zouden nagestreefd worden de volgende zijn:
 - uniformiseren van alle akten van gerechtsdeurwaarders;
 - controle van de activiteiten van de gerechtsdeurwaarders;
 - de gehele strafrechtelijke en civiele keten informatiseren;
 - statistische gegevens te verzamelen en te verwerken.
8. Deze doeleinden volgen zoals gezegd niet uit het wetsartikel. Blijkens de huidige libellering van het artikel is het totaal niet voorzienbaar voor gerechtsdeurwaarders dat het CREA zal gebruikt worden om hen te controleren. Als men het CREA voor dit doeleinde wenst te gebruiken, dan moet dit in artikel 32~~quater~~/2 *Gerechtigd Wetboek* worden toegevoegd. Daarenboven moet

¹ Kamer, DOC 54-3549/004.

worden aangetoond dat een dergelijk controledoeleinde niet door minder intrusieve middelen kan gerealiseerd worden en moet blijken wie het CREA voor controledoeleinden zal gebruiken.

9. De andere in punt 7 vermelde doeleinden zijn evenmin voorzienbaar op basis van de actuele tekst van artikel 32^{quater}/2 *Gerechtigd Wetboek*:
 - uniformiseren van de akten van gerechtsdeurwaarders: waarom vereist dit werken met het CREA?
 - informatiseren van justitie: kan onmogelijk als een welbepaald en uitdrukkelijk omschreven doeleinde worden bestempeld. Welke rol vervult het CREA (doel) in het kader van het informatiseringsproces?
 - statistische gegevens verzamelen en verwerken: ook statistische informatie wordt verzameld met een bepaald doel. Hetwelk? Tevens wijst de Autoriteit in dit opzicht op art. 89.1 AVG, dat vereist dat elke verwerking voor statistische doeleinden moet worden omkaderd door passende waarborgen, zodat technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de naleving van het beginsel van de minimale gegevensverwerking te verzekeren.
10. In het licht van wat hiervoor werd uiteengezet, dringt een aanpassing van artikel 32^{quater}/2 *Gerechtigd Wetboek* zich op, vooraleer een nieuw uitvoeringsbesluit wordt genomen. Immers, in strijd met art. 22 Gw., art. 8 EVRM en art. 6.3. AVG is het bij gebrek aan wettelijke omschreven doeleinden onmogelijk om de proportionaliteit van de in het voorgestelde uitvoeringsbesluit vermelde akten en de gegevens die ze bevatten, op hun proportionaliteit te beoordelen.

Bespreking van het Ontwerp

11. Artikel 1, tweede lid van het Ontwerp geeft een aantal voorbeelden van authentieke akten opgesteld door deurwaarders die niet betekend worden en onderworpen zijn aan opname in het CREA. De auteurs van het Ontwerp menen dat het om pragmatische en flexibiliteitsredenen wenselijk is om te opteren voor een niet-exhaustieve lijst van deze akten, aangezien aldus vermeden wordt dat de lijst systematisch aangepast moet worden telkens een wettelijk ingegeven nieuwe akte zou aansluiten bij deze categorie. De Autoriteit is echter van mening dat het voor de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders zonder meer mogelijk is om een exhaustieve lijst van authentieke akten verleend door gerechtsdeurwaarders op te stellen. Nieuwe soorten van dergelijke akten ontwikkelen zich geenszins in snel tempo en zelfs wanneer een nieuwe akte zou aansluiten bij deze categorie is slechts een niet onoverkomelijke wijziging van het Koninklijk Besluit vereist.

12. Hoewel de Autoriteit aanvaardt dat het niet wenselijk is om een opsomming te geven van de verschillende categorieën van persoonsgegevens per akte die opgenomen wordt in het CREA, meent zij niettemin dat slechts wanneer geopteerd wordt voor een exhaustieve lijst van geïsoleerde akten er sprake kan zijn van voldoende 'voorzienbaarheid' ten aanzien van de verschillende categorieën van persoonsgegevens die verwerkt zullen worden. Artikel 5.1.c), AVG vereist immers dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden teneinde de proportionaliteit van de verwerking te kunnen toetsen.
13. De onduidelijkheid en het gebrek aan begrenzing van de geïsoleerde aktes in de huidige formulering laat niet toe een zicht te krijgen op de (types of categorieën van) persoonsgegevens die uiteindelijk in het CREA zullen worden opgeslagen en verwerkt.

OM DEZE REDENEN,

de Autoriteit

is van oordeel dat de volgende aanpassingen zich opdringen:

Met betrekking tot het problematisch karakter van de finaliteit vermeld in artikel 32^{quater}/2 *Gerechtigd Wetboek* n.a.v. van de wijziging aangebracht door artikel 75 van de wet van 5 mei 2019:

- Een aanpassing van artikel 32^{quater}/2 *Gerechtigd Wetboek* dringt zich op, teneinde de nieuwe doelstellingen die nagestreefd worden door het CREA, zoals omschreven in randnummers 7 – 9, een wettelijke basis te geven.

Met betrekking tot het Ontwerp:

- De voor opname in het CREA geïsoleerde akten op te sommen in een exhaustieve lijst in het Ontwerp teneinde een zicht te krijgen op de (types of categorieën van) persoonsgegevens die uiteindelijk in het CREA zullen worden opgeslagen en verwerkt, zoals toegelicht in randnummers 11 – 14.

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum