



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 54/2021 van 22 april 2021

Betreft: Wetsvoorstel tot wijziging van de archiefwet van 24 juni 1955 (CO-A-2021-037)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Jean-Marc Delizée, Voorzitter van de Commissie Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen, ontvangen op 22/02/2021;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 22 april 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De voorzitter van de Commissie Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen (hierna de aanvrager), verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande een wetsvoorstel tot wijziging van de archiefwet van 24 juni 1955¹ (hierna het wetsvoorstel).

Context

2. Het wetsvoorstel strekt er in het bijzonder toe een aantal overheidsarchieven (bijkomend) veilig te stellen voor toekomstig historisch en wetenschappelijk onderzoek.
3. Zo wordt, ingevolge het wetsvoorstel, vooreerst gepreciseerd dat ook de na 1955 opgerichte federale instellingen onder de archiefwet van 24 juni 1955 (hierna de archiefwet) vallen. Daartoe wordt in artikel 1, eerste lid, van de archiefwet -betreffende de verplichte archivering bij het Rijksarchief- de passage "*rechtbanken der rechterlijke macht, de Raad van State, de Rijksbesturen*" vervangen door "*Federale Staat*"²
4. Daarnaast wordt in de archiefwet verduidelijkt dat ook de archiefdocumenten opgesteld uit hoofde van de uitoefening van het ambt van de leden van de federale regering³ en de leden van de Koninklijke familie⁴ en hun beleidscellen na vijftig jaar overgedragen worden aan het Rijksarchief. Daartoe wordt in artikel 1, eerste lid, van de archiefwet -betreffende de verplichte archivering bij het Rijksarchief- volgende passage ingevoegd: "*archiefdocumenten meer dan 50 jaar oud, bewaard door de federale regering en de leden van de Koninklijke Familie*".

¹ Zie: <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/1489/55K1489001.pdf> of <https://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=/flwb&language=nl&cfm=/site/wwwcfm/flwb/flwbn.cfm?legislist=legisnr&dossierID=1489>

² "Met *Federale Staat* wordt bedoeld de federale uitvoerende en rechterlijke machten met inbegrip van de administratieve overheden als bedoeld in artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de hoven, rechtbanken en administratieve rechtscolleges." (zie p. 4 van de Memorie van toelichting bij het wetsvoorstel)

³ "Met archiefdocumenten van de federale regering worden bedoeld de archiefdocumenten van de ministers en staatssecretarissen die deel uitmaken van de federale regering en hun beleidscellen. Het is de verzameling van stukken die, ongeacht datum, vorm of materiële drager, voortgebracht en ontvangen worden bij de uitoefening van de activiteiten van de regeringsleden en de beleidscellen. Documenten opgesteld of ontvangen uit hoofde van de uitoefening van het ambt zijn bestuursdocumenten. Deze zijn geen persoonlijke documenten, waarvan zij de eigenaar zijn en waarover zij vrijelijk kunnen beschikken." (zie p. 4-5 van de Memorie van toelichting bij het wetsvoorstel)

⁴ "Met archiefdocumenten van de leden van de Koninklijke Familie worden bedoeld de archiefdocumenten van de leden welke een dotatie ontvangen en hun kabinetten. Het betreft net zoals bij de leden van de federale regering, enkel de documenten opgesteld of ontvangen uit hoofde van de uitoefening van de functie als Staatshoofd of in naam van de Koning voor de andere leden van de Koninklijke Familie, niet om de persoonlijke documenten." (zie p. 6 van de Memorie van toelichting bij het wetsvoorstel)

5. Ook wordt in de mogelijkheid voorzien voor de Wetgevende Kamers en eraan verbonden instellingen om autonoom te beslissen hun archief over te dragen aan het Algemeen Rijksarchief. Daartoe wordt in artikel 1, tweede lid, van de archiefwet -betreffende de facultatieve archivering bij het Rijksarchief- volgende passage ingevoegd: *"en de Wetgevende Kamers en de eraan verbonden instellingen"*.⁵
6. Voormelde archiefdocumenten komen dienvolgens onder het toezicht te staan van de Algemeen Rijksarchivaris en mogen niet zonder diens toestemming worden vernietigd.⁶ Ze worden aldus veilig gesteld voor toekomstig historisch en wetenschappelijk onderzoek.⁷ Sommige stukken worden te dien einde verplicht en andere facultatief overgedragen aan het Rijksarchief dat (o.a.) belast is met het toezicht op, het bewaren en gebeurlijk ter beschikking stellen van (publieke) archieven die een wetenschappelijk, historisch en maatschappelijk belang vertonen.⁸
7. Tot slot wordt de delegatie aan de Koning betreffende de regels volgens dewelke de archiefdocumenten van het Rijksarchief aan het publiek ter inzage kunnen worden gegeven geherformuleerd zodat deze niet enkel via de leeszaal van het Rijksarchief kan worden georganiseerd, maar bijvoorbeeld ook via digitale platformen.⁹ Daartoe wordt in artikelen 3 en 4 van de archiefwet *"met name"* vervangen door *"waaronder"*.

⁵ *"Dit creëert de mogelijkheid voor de Kamers om hun archief over te dragen aan het Algemeen Rijksarchief, zonder dat de grondwettelijke autonomie van de Wetgevende Kamers in het gedrang komt. Deze behouden immers hun keuzevrijheid. (...) Instellingen zoals het Rekenhof geven in de praktijk hun archieven in bewaring bij het Rijksarchief. (...) Het beheren van een digitaal langetermijnarchief vraagt opvolging, expertise en schaal."* (zie p. 4 en 6 van de Memorie van toelichting bij het wetsvoorstel)

⁶ Zie artikelen 5 en 6 van de archiefwet.

⁷ *"Dergelijk onderzoek is gebaseerd op authentiek bronnenmateriaal. Het is dus van vitaal belang om alle bronnen, die in het kader van later historisch onderzoek kunnen dienen om een waarheidsgetrouwe reconstructie van feiten en gebeurtenissen weer te geven, op een gestructureerde wijze te bewaren."* (zie p. 3 van de Memorie van toelichting bij het wetsvoorstel)

⁸ Zie het KB van 3 december 2009 *tot vaststelling van de opdrachten van het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën:*

- Artikel 2: *"Binnen de grenzen van de bij de wet vastgestelde principes en verplichtingen, is het Rijksarchief belast met het toezicht op de goede bewaring en het beheer van de archieven, ongeacht de informatiedrager, gevormd en beheerd door overheidsinstanties en met het verwerven, bewaren en in voorkomend geval vernietigen van publieke archieven. De archieven worden in de beste omstandigheden bewaard volgens de door de Algemeen Rijksarchivaris vastgestelde richtlijnen. Om de instelling haar wettelijke opdracht correct te kunnen laten uitvoeren, zijn de besturen en andere overheidsdiensten waarop de wet van toepassing is, ertoe gehouden de richtlijnen van het Rijksarchief na te leven met het oog op de bewaring en de latere overdracht van hun archieven. (...)"*
- Artikel 4: *"Het Rijksarchief kan private archieven verwerven, tegen betaling of gratis, en bewaren die interessant kunnen zijn voor het patrimonium van de federale Staat of de geschiedenis van België, (...)"*
- Artikel 6: *"Teneinde de archiefbestanden als bedoeld in artikelen 2 en 4 duurzaam te bewaren, beschikbaar te stellen en te valoriseren, zorg het Rijksarchief voor: (...) een kwalitatief hoogstaande dienstverlening aan het publiek door informatie te leveren over archiefbestanden, de ondersteuning van onderzoekers en onderzoeksgroepen en de organisatie van pedagogische activiteiten (...)"*

Zie ook artikel 12 van het KB van 18 augustus 2010 *tot uitvoering van de artikelen 5 en 6 van de archiefwet van 24 juni 1955: "De Algemeen Rijksarchivaris of zijn gemachtigden schatten de wetenschappelijk, historische en maatschappelijke waarde van de archieven in. Zij leggen de definitieve bestemming van de archieven vast. Hun beslissingen worden vastgelegd in selectielijsten of in specifieke toelatingen tot vernietiging. (...)"*

⁹ *"Gedigitaliseerde papieren archiefdocumenten en elektronische documenten bieden immers heel wat mogelijkheden voor laagdrempelige ontsluiting naar het publiek."* (zie p. 6 van de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel)

8. Aangezien archiefdocumenten van 30¹⁰ of 50 jaar oud vaak nog persoonsgegevens zullen bevatten, zullen daarop -en inzonderheid op de vrijgave ervan- de AVG en de WVG veelal van toepassing zijn.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

9. Zoals hiervoor reeds aangehaald staan de archiefdocumenten waarvan sprake in artikel 1, eerste en tweede lid, van de archiefwet onder het toezicht van de Algemeen Rijksarchivaris (artikel 6 archiefwet) en mogen ze niet zonder diens toestemming worden vernietigd (artikel 5 archiefwet). Op die manier worden ze veilig gesteld voor toekomstige onderzoeksdoeleinden.
10. Ingevolge het wetsvoorstel wordt de draagwijdte van artikel 1, eerste en tweede lid, van de archiefwet uitgebreid tot, inzonderheid:
 - archiefdocumenten van meer dan 50 jaar oud, bewaard door de federale regering¹¹ en de leden van de Koninklijke Familie¹², welke ingevolge artikel 1, eerste lid, van de archiefwet, verplicht moeten worden overgedragen aan het Rijksarchief en
 - archiefdocumenten van meer dan 30 jaar oud, bewaard door de Wetgevende Kamers en de eraan verbonden instellingen, welke ingevolge artikel 1, tweede lid, van de archiefwet aan het Rijksarchief mogen worden overgedragen.
11. De Autoriteit stelt het wetenschappelijk, historisch en maatschappelijk belang van voormelde archiefdocumenten niet in vraag (zie ook randnr. 6), mede gelet op het feit dat (zoals toegelicht in de Memorie van toelichting):
 - het voor de leden van de federale regering en hun beleidscellen gaat om documenten opgesteld of ontvangen uit hoofde van de uitoefening van het ambt en

¹⁰ Ingevolge de wet van 6 mei 2009 *houdende diverse bepalingen* werd de termijn voor verplichte neerlegging in het Rijksarchief van archiefdocumenten van o.a. de rechtbanken van de rechterlijke macht, de Raad van State en de Rijksbesturen teruggebracht van 100 jaar naar 30 jaar.

¹¹ De Memorie van toelichting bij het wetsvoorstel vermeldt terzake op p. 3: "*In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waals Gewest en in de ons omringende landen worden kabinetsarchieven als overheidsarchieven beschouwd.*"

De Ordonnantie van 19 maart 2009 betreffende de archieven van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bepaalt dat het definitief archief van de kabinetten van de ministers en staatssecretarissen die deel uitmaken van de regering, bij de archiefdienst van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest neergelegd moeten worden.

Het (Waals) decreet van 6 december 2001 betreffende de openbare archieven bepaalt hetzelfde voor het definitief archief van ministeriële kabinetten."

¹² In de Memorie van toelichting bij het wetsvoorstel (p.6) wordt terzake verduidelijkt dat de archiefdienst van het Koninklijk Paleis reeds in 1967 een afdeling werd van het Rijksarchief, maar dat haar archieven nog niet onder de archiefwet vallen.

- het voor de leden van de Koninklijke Familie gaat om documenten opgesteld of ontvangen uit hoofde van de uitoefening van de functie als Staatshoofd of in naam van de Koning voor de andere leden van de Koninklijk Familie.
12. In de mate dat voormelde archiefdocumenten persoonsgegevens bevatten, is de AVG van toepassing.
 13. Artikel 5.1.b), *in fine*, AVG voorziet dat de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden, overeenkomstig artikel 89.1 AVG, niet als onverenigbaar wordt beschouwd met de oorspronkelijke doeleinden.¹³
 14. Artikel 5.1.e) AVG, stipuleert ook dat persoonsgegevens voor langere perioden kunnen worden opgeslagen voor zover deze gegevens -overeenkomstig artikel 89.1 AVG- worden verwerkt met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden, mits passende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de rechten en vrijheden van de betrokkenen te beschermen.
 15. Het artikel 89.1 AVG waarnaar voormeld artikel 5 AVG meermaals verwijst, stipuleert: *"De verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden is onderworpen aan passende waarborgen in overeenstemming met deze verordening voor de rechten en vrijheden van de betrokkene. Die waarborgen zorgen ervoor dat er technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen om de inachtneming van het beginsel van minimale gegevensverwerking te garanderen. Deze maatregelen kunnen pseudonimisering omvatten, mits aldus die doeleinden in kwestie kunnen worden verwezenlijkt. Wanneer die doeleinden kunnen worden verwezenlijkt door verdere verwerking die de identificatie van betrokkenen niet of niet langer toelaat, moet zij aldus worden verwezenlijkt."*

¹³ Overweging 50 AVG voegt daaraan nog toe: *"De verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden, moet als een met de aanvankelijke doeleinden verenigbare rechtmatige verwerking worden beschouwd. De Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepaling die als rechtsgrond voor de verwerking van persoonsgegevens dient, kan ook als rechtsgrond voor verdere verwerking dienen."*

16. Het komt er dus op neer om bij de verwerking van voormelde archiefdocumenten voor archivering- en onderzoeksdoeleinden:

- passende waarborgen in te bouwen in overeenstemming met de AVG voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen en
- de nodige technische en organisatorische maatregelen te nemen om het beginsel van minimale gegevensverwerking te garanderen.

Zulks is, inzonderheid, van belang voor de archiefdocumenten waarvan sprake in artikel 1, eerste lid, van de archiefwet, aangezien deze na hun verplichte neerlegging in het Rijksarchief openbaar¹⁴ worden (artikel 3 archiefwet), waarbij de Koning¹⁵ weliswaar de regels en voorwaarden van toegang bepaalt. Hoewel het wetsvoorstel -zoals ook bevestigd in de Memorie van toelichting- op dit punt inhoudelijk niets wijzigt, wenst de Autoriteit toch enkele aandachtspunten aan te halen.

17. Hoewel de Autoriteit vaststelt dat de Koning in sommige van de in uitvoering van de archiefwet genomen uitvoeringsbesluiten -zij het relatief beperkt- bepaalde waarborgen en technische en organisatorische maatregelen inschrijft¹⁶, brengt de Autoriteit hier toch graag het legaliteitsprincipe in herinnering:

¹⁴ Deze openbaarheid betekent dus niet dat de AVG buiten spel wordt gezet. Deze openbaarheid betekent wel dat mits de nodige omkadering en de gepaste waarborgen het Rijksarchief dit materiaal kan ontsluiten om wetenschappelijk of historisch onderzoek mogelijk te maken.

¹⁵ Zie hiervoor, o.a.: KB van 18 augustus 2010 *tot uitvoering van de artikelen 1, 5 en 6bis van de archiefwet van 24 juni 1955*; KB van 18 augustus 2010 *tot uitvoering van de artikelen 5 en 6 van de archiefwet van 24 juni 1955* en het KB van 16 september 2011 *tot vaststelling van de toegangsvoorwaarden voor het publiek tot sommige lokalen van het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën en van de wijze van beschikbaarstelling, raadpleging en reproductie van de aldaar bewaarde archiefstukken*.

¹⁶ Hiervoor kan o.a. verwezen worden naar artikel 12 van het KB van 18 augustus 2010 *tot uitvoering van de artikelen 5 en 6 van de archiefwet van 24 juni 1955* dat bepaalt:

"§ 1. De Algemeen Rijksarchivaris of zijn gemachtigden schatten de wetenschappelijke, historische en maatschappelijke waarde van de archieven in. Zij leggen de definitieve bestemming van de archieven vast. Hun beslissingen worden vastgelegd in selectielijsten of in specifieke toelatingen tot vernietiging.

§ 2. De selectielijst wordt opgesteld door de Algemeen Rijksarchivaris of zijn gemachtigden in overleg en in samenwerking met de personeelsleden die hiervoor door de betrokken overheid worden aangesteld.

De selectielijst kan ook worden opgesteld door de betrokken overheid, met de methodologische hulp en ondersteuning van een gemachtigde van de Algemeen Rijksarchivaris.

De betrokken overheid actualiseert de selectielijst minstens om de vijf jaar en legt deze ter goedkeuring voor aan de Algemeen Rijksarchivaris.

§ 3. De selectielijst is een openbaar document. Ze treedt in werking na goedkeuring door de Algemeen Rijksarchivaris.

§ 4. Indien de overheid nog niet beschikt over een goedgekeurde selectielijst, kan door de Algemeen Rijksarchivaris of zijn gemachtigden een toelating tot vernietiging afgeleverd worden die zich beperkt tot bepaalde categorieën archieven."

In de Memorie van toelichting bij het wetsvoorstel wordt dienaangaande nog het volgende gepreciseerd: *"Men kan verwijzen naar de archiefselectielijsten aangaande kabinetsarchief op stedelijk niveau. In de toekomst is het aangewezen een generieke "archiefselectielijst" of "informatiebeheersplan" te maken voor beleidscellen van federale ministers en staatssecretarissen. Deze selectielijst kan dan na het ontslag van de regering worden toegepast op de documenten van de beleidscel en biedt alle betrokkenen rechtszekerheid."*

Elke inmenging in het recht op eerbiediging van de bescherming van persoonsgegevens, is maar toegestaan indien zij noodzakelijk is en in verhouding staat tot het nagestreefde doel en indien zij wordt omkaderd door een norm die voldoende duidelijk en nauwkeurig is en waarvan de toepassing voor de betrokken personen dus te voorzien is.

Krachtens artikel 6.3 van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het EVRM, moet het daarbij gaan om een formele wettelijke norm (wet, decreet of ordonnantie)¹⁷ waarin de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerking worden beschreven.¹⁸

Het gaat daarbij in principe¹⁹ om: de doeleinden van de gegevensverwerkingen, de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke, de categorieën van persoonsgegevens en de betrokkenen, de categorieën van ontvangers van de persoonsgegevens (evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarvoor ze de gegevens ontvangen) en de maximale bewaartermijn (of relevante criteria terzake).

Zulks neemt uiteraard niet weg dat, voor zover de meest essentiële elementen van de beoogde gegevensverwerking in de wet worden beschreven, verdere details en nadere modaliteiten door de Koning kunnen worden uitgewerkt. De uitvoerende macht kan weliswaar slechts worden gemachtigd binnen het kader en met het oog op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd.

18. De voorgenomen wijziging van de archiefwet zou kunnen worden aangegrepen om de omkadering van het Rijksarchief, inzonderheid ook de toegang ertoe, conform voormeld legaliteitsprincipe te herwerken.²⁰

¹⁷ In het licht van de Belgische grondwettelijke vereisten is het noodzakelijk dat deze norm van wetgevende aard is.

¹⁸ Zie DEGRAVE, E., *"L'égouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26).

¹⁹ Zulks geldt des te meer voor de verwerkingen door het Rijksarchief aangezien deze een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigen. Er is immers sprake van een grootschalige verwerking van (soms ook gevoelige) persoonsgegevens die in bepaalde gevallen toegankelijk zijn voor het publiek.

²⁰ Zie ook advies nr. 15/2010 van de Autoriteit van 21 april 2010 *betreffende een voorontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de toegangsvoorwaarden voor het publiek tot sommige lokalen van het Algemeen Rijksarchief en het Rijksarchief in de Provinciën en de wijze van beschikbaarstelling, raadpleging en reproductie van de aldaar bewaarde archieven*.

19. Voor de ingevolge artikel 1, tweede lid, van de archiefwet aan het Rijksarchief vrijwillig naar het Rijksarchief overgebrachte stukken wordt, in navolging van artikel 5 van het KB van 18 augustus 2010 *tot uitvoering van artikelen 1, 5 en 6bis van de archiefwet van 24 juni 1955* met de overheden in kwestie een overeenkomst van bewaargeving gesloten. Uiteraard mogen dergelijke overeenkomsten tussen de overheden in kwestie en het Rijksarchief geen afbreuk doen aan de terzake geldende regelgeving inzake gegevensbescherming, inzonderheid de AVG.
20. Voor (de aanwending van) archiefdocumenten die persoonsgegevens bevatten, wijst de Autoriteit voorts op het belang van het honoreren van de in de AVG beschreven rechten in hoofde van de betrokkenen wiens persoonsgegevens daarbij verwerkt worden. Noch de WVG, noch andere nationale wetgeving voorziet immers in expliciete, wettelijke uitzonderingen op de rechten van betrokkenen bij de verwerking van hun persoonsgegevens door een archiverende instelling.
21. De Autoriteit neemt tot slot akte van artikelen 3 en 4 van het wetsvoorstel tot wijziging van respectievelijk artikelen 3 en 4 van de archiefwet. Deze wijziging moet aan de Koning toelaten niet enkel regels uit te werken volgens dewelke de archiefdocumenten van het Rijksarchief aan het publiek ter inzage kunnen worden gegeven via de leeszaal van het Rijksarchief, maar eveneens op andere manieren (bijvoorbeeld via digitale platformen).
22. Afgezien van de eerder gemaakte bedenking inzake het legaliteitsprincipe (zie randnr. 17), stelt de Autoriteit vast dat zulks, in het algemeen lijkt te beantwoorden aan de huidige evolutie naar meer online toegang tot informatie. Zulks sluit voorts ook aan bij wat artikel 7 van het KB van 3 december 2009 *tot vaststelling van de opdrachten van het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën* reeds voorschrijft: *"Het Rijksarchief moet een plan "digitaal archief" opstellen dat zowel betrekking heeft op de digitalisering van archiefbestanden als op de verwerving van archieven opgesteld in digitale vorm en de beschikbaarstelling ervan online en offline"*.
23. De Autoriteit herinnert eraan dat zij, in voorkomend geval -in toepassing van artikel 36.4 AVG- voorafgaandelijk moet worden geraadpleegd omtrent bijkomende -in toepassing van artikelen 3 en 4 van de archiefwet (zoals deze zullen worden gewijzigd door artikelen 3 en 4 van het wetsvoorstel)- door de Koning uit te werken uitvoeringsbesluiten.

**OM DEZE REDENEN,
De Autoriteit,**

Wijst de aanvrager op het belang van:

- het legaliteitsprincipe bij de omkadering van gegevensverwerkingen door het Rijksarchief, inzonderheid een degelijke omkadering van de toegang tot het Rijksarchief; (zie randnr. 18);
- het honoreren van de rechten waarover de betrokkenen ingevolge de AVG beschikken (zie randnr. 20);
- de voorafgaande bevraging (art. 36.4 AVG) van de Autoriteit met betrekking tot besluiten in uitvoering van artikelen 3 en 4 van de archiefwet (zie randnr. 23).

(get.) Alexandra Jaspar
Directeur van het Kenniscentrum