



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 175/2026 van 14 augustus 2026

Betreft: advies met betrekking tot een *voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen* (ADV-2026-00037).

Vertaling

Trefwoorden: Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen – orgaan voor gelijke behandeling – artikel 9 van de AVG – artikel 10 van de AVG – legaliteitsbeginsel – ontbreken van een verband tussen de essentiële elementen van de verwerking – beperking van de rechten van de betrokkenen – publicatie van rechterlijke beslissingen

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer Rob Beenders, minister van Consumentenbescherming, Sociale Fraudebestrijding, Personen met een handicap en Gelijke Kansen, (hierna "de aanvrager"), ontvangen op 3 juni 2026;

Gelet op de vraag om bijkomende informatie op 3 juli 2026;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 15 oktober en 27 juli 2026;

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"), brengt op 14 augustus 2026 het volgende advies uit:

Enkel adviezen met betrekking tot ontwerpen en voorstellen met rang van wet die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie worden zowel in het Nederlands als in het Frans door de Autoriteit gepubliceerd. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.

I. VOORWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

1. Op 3 juni 2026 vroeg de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (het "**voorontwerp**").
2. Het voorontwerp strekt ertoe de wet van 16 december 2002 houdende oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen (de "**organieke wet**") te wijzigen teneinde daarin (gedeeltelijk) (i) Richtlijn 2024/1499 van 7 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling van personen ongeacht hun ras of etnische afstamming, gelijke behandeling van personen in arbeid en beroep ongeacht hun godsdienst of overtuiging, handicap, leeftijd of seksuele oriëntatie, gelijke behandeling van vrouwen en mannen op het gebied van sociale zekerheid en de toegang tot en het aanbod van goederen en diensten, en tot wijziging van Richtlijnen 2000/43/EG en 2004/113/EG ("**richtlijn 2024/1499**") en (ii) Richtlijn 2024/1500 van 14 mei 2024 betreffende normen voor organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling en gelijke kansen voor vrouwen en mannen in arbeid en beroep, en tot wijziging van de Richtlijnen 2006/54/EG en 2010/41/EU ("**richtlijn 2024/1500**").
3. De context waarin de adviesaanvraag is ingediend, is ruimer, aangezien de Autoriteit begrijpt dat de omzetting van de richtlijnen op federaal niveau (minstens) een wijziging van de volgende teksten inhoudt:
 - De wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden; de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie; de wet van 10 mei 2007 ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen (de "**genderwet**") (met betrekking tot de wijzigingen die de wetgever in deze teksten wil aanbrengen, verwijst de Autoriteit naar haar [advies 138/2026](#) van 29 juni 2026);
 - de organieke wet (onderhavige adviesaanvraag) en het bijbehorende uitvoeringsbesluit (zie advies 176/2026);
 - het samenwerkingsakkoord van 12 juni 2013 tussen de federale overheid, de Gewesten en de Gemeenschappen voor de oprichting van een interfederaal Centrum voor gelijke kansen en bestrijding van discriminatie en racisme onder de vorm van een gemeenschappelijke instelling zoals bedoeld in artikel 92bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

4. Zoals uiteengezet in advies 138/2026, waarnaar in de vorige paragraaf wordt verwezen, zijn de belangrijkste maatregelen die bij de Richtlijnen 2024/1499 en 2024/1500 zijn ingevoerd, de volgende:
 - de invoering van een procedure tot minnelijke geschillenbeslechting;
 - het toekennen van onderzoeksbevoegdheden aan organen die zich inzetten voor gelijkheid;
 - de omkering van de bewijslast wanneer de verweerder weigert te reageren op een verzoek om informatie van een orgaan voor gelijke behandeling;
 - de mogelijkheid voor organen voor gelijke behandeling om voor de rechter opmerkingen in te dienen;
 - de verplichting voor de regering om passende maatregelen te nemen om het publiek bewust te maken van het bestaan van organen voor gelijke behandeling en van de rechten die zijn vastgelegd in de antiracismewet en de antidiscriminatiewet; en
 - het invoeren van een verplichting om de organen voor gelijke behandeling te raadplegen bij het opstellen van normatieve ontwerpen of beleidsmaatregelen die gevolgen hebben voor gelijke behandeling.

5. In deze context zijn de bepalingen van het voorontwerp waarop de adviesaanvraag betrekking heeft, bedoeld om in de organieke wet de nieuwe taken vast te leggen die aan het Instituut zullen worden toevertrouwd als orgaan voor gelijke behandeling, en om de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut in het kader van de taken die de organieke wet het Instituut toevertrouwt (zowel de taken die hem reeds waren toevertrouwd en waarvoor momenteel geen specifiek kader bestaat, als de nieuwe taken) te regelen.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

a. Legaliteitsbeginsel en essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens

i. De door de aanvrager aanbevolen aanpak

6. Artikel 19 van het voorontwerp voorziet in het invoegen van een nieuw artikel 6/1 in de organieke wet. De Autoriteit begrijpt dat dit artikel met name tot doel heeft de essentiële elementen te identificeren van de verwerkingen van persoonsgegevens die het Instituut zal moeten uitvoeren in het kader van de vervulling van de taken die de organieke wet (zoals het voorontwerp deze beoogt te wijzigen) aan het Instituut toevertrouwt. De paragrafen 4, 5, 6 en 7 bepalen respectievelijk de (categorieën van) betrokkenen, de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens, de ontvangers van de persoonsgegevens en de bewaartermijnen voor de persoonsgegevens. De Autoriteit begrijpt dat de doeleinden moeten worden afgeleid uit de beschrijving van de taken van openbare dienstverlening die de organieke wet (zoals het voorontwerp deze beoogt te wijzigen) aan het Instituut toevertrouwt.
7. Hoewel de Autoriteit erkent dat het niet altijd noodzakelijk is om de doeleinden van de verwerkingen expliciet in een normatieve tekst te vermelden wanneer deze verwerkingen noodzakelijk zijn voor de uitvoering van taken van algemeen belang, is zij van oordeel dat in dit geval, rekening houdend met de aanzienlijke inbreuk die sommige van de beoogde verwerkingen van persoonsgegevens inhouden (met name verwerkingen van persoonsgegevens die onder de artikelen 9 en 10 van de AVG vallen en een mogelijke beperking van de rechten van de betrokkenen op grond van artikel 23 van de AVG), **het aan de aanvrager is om de doeleinden van de verwerking van persoonsgegevens uitdrukkelijk in de organieke wet te vermelden.**¹
8. De Autoriteit merkt op dat het in dit verband niet volstaat om in de memorie van toelichting enkele vage gegevens te verstrekken, zoals momenteel het geval is. De toelichting bij artikel 19 van het voorontwerp voorziet namelijk in het volgende: "*Het Instituut verricht verwerkingen die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de taken en bevoegdheden van het Instituut. De doeleinden van deze verwerkingen zijn divers en omvatten onder meer behandeling van meldingen, sensibilisering en communicatie, contacten met stakeholders en onderzoeken en studie, zoals omschreven in artikelen 3 en 4 van de oprichtingswet van het Instituut. Zij worden nader toegelicht in de privacyverklaring van het Instituut*". Een correcte identificatie van de doeleinden vereist namelijk een uitputtende identificatie

¹ Zie de paragrafen 14 tot en met 17 van [advies 65/2023](#) van 24 maart 2023 zoals bijgewerkt op 29 september 2023.

(het gebruik van de woorden "onder meer" moet dus worden vermeden) rechtstreeks in de normatieve tekst (en niet in een privacyverklaring).

9. Voorts wijst de Autoriteit de aanvrager op het feit dat **het noodzakelijk is om een verband te leggen tussen elk van de essentiële elementen**, dat wil zeggen dat moet worden aangegeven welke (categorieën van) persoonsgegevens met betrekking tot welke (categorieën van) betrokkenen het Instituut zal verwerken in het kader van de verwezenlijking van welk(e) doeleinde(n), en wie de eventuele ontvangers van deze gegevens zijn en wat de bewaartermijn ervan is voor elk doeleinde. Een dergelijke aanpak is noodzakelijk om controle mogelijk te maken op de voorgenomen verwerkingen van persoonsgegevens (zowel door de Autoriteit als door andere betrokken derden, waaronder burgers) en met name op de noodzakelijkheid en evenredigheid daarvan. **Het ontwerpartikel 6/1 van de organieke wet legt geen dergelijk verband tussen de essentiële elementen van de beoogde verwerkingen van persoonsgegevens en de Autoriteit vraagt de aanvrager dan ook om deze leemte op te vullen.** Ter illustratie, met inachtneming van de redactionele vrijheid van de auteurs, kunnen de essentiële elementen voor elk verwerkingsdoeleinde als volgt met elkaar in verband worden gebracht: [dergelijke categorieën van persoonsgegevens] met betrekking tot [dergelijke betrokkenen] worden verwerkt door het Instituut om [de doeleinden/uit te voeren taken beschrijven waarvoor de verwerking van deze gegevens noodzakelijk is]; deze gegevens worden bewaard [gedurende maximaal X jaar] vanaf [het begin van de bewaartermijn invullen]; deze gegevens worden gedeeld met [voeg de ontvangers/derden in] met het oog op [voeg de omstandigheden in waarin en de precieze redenen waarom ze aan deze derden worden verstrekt].

- ii. De identificatie van de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens

De betrokkenen

10. Het ontwerpartikel 6/1, § 4, heeft tot doel vast te stellen welke betrokkenen er zijn bij de verwerking van persoonsgegevens die het Instituut in het kader van de uitvoering van zijn taken moet verrichten. De Autoriteit stelt vast dat **de identificatie van bepaalde (categorieën van) betrokkenen nauwkeuriger moet worden bepaald.**
 - De "deskundigen" – Voor zover de Autoriteit weet, wordt in de organieke wet (zoals het voorontwerp deze beoogt te wijzigen) geen andere melding gemaakt van deskundigen dan in de opsomming in artikel 6/1, § 4. Om te kunnen begrijpen naar welke deskundigen wordt verwezen, beveelt de Autoriteit de aanvrager aan **om in de organieke wet een definitie van het begrip deskundigen in te voegen of, op zijn minst, in de voorbereidende werkzaamheden te verduidelijken wie deze deskundigen zijn.**

- De "natuurlijke personen die betrokken zijn bij studies en onderzoeken" – In het kader van de voorbereiding van de adviesaanvraag heeft de afgevaardigde van de aanvrager hierover de volgende informatie verstrekt (vrije vertaling): *"Met de categorie 'natuurlijke personen die betrokken zijn bij studies en onderzoeken' bedoelt het Instituut personen van wie de persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van onderzoeks- en studieactiviteiten die verband houden met de wettelijke taken van het Instituut. Het gaat onder meer om: personen die deelnemen aan enquêtes, gesprekken, groepsgesprekken of andere onderzoeksactiviteiten; personen die in het kader van het onderzoek getuigenissen of ervaringen delen; respondenten bij enquêtes; personen van wie gegevens uit dossiers van de rechtspraak, administratieve bronnen of andere onderzoeksbronnen worden verwerkt voor statistische, wetenschappelijke of beleidsdoeleinden."* **De Autoriteit neemt kennis van deze informatie en vraagt de aanvrager de vage categorie "natuurlijke personen die betrokken zijn bij studies en onderzoeken" te vervangen door de meer precieze opsomming die de aanvrager in het kader van de voorbereiding heeft verstrekt. Zij wijst de aanvrager echter op het feit dat deze opsomming volledig moet zijn en dat het gebruik van de woorden "onder meer" daarom moet worden vermeden.**
- De "natuurlijke personen die betrokken zijn bij andere activiteiten van het Instituut" – In het kader van de voorbereiding van de adviesaanvraag heeft de afgevaardigde van de aanvrager hierover de volgende informatie verstrekt: *"Met de categorie 'natuurlijke personen die betrokken zijn bij andere activiteiten van het Instituut' beoogt het Instituut personen die deelnemen aan of betrokken zijn bij activiteiten die het organiseert of coördineert in het kader van zijn wettelijke taken. Het gaat onder meer om: deelnemers aan opleidingen, studiedagen, symposia, workshops en evenementen; sprekers, panelleden, moderators en deskundigen die aan deze activiteiten deelnemen; contactpersonen binnen organisaties, instellingen of overheidsinstanties waarmee het Instituut samenwerkt; personen die deelnemen aan bewustmakings-, informatie- of communicatieactiviteiten; personen die zich inschrijven voor nieuwsbrieven, consultaties, netwerken of andere door het Instituut georganiseerde initiatieven."* **De Autoriteit neemt kennis van deze informatie en vraagt de aanvrager de vage categorie "natuurlijke personen die betrokken zijn bij andere activiteiten van het Instituut" te vervangen door de meer precieze opsomming die de aanvrager in het kader van de voorbereiding heeft verstrekt. Zij wijst de aanvrager echter op het feit dat deze opsomming volledig moet zijn en dat het gebruik van de woorden "onder meer" daarom moet worden vermeden.**

De categorieën van verwerkte persoonsgegevens:

11. Het ontwerpartikel 6/1, § 5, heeft tot doel de categorieën van persoonsgegevens vast te stellen die door het Instituut zullen worden verwerkt in het kader van de uitvoering van zijn taken. In het algemeen stelt de Autoriteit vast dat de categorieën van persoonsgegevens ruim zijn gedefinieerd. Voor zover de Autoriteit begrijpt dat er *a priori* niet is voorzien dat de regering deze laatste zal preciseren in een koninklijk besluit, **is het noodzakelijk om nauwkeurig te zijn bij het vaststellen van de categorieën van persoonsgegevens en om de persoonsgegevens op te sommen die onder deze categorieën vallen.** De aanvrager kan bijvoorbeeld rechtstreeks aangeven welke persoonsgegevens onder de categorieën "identiteitsgegevens", "contactgegevens" en "beroepsgegevens" vallen, temeer daar de aanvrager een dergelijke specificatie lijkt te hebben gemaakt in de toelichting bij artikel 19. Daaruit blijkt dat deze bepaling kan verduidelijken dat met "identiteitsgegevens" de naam, met "contactgegevens" het adres en het e-mailadres, en met "beroepsgegevens" de functie worden bedoeld. **Dit kan eenvoudig rechtstreeks in de tekst van de organieke wet worden opgenomen, en de Autoriteit vraagt de aanvrager dan ook om dit te doen.**

12. De noodzaak om nauwkeurig te zijn bij het vaststellen van de categorieën van persoonsgegevens is van cruciaal belang bij de verwerking van persoonsgegevens die onder artikel 9 van de AVG vallen (bijzondere categorieën van persoonsgegevens), zoals de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (de "EDPS") heeft opgemerkt in zijn [advies 2/2023 van 2 februari 2023 over de voorstellen voor richtlijnen betreffende normen die van toepassing zijn op organen voor gelijke behandeling op het gebied van gelijke behandeling](#): "*Met name moet het nationale omzettingsrecht een uitputtende opsomming geven van de specifieke categorieën persoonsgegevens die mogen worden verwerkt en voorzien in de passende en specifieke maatregelen die deze bepaling vereist.*" In deze context **vraagt de Autoriteit de aanvrager om nauwkeuriger aan te geven welke categorieën van persoonsgegevens vallen onder de noemer "bijzondere categorieën van persoonsgegevens als vermeld in artikel 9 van de algemene verordening gegevensbescherming".** De aanvrager lijkt deze identificatie te hebben gemaakt in de toelichting bij artikel 19, en daaruit blijkt dat deze bepaling kan verduidelijken dat de volgende categorieën van persoonsgegevens worden bedoeld: gegevens met betrekking tot genderidentiteit, genderexpressie en zwangerschap. **Dit kan eenvoudig rechtstreeks in de tekst van de organieke wet worden toegevoegd, en de Autoriteit vraagt de aanvrager dan ook om dit te doen. De Autoriteit vraagt de aanvrager tevens om de categorie van persoonsgegevens met de titel "gegevens over de gezondheid" te verwijderen,** aangezien gegevens over de gezondheid bijzondere categorieën van persoonsgegevens zijn in de zin van artikel 9 van de AVG en, indien de verwerking van andere gegevens over de gezondheid dan die met betrekking tot zwangerschap (waarover reeds sprake is in deze paragraaf) noodzakelijk en evenredig blijkt te zijn in het licht van een of meer verwerkingsdoeleinden, nauwkeuriger aan te geven om welke gegevens het zou gaan.

13. Wat betreft de persoonsgegevens die onder artikel 9 van de AVG vallen, merkt de Autoriteit op dat artikel 21 van de richtlijnen 2024/1499 en 2024/1500 vereisen dat de lidstaten voorzien in passende en specifieke maatregelen tot bescherming van de grondrechten en belangen van de betrokkenen wanneer organen voor gelijke behandeling dergelijke gegevens verwerken. De organieke wet (zoals de aanvrager deze beoogt te wijzigen) voorziet echter niet in de uitvoering van dergelijke maatregelen.
De Autoriteit vraagt de aanvrager dan ook om de risico's van de verwerking van deze gegevens te beoordelen en in de organieke wet te voorzien in passende maatregelen tot bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkene.
14. De Autoriteit stelt vast dat er eveneens onduidelijkheid bestaat bij het bepalen van de categorieën van persoonsgegevens, getiteld "persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of strafrechtelijke inbreuken als vermeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming" en "andere gerechtelijke persoonsgegevens". De toelichting bij artikel 19 verduidelijkt het volgende met betrekking tot deze categorieën van persoonsgegevens: "*Ook persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen of strafrechtelijke inbreuken, evenals andere gerechtelijke gegevens, kunnen worden verwerkt wanneer meldingen betrekking hebben op feiten die een strafrechtelijke dimensie vertonen of wanneer het Instituut ondersteuning biedt in gerechtelijke procedures.*" Hoewel de Autoriteit zich bewust is van het feit dat het moeilijk kan zijn om de persoonsgegevens die in het kader van meldingen aan het Instituut worden verstrekt nauwkeurig te regelen, aangezien het Instituut niet kan voorzien welke informatie zal worden verstrekt, is het daarentegen wel mogelijk om de wijze waarop het Instituut deze gegevens na ontvangst verwerkt, te regelen. De Autoriteit is dan ook van mening dat het aan de aanvrager is om in de organieke wet maatregelen te voorzien met betrekking tot het beheer van deze gegevens. Deze maatregelen moeten ten minste het volgende omvatten:
 - een verplichting voor het Instituut om uitsluitend persoonsgegevens te verwerken die toereikend, ter zake dienend en niet buitensporig zijn ten aanzien van de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt, en om alle gegevens te verwijderen die niet aan deze voorwaarde voldoen (bijvoorbeeld indien het Instituut vaststelt dat de feiten waarop een melding betrekking heeft, niet onder zijn bevoegdheid vallen, dan is er voor het Instituut geen reden om de in die melding opgenomen persoonsgegevens te bewaren);
 - het nemen van de gepaste technische of organisatorische maatregelen om persoonsgegevens te beschermen tegen toevallige of niet-toegestane vernietiging, tegen toevallig verlies en tegen wijziging of elke andere niet-toegestane verwerking van die gegevens;

- een nauwkeurige identificatie van de derden aan wie deze persoonsgegevens kunnen worden verstrekt (zie in dit verband ook § 16 hieronder) en de bewaartermijnen van deze gegevens (zie in dit verband ook §§ 17 en 18 hieronder).

15. Het ontwerpartikel 6/1, § 5, onderscheidt ook de volgende categorie van persoonsgegevens: "Beeld- en geluidsopnames". In de toelichting bij artikel 19 wordt het volgende verduidelijkt: "[...] *kan het Instituut beeld- en geluidsopnames verwerken wanneer deze door betrokkenen worden voorgelegd als bewijsmateriaal.*" De Autoriteit is van mening dat een audiovisuele opname geen categorie van persoonsgegevens is, maar een medium waarop categorieën van persoonsgegevens kunnen voorkomen. Sommige van de hierboven genoemde categorieën van gegevens zijn mogelijk al eerder geïdentificeerd (bijvoorbeeld identificatiegegevens of gegevens over feiten die het voorwerp uitmaken van een melding en die betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare persoon), terwijl andere, zoals de stem of de afbeelding van een persoon, nog moeten worden geïdentificeerd. De Autoriteit wijst de aanvrager op het feit dat de afbeelding van het gezicht van een persoon in een opname moet worden beschouwd als een biometrisch gegeven en dus als een bijzonder persoonsgegeven in de zin van artikel 9 van de AVG (zie hierover de paragrafen 12 en 13 hierboven). **De Autoriteit vraagt de aanvrager dan ook om nauwkeuriger te bepalen welke persoonsgegevens in een audiovisuele opname kunnen voorkomen, voor zover deze nog niet eerder zijn geïdentificeerd.**

De ontvangers van (bepaalde) gegevens

16. Het ontwerpartikel 6/1, § 6, heeft tot doel te identificeren met welke derden het Instituut in het kader van de uitvoering van zijn taken persoonsgegevens moet delen. Die bepaling verduidelijkt het volgende: "[het Instituut kan] *de verwerkte persoonsgegevens, in voorkomend geval, meedelen aan derden die deze nodig hebben zoals Advocaten, Onderzoekers, wettelijke overheidsinstellingen en -diensten, Openbaar Ministerie en andere gelijkheidsorganen, met name in het geval van onbevoegdheid van het Instituut.*" De Autoriteit is van mening dat deze formulering ook onvoldoende nauwkeurig is, omwille van de volgende redenen:
- het gebruik van het werkwoord "kunnen" kan een zekere onduidelijkheid creëren die onverenigbaar is met het legaliteitsbeginsel;
 - de lijst met ontvangers is bij wijze van voorbeeld, terwijl deze juist volledig en exhaustief zou moeten zijn;
 - het begrip "wettelijke overheidsinstellingen en -diensten" is te ruim – het is nodig om elk van deze overheidsinstellingen/diensten bij naam te noemen;

- uit de betreffende bepaling kan niet worden opgemaakt onder welke omstandigheden persoonsgegevens met derden worden gedeeld (zie hierover ook § 9); en
- uit de bepaling in ontwerp blijkt niet welke (categorieën van) gegevens met elk van deze derden zullen worden gedeeld.

De Autoriteit vraagt de aanvrager dan ook om de betreffende bepaling aan te passen om deze tekortkomingen te verhelpen.

De bewaartermijnen van de verwerkte gegevens

17. Het ontwerpartikel 6/1, § 7, heeft tot doel de bewaartermijnen vast te stellen voor de persoonsgegevens die door het Instituut worden verwerkt. Deze bepaling voorziet in het volgende: *"Het Instituut bewaart de persoonsgegevens zolang dit noodzakelijk is voor de doeleinden, zoals nader omschreven in de selectielijsten in toepassing van de Archiefwet van 24 juni 1955, met een maximum van dertig jaar vanaf het ogenblik van het afsluiten van een dossier."* De afgevaardigde van de aanvrager heeft in het kader van de voorbereiding van het dossier bevestigd dat deze bepaling betrekking had op de [archiefbeheersplannen en selectielijsten met betrekking tot de archieven van het Instituut die beschikbaar zijn op de website van het Rijksarchief](#) (de "selectielijst").
18. De Autoriteit is van mening dat het bepalen van de bewaartermijnen voor persoonsgegevens op basis van de selectielijst niet in overeenstemming is met het legaliteitsbeginsel. De bewaartermijnen moeten namelijk, net zoals alle andere essentiële elementen, rechtstreeks in een tekst met normatieve waarde worden vastgelegd, een waarde die de selectielijst niet heeft. Bovendien bestaat er, zoals de Autoriteit in haar [advies 127/2026](#) uitlegt, een fundamenteel verschil tussen een bewaartermijn en de regels inzake archivering: *"De bewaartermijn betreft immers de periode gedurende welke persoonsgegevens in een identificeerbare vorm mogen worden bewaard voor de verwezenlijking van het oorspronkelijke verwerkingsdoeleinde, waarna zij in beginsel moeten worden gewist, vernietigd of geanonimiseerd, behoudens indien een afzonderlijke wettelijke grondslag een verdere bewaring rechtvaardigt. Archivering, in het bijzonder archivering in het algemeen belang, kan daarentegen een afzonderlijk verder verwerkingsdoeleinde uitmaken in de zin van artikel 5.1.b) AVG en is onderworpen aan de voorwaarden en waarborgen van artikel 89.1 AVG."*²

² Advies m.b.t. een ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft hooggekwalificeerde werknemers en diverse bepalingen (ADV-2026-00025), § 13.

19. Voor het overige merkt de Autoriteit op dat de selectielijst voor het laatst in 2019 is bijgewerkt en dat daarin in ieder geval geen rekening wordt gehouden met de verwerking van persoonsgegevens die het Instituut zal moeten uitvoeren in het kader van de uitvoering van zijn nieuwe taken.
20. Om al deze redenen **vraagt de Autoriteit de aanvrager om voor elk doel de toepasselijke bewaartermijn voor persoonsgegevens rechtstreeks in het voorontwerp te vermelden.**

b. Beperking van de rechten van de betrokkenen

21. Artikel 20 van het voorontwerp voorziet in de toevoeging van een artikel 6/2 aan de organieke wet, waarin wordt voorzien in de mogelijkheid voor het Instituut om de reikwijdte van de rechten en verplichtingen zoals vastgelegd in de artikelen 12 tot en met 22 van de AVG te beperken. De artikelen 12 tot en met 22 van de AVG waarborgen de belangrijkste rechten van de betrokkenen met betrekking tot de verwerking van hun persoonsgegevens, waaronder het recht op informatie en transparantie, het recht van inzage, op rectificatie en gegevenswissing, het recht op beperking van de verwerking, het recht op gegevensoverdraagbaarheid, het recht van bezwaar en het recht op bescherming tegen uitsluitend geautomatiseerde beslissingen (profilering). Deze bepalingen leggen de verwerkingsverantwoordelijke(n) de bijbehorende verplichtingen op om de betrokkenen op een duidelijke en toegankelijke manier te informeren, hun aanvragen tijdig en kosteloos te behandelen en de nodige technische en organisatorische maatregelen te nemen om de daadwerkelijke uitoefening van deze rechten te garanderen.
22. Krachtens artikel 23 van de AVG kan het Unierecht of het lidstatelijke recht waaraan de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker is onderworpen, door middel van wettelijke maatregelen de reikwijdte van de rechten van de betrokkenen beperken, wanneer die beperking de wezenlijke inhoud van de grondrechten en fundamentele vrijheden onverlet laat en in een democratische samenleving een noodzakelijke en evenredige maatregel is ter waarborging van de in artikel 23, lid 1, van de AVG opgesomde belangen. Daartoe moeten deze wettelijke maatregelen voldoen aan de vereisten zoals bepaald in artikel 23.2 van de AVG.
23. In dit geval begrijpt de Autoriteit uit de opzet van ontwerpartikel 6/2 van de organieke wet dat een beperking van de rechten van de betrokkenen alleen wordt overwogen wanneer deze betrekking heeft op de rechten van de vermeende dader van een inbreuk die bij het Instituut is gemeld, en deze noodzakelijk is om het vermeende slachtoffer te beschermen (artikel 23.1, i) van de AVG – de beperking maakt het mogelijk de bescherming van de betrokkene of de rechten en vrijheden van anderen te waarborgen). Het ontwerpartikel 6/2, § 2, van de organieke wet voorziet namelijk in het volgende: *“De afwijkingsmogelijkheid, vermeld in §1, geldt alleen gedurende de periode waarin er ten laste van de een vermeende dader een melding wordt behandeld, op voorwaarde dat het voor de bescherming*

van het slachtoffer noodzakelijk is of kan zijn dat de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de algemene verordening gegevensbescherming, niet worden toegepast ten aanzien van de vermeende dader. De afwijkmogelijkheid, vermeld in § 1, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van de melding die de weigering of beperking van de rechten, vermeld in § 1, rechtvaardigt."

24. De Autoriteit begrijpt dat het in bepaalde gevallen noodzakelijk kan zijn om de rechten van de vermeende daders te beperken, met name wanneer de uitoefening van deze rechten tot doel heeft informatie te verkrijgen over een lopend onderzoek en/of het vermeende slachtoffer. De Autoriteit is echter van mening dat het **aan de aanvrager is** om, nadat hij alle essentiële elementen van de verwerking duidelijk heeft geïdentificeerd zoals aanbevolen in de voorafgaande paragrafen, **nauwkeurig aan te geven voor welke verwerkingen een beperking van de rechten wordt overwogen**. Een verwijzing naar "*de uitoefening van de bevoegdheden en opdrachten, vermeld in artikel 3 en 4 van deze [...] [organieke] wet*" en niet naar de doeleinden van de verwerking, zoals momenteel is opgenomen in de eerste paragraaf van ontwerpartikel 6/2, is in dit opzicht te vaag om te voldoen aan de vereisten van artikel 23.2, a), van de AVG.
25. De Autoriteit stelt zich ook vragen bij de termijn die is voorzien in ontwerpartikel 6/2, § 3, van de organieke wet voor het beantwoorden van verzoeken tot uitoefening van rechten waartegen een beperking van de rechten kan worden ingeroepen. Deze bepaling voorziet in het volgende: "*de functionaris voor gegevensbescherming brengt [...] zo snel mogelijk en in elk geval binnen 30 dagen vanaf de dag die volgt op de dag waarop hij het verzoek heeft ontvangen, schriftelijk op de hoogte van elke weigering of beperking van de rechten*" en dat deze termijn "*met 60 dagen [kan] worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan*". Voor zover de betreffende bepaling uitsluitend betrekking heeft op het informeren van een betrokkene over "*elke weigering of beperking van de rechten*" en niet op het geven van een inhoudelijk antwoord op het verzoek van de betrokkene (zoals het geval is bij de verlenging waarin artikel 12.3 van de AVG voorziet), **begrijpt de Autoriteit niet goed waarom een aanvullende termijn van 60 dagen noodzakelijk zou zijn en vraagt zij de aanvrager om de noodzaak van deze aanvullende termijn in de voorbereidende werkzaamheden te rechtvaardigen of te schrappen**.
26. Voor het overige is de Autoriteit tevreden dat de aanvrager waarborgen heeft voorzien, zoals de betrokkenheid van de functionaris voor gegevensbescherming bij het nemen van een besluit over een aanvraag tot uitoefening van rechten waaraan het Instituut zou kunnen besluiten geen gevolg te geven (aangezien het dan noodzakelijk zou zijn de rechten van de betrokkene te beperken) en de verplichting om de motivering van de beslissing inzake het verzoek tot uitoefening van rechten vast te leggen en ter beschikking te stellen aan de Autoriteit.

c. Verzameling en publicatie van statistische gegevens en publicatie van rechterlijke beslissingen

27. Ontwerpartikel 4, 8°, van de organieke wet voorziet in maatregelen voor het verzamelen en publiceren van *"statistische gegevens [...] die nuttig zijn voor: a) de evaluatie van de wetten en reglementeringen betreffende discriminatie op grond van gender en geslacht en de gendergelijkheid; (b) de opstelling en publicatie van de in artikel 12, § 3, bedoelde verslagen³ en de evaluatie van de situatie op het gebied van discriminatie op vlak van gender en geslacht en gendergelijkheid"*. Deze bepaling voorziet in het volgende: *"De verzamelde persoonsgegevens worden geanonimiseerd of, indien dat niet mogelijk is, gepseudonimiseerd."*
28. Ontwerpartikel 4, 8°, van de organieke wet voorziet eveneens in maatregelen voor de publicatie van *"rechterlijke beslissingen die nuttig zijn voor de evaluatie van de regelgeving in het kader van de wettelijke opdracht van het Instituut, zoals omschreven in artikel 3"*, waarbij wordt gepreciseerd dat *"de verzamelde rechterlijke beslissingen worden geanonimiseerd, of indien dat niet mogelijk is, gepseudonimiseerd"*.
29. Hoewel de aanvrager deze bepaling niet in het formulier voor de adviesaanvraag heeft opgenomen, is de Autoriteit van mening dat de formulering ervan aanleiding geeft tot de volgende opmerkingen.
30. Met betrekking tot de in de paragraaf omschreven verzameling van persoonsgegevens 27, **is de Autoriteit van mening dat het aan de aanvrager is om het bijvoeglijk naamwoord "nuttig" te vervangen door het bijvoeglijk naamwoord "noodzakelijk" teneinde te voldoen aan het beginsel van minimale gegevensverwerking zoals vastgelegd in artikel 5.1, c), van de AVG**. De Autoriteit wijst de aanvrager tevens op de noodzaak om alle essentiële elementen van de voorgenomen verwerking in de organieke wet te vermelden, zoals hierboven uiteengezet.
31. Wat de publicatie van rechterlijke beslissingen betreft, wijst de Autoriteit de aanvrager op het feit dat het hier gaat om een maatregel die een aanzienlijk risico op inmenging voor de betrokkenen (zowel slachtoffers als daders) met zich meebrengt en die daarom streng moet worden geregeld.
32. **De Autoriteit vraagt de aanvrager kennis te nemen van haar adviezen [108/2023 van 29 juni 2023](#)⁴ en [136/2023 van 19 september 2023](#)⁵ die beide betrekking hebben op**

³ Het gaat om het jaarverslag van het Instituut dat het aan de regering en het parlement moet voorleggen.

⁴ Advies betreffende een voorontwerp van decreet en ordonnantie voor een Brussels Wetboek inzake de gelijkheid, de non-discriminatie en de bevordering van diversiteit, deel 2, titel 3, hoofdstuk 4.

⁵ Advies met betrekking tot een voorontwerp van decreet van de Vlaamse Regering tot wijziging van het decreet van 8 mei 2002 houdende evenredige participatie op de arbeidsmarkt en het decreet van 10 juli 2008 houdende een kader voor het Vlaamse gelijkheids- en gelijkebehandelingsbeleid.

maatregelen voor de publicatie van beslissingen waarin het bestaan van discriminatie wordt vastgesteld. Deze adviezen richten zich met name op de volgende punten:

- het belang van een nauwkeurige vaststelling van het/de doeleinde(n) van de publicatie en de noodzaak en evenredigheid van deze gegevensverwerking;
- de risico's die de publicatie van beslissingen met zich meebrengt voor de betrokkenen, zelfs in geval van pseudonimisering, rekening houdend met de mogelijkheid dat een persoon opnieuw kan worden geïdentificeerd op basis van de informatie in een beslissing;
- wanneer de publicatie noodzakelijk en evenredig is ten opzichte van het beoogde doeleinde, het belang om de publicatie te beperken tot beslissingen die in kracht van gewijsde zijn gegaan; of nog
- het zoeken naar alternatieve oplossingen voor de publicatie van rechterlijke beslissingen.

33. In dit geval is de Autoriteit van mening dat het doeleinde van de publicatie van rechterlijke beslissingen niet voldoende blijkt uit de bewoordingen van de organieke wet (zoals het voorontwerp deze beoogt te wijzigen). Bijgevolg is niet vastgesteld dat de maatregel noodzakelijk en evenredig is. **De Autoriteit vraagt de aanvrager dan ook om, in het licht van de voornoemde adviezen, de publicatiemaatregel te beoordelen, waarbij rekening moet worden gehouden met het doeleinde, de noodzaak en de evenredigheid ervan, en waarbij moet worden onderzocht of deze kan worden vervangen door een minder indringende alternatieve maatregel.** Indien de aanvrager deze maatregel in de organieke wet wil handhaven, **is het aan hem om rechtstreeks in de organieke wet het doeleinde of de doeleinden van de publicatie te bepalen en in de voorbereidende werkzaamheden aan te tonen dat deze noodzakelijk en evenredig is/zijn.**

d. Herhalingen en overlappingsen met het ontwerp tot wijziging van de genderwet

34. Zoals hierboven verduidelijkt (§ 3), heeft de Autoriteit onlangs een advies uitgebracht met betrekking tot een voorontwerp van wet tot, met name, wijziging van de genderwet. De Autoriteit merkt op dat er herhalingen bestaan in de bepalingen van de genderwet (zoals de aanvrager deze beoogt te wijzigen) en in deze van de organieke wet (zoals de aanvrager deze eveneens beoogt te wijzigen). Hoewel dit geen betrekking heeft op de bescherming van persoonsgegevens, is de Autoriteit van mening dat het, met het oog op het tot stand brengen en handhaven van een samenhangend normatief kader, beter zou zijn om dergelijke herhalingen/overlappingsen te vermijden. **De Autoriteit vraagt de**

aanvrager dan ook om de twee ontwerpen te herzien om deze herhalingen/overlappenden te verwijderen. Ter illustratie heeft de Autoriteit de volgende herhalingen vastgesteld:

Organieke wet		Genderwet	
artikel	tekst	artikel	tekst
5bis ^o	<i>Wanneer het Instituut een verzoek tot informatie of documentatie richt tot overheden of openbare instellingen, kan het een dwingende termijn oplegging om dit verzoek te beantwoorden. De personen die worden gevraagd om informatie of documenten over te leggen zijn ten aanzien van het Instituut ontheven van hun plicht tot geheimhouding in verband met feiten waarvan zij kennis hebben en gegevens waarover zij beschikken door hun staat of beroep, met uitzondering van die welke door het medisch geheim beschermd zijn of waarvan ze kennis hebben genomen in hun hoedanigheid van noodzakelijke vertrouwenspersoon.</i>	19/3, §§ 2 en 3	<i>De personen die worden gevraagd om informatie of documenten over te leggen zijn ten aanzien van het Instituut ontheven van hun plicht tot geheimhouding in verband met feiten waarvan zij kennis hebben en gegevens waarover zij beschikken door hun staat of beroep, met uitzondering van die welke door het medisch geheim beschermd zijn of waarvan ze kennis hebben genomen in hun hoedanigheid van noodzakelijke vertrouwenspersoon⁶. Het Instituut kan een bindende termijn opleggen voor het beantwoorden van zijn verzoeken in het kader van dit artikel.</i>
5quater ^o	<i>Het Instituut bepaalt de voorwaarden en modaliteiten van deze procedure [...]. In dit kader is het Instituut bevoegd om een dadingsovereenkomst te sluiten met alle betrokken partijen.</i>	19/3, §§ 3 en 5	<i>Het Instituut bepaalt de voorwaarden en de modaliteiten van de procedure voor minnelijke geschillenbeslechting die het begeleidt. In het kader van een procedure voor minnelijke geschillenbeslechting is het Instituut bevoegd om dadingsovereenkomsten te sluiten met de betrokken partijen</i>

⁶ In het kader van de voorbereiding van de adviesaanvraag heeft de aanvrager duidelijk gemaakt dat deze formulering die in het ontwerp-artikel 19/3, § 2 van de aan de Autoriteit toegezonden versie van de genderwet zou vervangen.

5, 6bis	<i>op eigen initiatief of op verzoek van het rechtscollege waarbij een rechts- geschil aanhangig is dat verband houdt met de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 en binnen de door dit rechtscollege bepaalde redelijke termijn, schriftelijke observaties indienen;</i> <i>Met de toestemming van het betrokken rechtscollege kan het Instituut ook mondelinge observaties maken.</i> <i>Uitsluitend met het oog op het formuleren van zijn observaties kan het Instituut het betrokken rechtscollege verzoeken om alle stukken die nodig zijn voor de beoordeling van de zaak aan het Instituut toe te zenden of te laten toezenden</i>	36/1, §§ 1 en 3)	Het Instituut kan <i>op eigen initiatief of op verzoek van het rechtscollege waarbij een rechtsgeschil aanhangig is dat verband houdt met de wettelijke opdracht van het Instituut zoals omschreven in artikel 3 van de wet van 16 december 2002 houdende de oprichting van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen en binnen de door dit rechtscollege bepaalde redelijke termijn, schriftelijke observaties indienen;</i> <i>Met de toestemming van het betrokken rechtscollege kan het Instituut ook mondelinge observaties indienen.</i> <i>Uitsluitend met het oog op het formuleren van observaties kan het Instituut het bevoegde rechtscollege verzoeken om alle stukken die nodig zijn voor het formuleren van de observaties aan het Instituut toe te zenden of te laten toezenden</i>
---------	--	---------------------	--

OM DEZE REDENEN,

is de Autoriteit van mening dat de volgende wijzigingen moeten worden aangebracht:

- de doeleinden van de verwerking van persoonsgegevens uitdrukkelijk in de organieke wet vastleggen (§ 7);
- in de organieke wet een verband leggen tussen elk van de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens (§ 9);
- in de organieke wet de (categorieën van) betrokkenen verduidelijken, zoals aanbevolen in paragraaf 10;

- in de organieke wet de (categorieën van) persoonsgegevens verduidelijken, zoals aanbevolen in de paragrafen 11 tot en met 15;
- de risico's van de verwerking van persoonsgegevens die onder artikel 9 van de AVG vallen, beoordelen en in de organieke wet voorzien in de invoering van passende maatregelen ter bescherming van de grondrechten en de belangen van de betrokkene (§ 13);
- in de organieke wet de ontvangers preciseren van elk van de (categorieën van) persoonsgegevens en de omstandigheden waarin deze gegevens aan derden worden verstrekt, zoals aanbevolen in paragraaf 16;
- in de organieke wet de bewaartermijnen van persoonsgegevens nader omschrijven, zoals aanbevolen in de paragrafen 17 tot en met 18;
- in de organieke wet nauwkeurig aan te geven voor welke verwerkingen een beperking van de rechten wordt overwogen (§ 24);
- in de voorbereidende werkzaamheden de noodzaak motiveren van een extra termijn van 60 dagen om een betrokkene in kennis te stellen van de beperking van zijn rechten (§ 25);
- het bijvoeglijk naamwoord "nuttig" vervangen door het bijvoeglijk naamwoord "noodzakelijk" in het ontwerpartikel 4, 8°, eerste lid, van de organieke wet (§ 30);
- de maatregel inzake de publicatie van rechterlijke beslissingen beoordelen, rekening houdend met het doeleinde, de noodzaak en de evenredigheid ervan, en de mogelijkheid onderzoeken om deze te vervangen door een minder ingrijpende alternatieve maatregel (§ 33); en
- de ontwerpen voor de organieke wet en de genderwet herzien om de daarin voorkomende herhalingen en overlappingsen te schrappen (§ 34).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur