



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 135/2020 van 11 december 2020

Onderwerp: Advies over het wetsvoorstel (Parl. Doc., 55, 0642/006) tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie met betrekking tot de automatische toekenning van het sociaal tarief (CO-A-2020-135)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit" genoemd);

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG" genoemd);

Gezien Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG" genoemd);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVP" genoemd);

Gelet op de adviesaanvraag van de voorzitter van de Commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, Jean-Marc Delizée, ontvangen op 23 oktober 2020;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Heeft op 11 december 2020 het volgende advies geformuleerd:

I. Onderwerp en context van de aanvraag

1. Op 23 oktober heeft de voorzitter van de Commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers het advies van de Autoriteit gevraagd over het wetsvoorstel (Parl. doc., 55, 0642/006) tot wijziging van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie met betrekking tot de automatische toekenning van het sociaal tarief (hierna "wetsvoorstel 1"). Doel van dit wetsvoorstel is om een systeem op te zetten voor de automatische toekenning van sociale tarieven voor telecommunicatie (telefonie en internet), naar het voorbeeld van de reeds bestaande sociale tarieven voor gas en elektriciteit.
2. Luidens de toelichting bij het wetsvoorstel dat op 17 oktober 2019 in de Kamer werd ingediend (Doc 55, 0642/001), beoogt de invoering van een dergelijk systeem enerzijds te voorkomen dat een persoon die in aanmerking komt voor het sociaal tarief het niet krijgt omdat hij de nodige stappen niet heeft ondernomen en anderzijds de administratieve lasten te beperken die het huidige toekenningssysteem, waaraan het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (hierna "BIPT" genoemd) elk jaar 8.000 werkuren besteedt, met zich meebrengt.
3. Op dit moment is de toepassing van sociale tarieven voor telefonie en internettoegang gebaseerd op een systeem van toekenning op aanvraag. Elke persoon die van dit sociaal tarief wil genieten, moet een aanvraag indienen bij zijn operator die de aanvraag doorstuurt naar het BIPT om na te gaan of de aanvrager voldoet aan de toekenningsvoorwaarden. Het is immers de taak van het BIPT om na te gaan of de betrokkene voldoet aan de voorwaarden om er recht op te hebben¹. Er worden in dit verband verschillende databanken² geraadpleegd door het BIPT, via de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en op basis van het identificatienummer van het Rijksregister van de betrokkene. Het BIPT heeft ook een databank aangelegd om dubbele toewijzing van sociale tarieven (met verschillende operatoren) te vermijden³.
4. Momenteel kan, zoals blijkt uit artikel 22 van de bijlage bij voornoemde wet van 13 juni 2005, slechts één persoon per huishouden van het sociaal telecomtarief genieten indien het

¹ Zie het KB van 20 juli 2006 tot vaststelling van de nadere regels voor de werking van het sociale element van de universele dienst inzake elektronische communicatie en artikel 22 van de bijlage bij de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

² Zie Beraadslaging 06/015 van het Sectoraal comité van de Sociale Zekerheid van 7 maart 2006, gewijzigd op 5/04/2011, 7/02/2012, 4/09/2012 en 6/05/2014 en Beraadslaging 08/2011 van het Sectoraal comité voor de Federale Overheid.

³ Artikel 22, 2 van de bijlage bij de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

inkomen van dat huishouden een bepaald bedrag niet overschrijdt en indien ten minste één persoon in dat huishouden aan ten minste één van de volgende criteria voldoet: 65 jaar of ouder zijn, een leefloon ontvangen of ten minste 66% gehandicapt zijn. Mensen met gehoorverlies (70 dB in het betere oor) of bij wie een laryngectomie werd uitgevoerd en militairen die op missie blind zijn geworden, kunnen genieten van dit sociaal tarief zonder enige inkomensvoorwaarde.

5. Naast de invoering van de automatische toekenning van dit sociaal tarief in plaats van toekenning op aanvraag, wijzigt het wetsvoorstel ook de voorwaarden voor de toekenning van dit tarief door deze te baseren op die van het sociaal tarief voor elektriciteit en gas. Elke klant van een energieleverancier kan van deze laatste tarieven profiteren als hij of een persoon die bij hem gedomicilieerd is aan een van de volgende voorwaarden voldoet: begunstigde zijn van een leefloon of een financiële maatschappelijke dienstverlening of een wachtuitkering voor een sociale uitkering toegekend door een OCMW, begunstigde zijn van een uitkering toegekend door het DG Personen met een Handicap van de FOD Sociale Zekerheid (een tegemoetkoming als persoon met een handicap op basis van een blijvende arbeidsongeschiktheid van 65 %, inkomensvervangende tegemoetkoming, integratietegemoetkoming, tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden, bijkomende kinderbijslag voor kinderen die getroffen zijn door een lichamelijke of geestelijke ongeschiktheid), een tegemoetkoming ontvangen voor hulp aan bejaarden die wordt toegekend door een instelling van een gefedereerde entiteit en die bij KB wordt gelijkgesteld met de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 15/10, §2/2, 2°, e) van de voormelde wet van 12 april 1965, een tegemoetkoming ontvangen van de Federale Pensioendienst (een inkomensgarantie voor ouderen, (IGO), een tegemoetkoming voor hulp van derden of een tegemoetkoming ter aanvulling van het gewaarborgd inkomen), of huurder van een sociaal appartement waarvan de verwarming afhangt van een collectieve installatie in een gebouw dat verhuurd wordt door een sociale huisvestingsmaatschappij, de gewestelijke huisvestingsmaatschappij, sociale verhuurkantoren erkend door de gewestelijke regering of het OCMW.

II. Onderzoek

Inleidende opmerkingen over de beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid van de inmenging in het recht op bescherming van persoonsgegevens door de invoering van het systeem van automatische toekenning van het sociaal tarief voor telecom.

6. Elke verwerking van persoonsgegevens vormt een inmenging in het recht op privacy van de betrokken personen. Als zodanig is een dergelijke inmenging alleen toegestaan als zij noodzakelijk is en in verhouding staat tot het nagestreefde doeleinde van algemeen belang. De auteur van een regeling voor de verwerking van persoonsgegevens moet kunnen aantonen dat de noodzakelijkheid en evenredigheid vooraf werd geanalyseerd.
7. Het beginsel van noodzakelijkheid vereist niet alleen een beoordeling van de efficiëntie van de beoogde verwerking met het oog op het nagestreefde doeleinde, maar ook om vast te stellen of de verwerking, zoals beoogd, de minst ingrijpende manier is om dat doeleinde te bereiken.
8. Wanneer de noodzakelijkheid van de verwerking van persoonsgegevens is aangetoond, moet ook worden aangetoond dat de verwerking in verhouding staat (in strikte zin) tot het nagestreefde doeleinde, dat wil zeggen dat er een billijk evenwicht is tussen de verschillende betrokken belangen en de rechten en vrijheden van de betrokkenen; met andere woorden, er moet worden nagegaan of het nadeel dat door de beoogde verwerking wordt veroorzaakt, niet buitensporig is in verhouding tot het nagestreefde doeleinde.
9. In het onderhavige geval merkt de Autoriteit op dat **de invoering van de automatische toekenning van sociale rechten per definitie een massale verwerking van persoonsgegevens impliceert, die in het onderhavige geval bestaat uit het verzamelen van gegevens over alle abonnees van diensten voor telefonie en internettoegang bij telecomoperatoren om te kunnen screenen welke van hen in aanmerking komen voor het sociaal tarief** met het oog op de automatische toekenning van het sociaal tarief.
10. Hoewel de Autoriteit begrip heeft voor de intentie van de opstellers van het wetsvoorstel om de daling tegen te gaan van het aantal begunstigden van deze sociale tarieven (305.913 in 2014, terwijl dat er in 2011 nog 385.063 waren) terwijl de blootstelling aan het armoederisico in België niet afneemt, moet verantwoord kunnen worden hoe het systeem van automatische toekenning deze situatie zal verbeteren (wat veronderstelt dat de redenen voor de daling van het aantal begunstigden van de sociale tarieven worden aangetoond) en moet gekozen worden voor een systeem dat een billijk evenwicht vertoont.
11. In deze analyse moet ook de haalbaarheid worden beoordeeld van het opzetten van een systeem voor de automatische toekenning van een sociaal tarief voor telecommunicatie, waarbij rekening wordt gehouden met de verschillen in dit opzicht tussen de telecomsector en de sector van energievoorziening. Ten eerste, terwijl slechts één persoon per huishouden

een contract sluit met een energieleverancier, zijn het meestal meerdere personen per huishouden die een contract sluiten met een telecomoperator. Het doelpubliek is dus breder en de toepassing van de bestaande voorwaarden van het sociaal tarief voor energie op de telecomsector zal leiden tot een toename van het aantal mensen met een sociaal tarief (momenteel beperkt tot één persoon per huishouden).

12. Ten tweede zijn, in tegenstelling tot de energieleveranciers, niet alle operatoren van diensten voor elektronische communicatie verplicht om aanbieder te zijn van het sociaal tarief. Overeenkomstig artikel 74 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie zijn enkel operatoren (die vaste telefonie of vast internet aanbieden) met een omzet van meer dan 50 miljoen euro verplicht om een sociaal tarief te voorzien op al hun tariefplannen. Operatoren waarvan de omzet lager is dan dit bedrag kunnen - indien zij dat wensen - na een aangifte bij het BIPT ook een sociaal tarief verstrekken. Er moet worden nagegaan of deze verschillen verenigbaar zijn met de invoering van een automatisch toekenningssysteem van rechten zoals het wordt beoogd. Hoe kan het sociaal tarief automatisch worden toegekend aan rechthebbenden die geabonneerd zijn op operatoren die het sociaal tarief niet aanbieden? Met deze elementen moet rekening worden gehouden bij de voorafgaande analyse van de noodzakelijkheid. De motivering of toelichting bij het wetsvoorstel zullen dienovereenkomstig nuttig worden aangevuld.

13. Voorts vraagt de Autoriteit zich, gezien de vergelijking tussen het secundaire voordeel van de ingevoerde administratieve vereenvoudiging (vrijstelling van het aanvragen van het sociaal tarief) om het aantal daadwerkelijke ontvangers van deze sociale tarieven te verhogen - wat eventueel zou kunnen worden bereikt door het specifiek en systematisch informeren van de sociale uitkeringsgerechtigden over de mogelijkheid om het sociaal tarief aan te vragen - en de noodzakelijke massale verwerking van persoonsgegevens die dit met zich meebrengt, af of de invoering van een meer gerichte verwerking het niet mogelijk zou maken het gewenste doel te bereiken. Zo kan bijvoorbeeld als alternatief worden voorzien dat de FOD Economie een databank opzet met de personen die voldoen aan de categorieën van rechthebbenden op het sociaal tarief en die met een bepaalde regelmaat moet worden geraadpleegd door de centrale diensten van de telecomoperatoren, zodat deze laatsten het sociaal tarief automatisch op hen toepassen. Het wettelijke kader zal de verstrekte informatie beperken tot wat strikt noodzakelijk is om onnodige openbaarmaking van gevoelige gegevens te voorkomen en zal de betrokken telecomoperatoren ertoe verplichten deze alleen voor hun eigen klanten te raadplegen, met specifieke sancties in geval van niet-naleving. Een andere voorbeeld dit nog meer conforme met de beginselen van gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstelling is de gebruik van de

protocol “private set intersection”. Met de huidige stand van zaken in technologie is het mogelijk om na te gaan welke klanten van een operator recht hebben op een sociaal tarief zonder dat de FOD economie verneemt wie klant is bij welke operator en zonder dat de operator te weten komt welke niet-klanten recht hebben op een sociaal tarief. De technische oplossing is een “privacy-by-design” protocol zoals voorgeschreven door de GDPR waarbij de partijen minimale informatie vrijgeven. Dit protocol is bekend in de wetenschappelijke literatuur als “private set intersection”; zie bijvoorbeeld⁴ ⁵. De enige vereiste is dat beide partijen een lijst hebben met een uniek nummer per burger (het rijksregisternummer of een nummer afgeleid daarvan): de FOD Economie zou beschikken over de lijst van de burgers die recht hebben op het sociaal tarief en de operator zou beschikken over de lijst van zijn klanten. Het resultaat van dit protocol zou zijn dat de operator verneemt welke van zijn klanten recht hebben op het sociale tarief. Met gelijkaardige technieken is het mogelijk om na te gaan wie gebruik maakt van het sociaal tarief bij meer dan een operator zonder dat de operatoren zelf kunnen achterhalen wie van het sociaal tarief geniet bij een andere operator en zonder dat de FOD Economie kan achterhalen wie een sociaal abonnement heeft bij welke operator (voor die gebruikers die geen fraude plegen).

14. Indien de wetgever zijn voornemen bevestigt om de gegevensverwerking zoals beoogd in te voeren en mits de voorwaarden aanwezig zijn om ervoor te zorgen dat deze noodzakelijk en evenredig is, moet zijn wettelijk kader voldoen aan de gebruikelijke kwaliteitscriteria die worden opgelegd aan de regeling voor de verwerking van persoonsgegevens. Bij het lezen ervan moeten de betrokkenen over wie gegevens worden verwerkt duidelijk kunnen zien welke verwerkingen er met hun persoonsgegevens worden uitgevoerd. Dus, zoals vereist in artikel 6.3 van de AVG, in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, moeten de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens nauwkeurig worden beschreven of duidelijk zijn, namelijk het (de) precieze doeleinde(n), de soorten gegevens die worden verstrekt, de categorieën van betrokkenen over wie gegevens worden verstrekt, de bewaartermijn van de gegevens, de ontvangers of

⁴ Roel Peeters, Andreas Pashalidis: Privacy-Friendly Checking of Remote Token Blacklists. IDMAN 2013: 18-33 <https://www.esat.kuleuven.be/cosic/publications/article-2303.pdf>

⁵ Benny Pinkas, Mike Rosulek, Ni Trieu, Avishay Yanai: SpOT-Light: Lightweight Private Set Intersection from Sparse OT Extension. CRYPTO (3) 2019: 401-431 <https://eprint.iacr.org/2019/634.pdf>

categorieën van ontvangers aan wie hun gegevens worden verstrekt, de omstandigheden waarin zij worden verstrekt en alle maatregelen om te zorgen voor een rechtmatige en eerlijke verwerking van de persoonsgegevens. Aangezien het in het onderhavige geval gaat om de invoering van geautomatiseerde individuele besluiten, moet bovendien voorzien worden in passende maatregelen ter bescherming van de rechten en vrijheden en gerechtvaardigde belangen van de betrokkene, overeenkomstig artikel 22 van de AVG.

Aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke en het doeleinde van de gegevensverwerking waarop het wetsvoorstel betrekking heeft

15. Ontwerpartikel 22/1 geeft de FOD Economie de opdracht om het sociaal tarief voor telefonie en het sociaal tarief voor internet met betrekking tot telecommunicatie automatisch toe te kennen. Deze opdracht vormt het doeleinde van de onder het wetsvoorstel vallende gegevensverwerkingen, dat volgens de Autoriteit voldoende bepaald en uitdrukkelijk is.
16. Artikel 22/5 §3 wijst de FOD Economie aan als de verwerkingsverantwoordelijke van de persoonsgegevens die worden uitgewisseld op grond van artikel 22/5, §§ 1 en 2. In de eerste plaats ziet de Autoriteit het nut niet in van het beperken van de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke tot de gegevensuitwisseling door de FOD Economie met de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) en met de andere "*beheerders van authentieke informatieverwerkingssystemen*". In dit geval is het passend de verantwoordelijke(n) aan te duiden voor de verwerking van de persoonsgegevens die nodig zijn om de status van beschermde residentiële klant met een laag inkomen of in een onzekere situatie bij de abonnees van de operatoren te verifiëren met het oog op de automatische toewijzing van sociale tarieven door de operatoren die de universele dienst leveren.
17. In het onderhavige geval is deze aanduiding de moeite waard aangezien er verschillende instanties betrokken zijn bij de uitvoering van deze verwerking (als deze op dezelfde manier wordt uitgevoerd als die welke is voorzien voor de automatische toekenning van het sociale tarief voor energie⁶). Daarom moet worden gezorgd voor volledige voorzienbaarheid in dit opzicht ten aanzien van de betrokkenen. De aanduiding die momenteel in het ontwerpartikel 22/5 §3 wordt gegeven, is onduidelijk en lijkt onvolledig gezien de verschillende partijen die betrokken zijn bij de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de automatische toekenning van het sociaal tarief. Hoewel de lidstaten de toepassing van de regels van de AVG op bepaalde gebieden kunnen specificeren om de consistentie en de

⁶ Zie in dit verband het KB van 28 juni 2009 betreffende de automatische toepassing van maximumprijzen voor de levering van elektriciteit en aardgas aan de beschermde residentiële afnemers met een laag inkomen of in een onzekere situatie

duidelijkheid van het normatieve kader voor gegevensverwerking in die gebieden te waarborgen, mogen zij niet afwijken van de AVG of geen afstand doen van de daarin opgenomen definities⁷. De aanduiding van een verwerkingsverantwoordelijke in de regelgeving moet in overeenstemming zijn met de rol die deze actor in de praktijk speelt en met de zeggenschap die hij heeft over welke essentiële middelen voor de verwerking worden ingezet. Een andere beslissing zou niet alleen in strijd zijn met de letter van de tekst van de AVG, maar zou ook de doelstelling van de AVG om een consistent en hoog beschermingsniveau voor natuurlijke personen te waarborgen in gevaar kunnen brengen.

18. In dit geval blijkt uit de regelingen voor de verwerking die werd ingevoerd voor de automatische toekenning van het sociaal tarief voor energie, die de opstellers van het voorstel voornemens zijn toe te passen voor het sociaal tarief voor telecom, dat zowel de FOD Economie als de KSZ actief deelnemen aan de gegevensverwerking die nodig is om te bepalen welke abonnees in aanmerking komen voor het sociaal tarief en de essentiële middelen voor die verwerking bepalen voor de aspecten die hen aanbelangen. Daarom is de Autoriteit van mening dat zij wettelijk moeten worden gekwalificeerd als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken. Zonder de tussenkomst van deze twee entiteiten kan de automatische toekenning van het sociaal tarief niet plaatsvinden⁸. Het wetsvoorstel moet dienovereenkomstig worden aangepast.
19. De Autoriteit merkt ook op dat in het geval van een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de verwerking artikel 26 van de AVG van toepassing is en verwijst voor de praktische gevolgen ervan naar punt 2 van het tweede deel van de op 2 september 2020 door de Europese Comite voor gegevensbescherming vastgestelde richtsnoeren 07/2020 betreffende de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker". Met name zal op transparante wijze moeten worden bepaald wie van de FOD Economie of de KSZ verantwoordelijk is om de betrokkenen die hun rechten in het kader van de AVG uitoefenen te beantwoorden (onverminderd het feit dat, overeenkomstig artikel 26.3 van de AVG, de betrokkenen hun rechten in het kader van de AVG kunnen uitoefenen ten aanzien van elk van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken). Aangezien de KSZ, met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel, alleen aan de FOD Economie de informatie zal moeten meedelen op basis waarvan het betrokken huishouden toegang kan hebben tot het sociaal tarief (zonder het statuut van uitkeringsgerechtigde (persoon met een handicap,) te specificeren of welke persoon in het huishouden dit recht op het statuut genereert), vereist de toepassing van het evenredigheidsbeginsel dat de KSZ verantwoordelijk is voor het

⁷ Zie artikel 6, 3., alinea 2, en de overwegingen 8 en 10 van de AVG.

⁸ Voor het concept van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke, zie Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR adopted on 2 september 2020, version 1.0, p. 17 e.v.

beheer van de verzoeken om inzage die de betrokkenen indienen op grond van artikel 15 van de AVG en de betrokkenen rechtstreeks van antwoord dient. De FOD Economie zal dus niet op de hoogte zijn van de details van de situatie van de betrokkene wat betreft het soort uitkering van de sociale zekerheid die hij ontvangt (en, in voorkomend geval, het statuut van persoon met een handicap) omdat dergelijke kennis niet noodzakelijk is, aangezien het de KSZ is die deze verificaties uitvoert bij de betrokken sociale zekerheidsinstellingen. Om die reden zal een machtiging van de Koning nuttig worden opgenomen in het wetsvoorstel.

20. De Autoriteit beveelt aan dat een contactpunt binnen de KSZ ter beschikking wordt gesteld van betrokkenen die nadere informatie wensen over de redenen waarom het sociaal tarief niet automatisch wordt toegekend of automatisch is ingetrokken.

Automatisch karakter van de toekenning van het recht op het sociaal tarief en beschikbaarheid van gegevens

21. De Autoriteit merkt op dat de formulering van het ontwerpartikel 22 moet worden herzien, aangezien het in zijn huidige vorm niet voorziet in de automatische toekenning van het sociaal tarief, maar alleen in de mogelijkheid om het sociaal tarief automatisch toegekend te krijgen. Om van dit tarief te kunnen genieten, zo begrijpt de Autoriteit, moet echter aan geen enkele andere voorwaarde worden voldaan dan dat men een residentiële beschermde klant is met een laag inkomen of in een onzekere situatie in de zin van artikel 3, 10° en 4/1 van de programmawet van 27 april 2007. Daarom moeten de woorden "kan worden toegekend" worden vervangen door "wordt toegekend".
22. In dezelfde geest stelt de Autoriteit zich vragen bij de formulering van het ontwerpartikel 22/2, al. 1 dat de automatische toekenning van het sociaal tarief afhankelijk maakt van de beschikbaarheid van gegevens in het netwerk van de kruispuntbank van de sociale zekerheid. In de eerste plaats, aangezien het systeem van automatische toekenning van het sociaal tarief dat de wetgever wil invoeren met betrekking tot telecom aan dezelfde voorwaarden voldoet als het systeem dat al meer dan 10 jaar voor energie wordt toegepast, moet een voorafgaande beoordeling van de functionaliteit van het systeem en de uitvoerbaarheid ervan uitgevoerd kunnen worden zodat de regelingen voor automatische toekenning zeker zijn en niet afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van de gegevens. Het wetsvoorstel moet in dit verband alle nodige voorzienbaarheid waarborgen. Uit de brochure van de FOD Economie over het sociaal tarief voor energie (versie juli 2020) blijkt dat de laatste categorie van rechthebbenden op dit sociaal tarief (huurders van sociale woningen) dit recht op het sociaal tarief niet automatisch krijgt omdat het de eigenaar/beheerder van

het gebouw is die het energiecontract ondertekent en het sociaal tarief moet aanvragen. Indien het niet mogelijk is om het sociaal tarief automatisch toe te kennen aan bepaalde rechthebbenden, moet dit in het wetsvoorstel worden verduidelijkt, zelfs indien de Koning de bevoegdheid kan worden gedelegeerd om categorieën van begunstigten van de automatische toekenning van het sociaal tarief toe te voegen zodra dit automatisme voor deze categorieën kan worden toegepast. Indien, door de automatische toekenning van sociale rechten te koppelen aan de beschikbaarheid van gegevens, de opsteller van het wetsvoorstel veronderstelt dat de informatie over de status van de sociale uitkeringsgerechtigde (ontvanger van een leefloon, de IGO of andere....) nog niet beschikbaar is in het netwerk van de sociale zekerheid omdat het besluit om dit statuut toe te kennen te recent is, moet in plaats daarvan een redelijke termijn worden vastgesteld vanaf wanneer deze informatie beschikbaar moet zijn en moet worden voorzien in de automatische toekenning van het sociaal tarief vanaf deze periode; temeer daar de sociale tarieven nog steeds toegankelijk zullen zijn op verzoek, zoals bepaald in het ontwerpartikel 22/2, al. 3.

23. Tot slot blijkt uit de bovenvermelde brochure van de FOD Economie dat het automatisme van het sociaal tarief voor energie niet kan worden gegarandeerd wanneer een verschil wordt vastgesteld tussen de gegevens die door de energieleveranciers worden meegedeeld over hun klanten en die in het Rijksregister. Aangezien een kwaliteitsgebrek van de gegevens die door de energieleverancier of de telecomoperator worden verwerkt nadelige gevolgen kan hebben voor de automatische toegang tot het sociaal tarief, is het belangrijk om een specifieke procedure op te zetten die zowel de FOD Economie als de betrokken operator specifieke acties oplegt wanneer een kwaliteitsgebrek van de gegevens wordt vastgesteld. De FOD Economie verplichten om dit kwaliteitsgebrek te melden aan de betrokken leverancier of operator zodat deze contact kan opnemen met de betrokkene om hem te waarschuwen voor dit kwaliteitsgebrek en de mogelijke gevolgen ervan voor de automatische toegang tot het sociaal tarief en hem de mogelijkheid bieden om zijn gegevens dienovereenkomstig te rectificeren. Dit is een fundamentele beschermende maatregel voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen waarin het wetsvoorstel krachtens artikel 22 van de AVG moet voorzien, aangezien het de goedkeuring toestaat van besluiten die uitsluitend gebaseerd zijn op de automatische verwerking van persoonsgegevens, bestaande uit de automatische toekenning (of weigering) van het sociaal telecommtarief.

Bron van de sociale gegevens die nodig zijn om de voorwaarden te controleren voor de toekenning van het sociaal tarief en de tussenkomst van de Kruispuntbank voor Sociale Zekerheid

24. Het ontwerpartikel 22/2, al 2, bepaalt dat de FOD Economie de gegevens die nodig zijn voor de toepassing van het sociaal tarief opvraagt bij de KSZ wanneer de gegevens beschikbaar zijn.
25. Wat betreft het beschikbaarheidscriterium wordt verwezen naar bovenstaande opmerkingen.
26. Indien de opsteller van het ontwerp wenst te verduidelijken dat de informatie die nodig is om het betreffende statuut van uitkeringsgerechtigde te controleren (dat voldoet aan minstens één van de criteria om in aanmerking te komen als beschermde residentiële klant met een laag inkomen of in een onzekere situatie in de zin van de voormelde wet van 2007) via de KSZ wordt verzameld bij de sociale zekerheidsinstellingen die bevoegd zijn om de beslissingen tot toekenning van deze sociale uitkeringen te nemen, moet deze informatie in deze bewoordingen worden verduidelijkt om een passende mate van voorzienbaarheid voor deze indirecte verzameling van persoonsgegevens te garanderen. Aangezien het verplichte karakter van de raadpleging van deze informatie via de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid reeds is voorzien in artikel 14 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid (KSZ-wet), lijkt het niet nodig om daarin opnieuw te voorzien.
27. Bovendien moet, in toepassing van het evenredigheidsbeginsel en het beginsel van minimale gegevensverwerking, in het wetsvoorstel expliciet worden bepaald dat de KSZ het doel van de mededeling beperkt tot enkel de informatie dat het betrokken huishouden of de betrokkene een van de kwaliteiten van sociaal uitkeringsgerechtigde heeft die nodig zijn om te kunnen genieten van het sociaal tarief (kwaliteit van beschermde residentiële klant met een laag inkomen of in een onzekere situatie in de zin van artikel 3, 10° en 4/1 van de programmawet van 27 april 2007), zonder te preciseren welk statuut of de details van zijn statuut als sociaal uitkeringsgerechtigde (begunstigde van de IGO, persoon met een handicap,) noch in hoofde van welk lid of welke leden van het huishouden hij zich presenteert.

Het opzetten van een "informatiesysteem" en het bepalen van de categorieën van gegevens die bij de telecomoperatoren worden verzameld en de bronnen waaruit de FOD Economie indirect gegevens zal verzamelen

28. Artikel 22/3 voorziet impliciet in de oprichting door de FOD Economie van een databank van begunstigten van het sociaal tarief voor telecommunicatie die de persoonsgegevens bevat

die nodig zijn voor de uitoefening van haar taak om automatisch sociale tarieven voor telecommunicatie toe te kennen. Om aan de gebruikelijke criteria van voorzienbaarheid te voldoen, moet dit expliciet worden vermeld. Bovendien moet de in artikel 22/3 bedoelde machtiging van de Koning worden aangevuld. Naast het bepalen van de regelmaat van de bijwerking van de noodzakelijke gegevens die in deze gegevensbank zullen worden gecentraliseerd, dient aan de Koning de taak te worden gemachtigd om de aldus in deze gegevensbank gecentraliseerde gegevenscategorieën en de bewaartermijn ervan vast te stellen, met inachtneming van het beginsel van minimale gegevensverwerking van de AVG.

29. Zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer reeds heeft aangegeven in haar advies 13/2007 over het voorontwerp van wet tot regeling van de automatische toekenning van sociale tarieven voor energie, merkt de Autoriteit op dat het belangrijk is te vermijden dat gevoelige gegevens, zoals de informatie dat de betrokkene een handicap heeft of dat zijn kind een mentale of fysieke handicap heeft, onnodig worden gecentraliseerd in de gegevensbank die door de FOD Economie wordt bijgehouden.
30. Voor het overige bepaalt artikel 22/3 de bronnen van de persoonsgegevens die door de FOD Economie worden geraadpleegd om de nodige controles uit te voeren in verband met de voorwaarden om in aanmerking te komen voor het sociaal tarief, door te verwijzen naar het rijksregister van natuurlijke personen en naar "*de gegevens die toegankelijk zijn via de KSZ binnen het sociale zekerheidsnetwerk*". Zoals hierboven uitgelegd, moet de formulering van deze tweede bron worden verbeterd. Het gaat hier om de socialezekerheidsinstellingen die wettelijk bevoegd zijn om te beslissen over de toekenning van de sociale uitkeringen die behoren tot de criteria die nodig zijn om als residentiële beschermde klant met een laag inkomen of in een onzekere situatie in de zin van de hierboven vermelde wet van 2007 te worden beschouwd.
31. De Koning is ook gemachtigd om bij KB, beraadslaagd in de Ministerraad, deze lijst van authentieke informatiebronnen die moeten worden geraadpleegd in het kader van de opdracht van automatische toekenning van rechten uit te breiden en de modaliteiten van de raadplegingen te bepalen. Naast de bepaling dat dit koninklijk besluit zal moeten worden aangenomen na advies van de Autoriteit, moet de formulering van de machtiging aan de Koning de mogelijk betrokken informatiebronnen nauwkeuriger bepalen, namelijk de organen of overheden die wettelijk bevoegd zijn om te beslissen over de toekenning van de uitkeringen of sociale voorzieningen die behoren tot de criteria die vereist zijn om als residentiële beschermde klant met een laag inkomen of in een onzekere situatie in de zin van de voormelde wet van 2007 te worden beschouwd. Zoals de Autoriteit reeds heeft uitgelegd, is het niet in strijd met het legaliteitsbeginsel om de Koning te belasten met het

vaststellen van de modaliteiten van een verwerking van persoonsgegevens, zolang deze machtiging met de vereiste nauwkeurigheid wordt geformuleerd en betrekking heeft op de uitvoering van maatregelen waarvan de essentiële elementen op voorhand door de wetgever worden bepaald.

32. Artikel 22/5 §1 bepaalt dat de FOD Economie de uitwisseling van gegevens die nodig zijn voor de automatische toekenning coördineert en organiseert in overleg met de KSZ en de "beheerders van andere authentieke informatieverwerkingssystemen". De formulering van deze instanties moet worden gecorrigeerd in overeenstemming met het voorgaande punt en er moet worden verduidelijkt dat zij zullen optreden "in voorkomend geval na aanwijzing bij koninklijk besluit beraadslaagd door de ministerraad na advies van de Autoriteit" (zie hierboven).
33. Artikel 22/5, §1, al 2, bepaalt dat het identificatienummer van de sociale zekerheid (hetzij het rijksregisternummer, hetzij het identificatienummer van de KSZ) van de "gebruikers" wordt opgenomen in de lijst van personen bedoeld in artikel 6 van de KSZ-wet. Het begrip "gebruiker" moet worden gedefinieerd. Aangezien deze lijst is gedefinieerd als de lijst die "per natuurlijke persoon de soorten sociale persoonsgegevens bevat die op het netwerk beschikbaar zijn en hun locatie", is de Autoriteit van mening dat alleen klanten van telecomoperatoren die een sociaal tarief hebben, in de referentielijst van de KSZ kunnen worden opgenomen. Indien de wetgever het op die manier mogelijk wil maken dat de KSZ de FOD Economie (die het vervolgens doorgeeft aan de betrokken operator) automatisch op de hoogte brengt van een wijziging in het sociaal statuut van de betrokkene, waardoor deze geen recht meer heeft op het sociaal tarief, is het aan te bevelen dit in het wetsvoorstel te verduidelijken om alle nodige voorzienbaarheid te geven aan het feit dat niet alleen de automatische toekenning van het sociaal tarief, maar ook de automatische intrekking ervan wordt ingevoerd.
34. Het ontwerpartikel 22/4 bepaalt de gegevens die de FOD Economie ten minste eenmaal per jaar en uiterlijk op 30 september van elk jaar zal verzamelen bij de telecomoperatoren om deze automatische toekenning van het sociaal tarief te kunnen invoeren. Deze gegevens zijn als volgt: "*naam, voornaam, adres van de hoofdverblijfplaats van de abonnees, de ingangsdatum van hun contract en hun aansluitingsadres en, indien van toepassing, hun geboortedatum*". De Autoriteit plaatst in dit verband vraagtekens bij de relevantie van het gegeven "ingangsdatum van hun contract", aangezien deze informatie niet nodig is om de voor de toekenning van het sociaal tarief vereiste verificaties uit te voeren en het ontwerpartikel 22/6 de operatoren verplicht om alleen gegevens te verstrekken over personen met wie zij een contract hebben gesloten. Bij gebrek aan een relevante

rechtvaardiging in de motivering zal dit gegeven worden geschrapt. Wat het aansluitingsadres betreft, merkt de Autoriteit op dat dit niet systematisch relevant zal zijn, aangezien aan een abonnee met een contract voor mobiele telefonie (waarvoor per definitie geen aansluitingsadres op een netwerk bestaat) het sociaal tarief voor telecommunicatie kan worden toegekend. De formulering van de ontwerpbeeping moet daarom dienovereenkomstig worden aangepast. Ten slotte moet worden verduidelijkt in welk geval de geboortedatum relevant kan zijn. Indien het, zoals de Autoriteit het begrijpt, gaat om gevallen van naamgenoten die op hetzelfde adres zijn gedomicilieerd, dient dit te worden vermeld, aangezien de loutere vermelding van het facultatieve karakter ("*indien van toepassing*") van de mededeling van deze gegevens het niet mogelijk maakt te begrijpen in welk(e) geval(en) deze gegevens moeten worden verzameld en meegedeeld.

35. Voor het overige merkt de Autoriteit, met betrekking tot het kader voor het verzamelen van gegevens door de FOD Economie bij de telecomoperatoren, op dat het ontwerpartikel 26, §1 moet aangeven dat alleen gegevens over abonnees die een lopend contract hebben door de telecomoperatoren mogen worden meegedeeld.

Aanmaak van een specifieke unieke identificator en gebruik van het identificatienummer van het rijksregister door de FOD Economie (Art. 22/3, §1, al. 3 en §3)

36. Het ontwerpartikel 22/3 laat de FOD Economie toe om het rijksregisternummer te gebruiken in het kader van de automatische toekenning van het sociaal tarief en bepaalt dat de operatoren, indien nodig, een andere unieke identificator dan het nationaal registratienummer mogen gebruiken.
37. De Autoriteit herinnert eraan dat voor unieke identificatienummers speciale bescherming geldt. Artikel 87 van de AVG bepaalt dat de lidstaten die een nationaal identificatienummer vaststellen, ervoor moeten zorgen dat dit nummer alleen wordt gebruikt met passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene.
38. Zoals reeds benadrukt door Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL), de rechtsvoorganger van de Autoriteit⁹, impliceren dergelijke garanties:
 - dat het gebruik van een algemeen identificatienummer beperkt wordt tot de gevallen waarin dit strikt noodzakelijk is aangezien dit gebruik risico's impliceert inzake koppeling van bestanden,

⁹ Advies 19/2018 van 29 februari 2018 over het voorontwerp van de wet houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken.

- dat de doeleinden duidelijk en expliciet worden gepreciseerd zodat men de beoogde soorten verwerkingen kan vermoeden¹⁰,
- dat de bewaartermijn en de eventuele mededelingen aan derden eveneens worden omkaderd,
- dat de technische en organisatorische maatregelen het beveiligd gebruik passend omkaderen en
- dat de niet-naleving van de bepalingen die het gebruik omkaderen gesanctioneerd worden aan de hand van effectieve, proportionele en ontradende sancties.

39. Ontwerpartikel 22/ 3 § 1, al. 3 geeft de FOD Economie het recht om het rijksregisternummer te gebruiken "*voor zover dit noodzakelijk blijkt voor de automatische toekenning*". Artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (WRR) beperkt het gebruik van het identificatienummer van het register tot taken van algemeen belang en stelt de instanties die bij of krachtens een wet bevoegd zijn om dit nummer te gebruiken, vrij van voorafgaande toestemming bij ministerieel besluit. Elke wettelijke bepaling die in een dergelijk gebruik voorziet, moet aan de gebruikelijke kwaliteitscriteria voldoen door ten minste duidelijk aan te geven voor welk concreet doel het rijksregisternummer zal worden gebruikt. De in het wetsvoorstel voorgestelde formulering schiet in dit opzicht tekort. In de eerste plaats moet elke voorwaardelijke formulering worden vermeden: indien de verwerking noodzakelijk is, voorziet de wetgever daarin en stelt de modaliteiten ervan vast, zodat deze in overeenstemming is met de beginselen van evenredigheid en noodzakelijkheid. Bovendien moet(en) het concrete doeleinde of de concrete doeleinden waarvoor de FOD Economie het nummer mag gebruiken, worden bepaald in het wetsvoorstel (unieke identificatie van de personen die recht hebben op het sociaal tarief in de databank die de FOD Economie voor dat doel bijhoudt, bewaring in de omzettingstabel tussen dit nummer en de identifier die de operator gebruikt die wordt bijgehouden door de FOD Economie met het oog op de automatische toekenning van het sociaal tarief, mededeling aan de KSZ zodat deze laatste dit nummer kan gebruiken om de databanken van de betrokken sociale zekerheidsorganen te raadplegen om na te gaan of de betrokkene beantwoordt aan de voorwaarden voor het genieten van het sociaal tarief,...). Bovendien moet de bewaartermijn van dit nummer door de FOD Economie worden afgestemd op de bewaartermijn van de andere gegevens in de databank die de FOD Economie zal beheren in het kader van de opdracht die haar door het wetsvoorstel wordt toevertrouwd; dit zal worden bepaald door een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit, zoals bepaald in het ontwerpartikel 22/3 §1.

¹⁰ Enkel "identificatie" opsommen als doeleinde voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister beantwoordt niet aan deze criteria. De redenen waarom de identificatie plaatsvindt en raam waarin dit nummer wordt gebruikt dienen te worden gepreciseerd zodat men het soort verwerkingen kan ontwaren die zullen worden uitgevoerd met behulp van dit nummer.

40. Artikel 22/3, lid 3, voorziet "voor zover dit nodig blijkt" in het gebruik van een unieke identicator door de "leveranciers" (lees, operatoren) voor de identificatie van de "gebruiker" (lees, volgens de interpretatie van de Autoriteit, de abonnees van de operatoren)¹¹. In de eerste plaats herinnert de Autoriteit eraan dat, om de hierboven uiteengezette redenen, elke voorwaardelijke/optionele formulering in dit verband moet worden verworpen. Bovendien dient er, in plaats van het te hebben over een unieke identicator zonder verdere verduidelijking, verwezen te worden naar het "eigen identificatienummer van de operator".
41. Ten tweede, gezien het risico dat het wijdverbreide gebruik van het rijksregisternummer door de telecomoperatoren zou leiden tot uitbreiding en facilitering van de mogelijkheid om bestanden te koppelen aan die van de particuliere sector, gezien de omvang van het doelpubliek dat door de abonnees van de telecomoperatoren wordt gevormd en gezien de wettelijke beperking van het gebruik van het rijksregisternummer voor de uitvoering van taken van algemeen belang¹², is de Autoriteit van mening dat het opzetten van een conversiebestand tussen de unieke identicator die specifiek is voor elke operator en het rijksregisternummer een adequate garantie is voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, waardoor kan worden voorkomen dat het algemene gebruik van het rijksregisternummer wordt uitgebreid tot de telecomsector (aangezien het verzamelen van gegevens niet alleen beperkt blijft tot gegevens die betrekking hebben op personen die recht hebben op het sociaal tarief, maar op alle abonnees van telecombedrijven, die een veel grotere doelgroep vormen dan de abonnees van energieleveranciers). Het is aan de wetgever om alle voorwaardelijke/optionele bewoordingen in dit verband weg te laten en reeds in het wetsvoorstel te specificeren dat dit conversiebestand moet worden veilig opgeslagen volgens de huidige stand van de techniek en dat de informatie uit dit conversiebestand alleen mag worden gebruikt om het identificatienummer van het nationaal register van abonnees op te vragen om de nodige raadplegingen uit te voeren om hun recht op het sociaal tarief te verifiëren.

Toezicht op de mededeling door de FOD Economie van de gegevens die nodig zijn voor de toekenning van het sociaal tarief aan de telecomoperatoren (artikel 22/6, §2)

42. Artikel 22/6, §2 van het wetsvoorstel biedt een kader voor de mededeling van persoonsgegevens door de FOD Economie aan de telecomoperatoren door het voorwerp ervan te beperken tot de naam van de abonnee en tot de informatie of hij al dan niet recht

¹¹ De opsteller van het wetsvoorstel zorgt voor de correctie van de gebruikte terminologie om elke onnauwkeurigheid in de modaliteiten van de omkaderde verwerking van persoonsgegevens te vermijden.

¹² Het aandeel van de activiteiten van een telecomoperator dat gewijd is aan het beheer van de toekenning van sociale tarieven is miniem in vergelijking met zijn andere activiteiten, die niet onder een opdracht van algemeen belang vallen.

heeft op het sociaal tarief zonder verdere precisering. Om vergissingen met betrekking tot de persoon te voorkomen, is de Autoriteit van mening dat de naam, voornaam en hoofdverblijfplaats en, in het geval dat meerdere begunstigten op hetzelfde adres wonen en dezelfde voor- en achternaam hebben, hun geboortjaar ook moeten worden meegedeeld. Om dezelfde redenen moet ook het eigen identificatienummer van de abonnee van de telecomoperator in deze mededeling worden opgenomen. Artikel 22/6, §2 zal dienovereenkomstig worden aangevuld. Voor het overige is het beperken van de aan de operatoren verstrekte informatie tot de informatie dat de persoon al dan niet recht heeft op het sociale tarief een correcte toepassing van het beginsel van minimale gegevensverwerking van de AVG. Het is noch noodzakelijk, noch evenredig, en derhalve in strijd met de AVG, dat de telecomoperatoren op de hoogte zijn van het statuut van de sociale zekerheid, waardoor een abonnee kan profiteren van het sociaal tarief in het kader van de invoering van een systeem voor de automatische toekenning van dat sociaal tarief (behalve wanneer de betrokkene ervoor kiest om het sociaal tarief rechtstreeks bij zijn operator aan te vragen door de vereiste aangiftes te doen).

Lijst van "gebruikers" die rechtstreeks bij de operatoren het recht op het sociaal tarief hebben aangevraagd door de vereiste aangiftes te doen (art. 22/2, al. 3 in fine)

43. Ontwerpartikel 22/2, al. in fine, verplicht de operatoren om de lijst van hun klanten die het recht op het sociaal tarief rechtstreeks bij hen aanvragen, ter beschikking te houden van de FOD Economie. Aangezien deze gegevensverwerking niet noodzakelijk is voor de automatische toekenning van het recht op het sociaal tarief, moet artikel 22/2, al. 3 het concrete doeleinde ervan verduidelijken. Als het erom gaat de FOD Economie in staat te stellen na te gaan of er geen sprake is van fraude bij de toekenning van het sociaal tarief (om te voorkomen dat een persoon het sociaal tarief van meerdere operatoren krijgt toegewezen), dan moet dit worden verduidelijkt.
44. Voorts merkt de Autoriteit op dat het begrip "gebruiker" niet geschikt is. De term "begunstigde" van het sociaal tarief is gepaster.

Beschermende maatregelen voor de rechten en belangen van de betrokkenen (opt-out, informatie aan de betrokkenen, verwijdering van gegevens van abonnees die niet onder de voorwaarden voor de toekenning van het sociaal tarief vallen).

45. Zoals hierboven reeds is uiteengezet, voorziet het wetsvoorstel in een systeem van geautomatiseerde individuele besluitvorming in de zin van artikel 22 van de AVG, volgens

hetwelk elk juridisch kader voor dergelijke besluiten passende maatregelen vereist om de rechten en vrijheden en de legitieme belangen van de betrokkenen te beschermen.

46. De Autoriteit is van mening dat de invoering van een "opt-out"-regeling, zoals voorzien in artikel 22/2 in fine, die elke belanghebbende in staat stelt bezwaar te maken tegen de verwerking van zijn gegevens voor de automatische toekenning van het sociaal tarief door zijn telecomoperator daarvan in kennis te stellen en die de telecomoperatoren verbiedt de gegevens van hun abonnees die van hun "opt-out"-regeling gebruik hebben gemaakt (ontwerpartikel 22/6, §1) aan de FOD Economie mee te delen, een onmisbare maatregel is in dit verband. Het is belangrijk dat het wetsvoorstel een specifieke informatiemaatregel oplegt over deze opt-outmogelijkheid aan de telecomoperatoren via hun facturering en hun website. De telecomoperatoren moeten ervoor zorgen dat de uitoefening van deze opt-out gemakkelijk en eenvoudig is.
47. Op dezelfde wijze zal de wetgever ervoor zorgen dat de gegevens van de abonnees die niet aan de voorwaarden voor het verkrijgen van het sociaal tarief voldoen, noch door de FOD Economie, noch door de KSZ worden bewaard, zodra de verificaties door de KSZ zijn uitgevoerd en de resultaten van deze verificaties door de FOD Economie zijn meegedeeld aan de operatoren.
48. Evenzo is de Autoriteit, om ervoor te zorgen dat de betrokkenen een correcte mate van informatiecontrole over de verwerking van hun gegevens hebben, met het oog op de geplande indirecte gegevensverzameling, van mening dat, indien de procedure voor de automatische toekenning van sociale tarieven ertoe leidt dat een begunstigde het recht op het sociaal tarief verliest, de KSZ de betrokkene een specifieke mededeling over deze automatische intrekking van het sociaal tarief moet toezenden. Ontwerpartikel 22/7, al. zal in dit opzicht op nuttige wijze worden aangevuld en zal bepalen dat de persoonsgegevens waarop de KSZ zijn besluit heeft gebaseerd (identificatie van het geraadpleegde socialezekerheidsorgaan en relevante gegevens over de sociale uitkeringen), worden opgenomen in een lijst van verplichte vermeldingen die door de KSZ moeten worden meegedeeld (naast de informatie die op grond van de artikelen 14.1 en 14.2 van de AVG is vereist). Dergelijke informatie zal ook helpen om de kwaliteit van de gegevens te controleren, aangezien de betrokkenen dan eventuele fouten of onnauwkeurigheden in hun gegevens kunnen melden.

Protocolakkoord (art. 20 WVP)

49. Voor de volledigheid vestigt de Autoriteit de aandacht op het feit dat de mededeling van persoonsgegevens door de FOD Economie aan de instellingen van het primaire socialezekerheidsnetwerk, alsook de mededeling in ruil voor informatie over het al dan niet recht hebben op het sociaal tarief, via de KSZ, het voorwerp moet uitmaken van een overeenkomstig artikel 20 van de WVP gesloten protocolakkoord of, bij gebrek daaraan, van een voorafgaande beraadslaging door de gemeenschappelijke kamers van het Informatieveiligheidscomité (artikel 35/1, §1er, al. 4 van de wet van 15 augustus 2012 en art. 15, §2 van de KSZ-wet)

Databank van de begunstigten van het sociaal tarief voor telecom door het BIPT overeenkomstig artikel 22, §2 van de bijlage bij voornoemde wet van 15 juni 2005

50. Zodra het voor advies voorgelegde wetsvoorstel in werking is getreden, zal de databank met de begunstigten van het sociaal tarief voor telecom die het BIPT in uitvoering van artikel 22, §2 van de bijlage bij de voornoemde wet van 15 juni 2005 bijhoudt, moeten worden afgeschaft.

Om deze redenen,

De Autoriteit

Is van mening dat het voor advies voorgelegde wetsvoorstel als volgt moet worden aangepast:

1. Herziening van de wettelijke bepaling van de verwerkingsverantwoordelijke(n) overeenkomstig de overwegingen 15 tot en met 18;
2. Toevoeging van een machtiging van de Koning om de KSZ aan te duiden als de instelling die belast is met het beheer van de verzoeken om inzage van de betrokken personen tot de details van de verwerkingen die worden uitgevoerd om hun statuut van beschermde residentiële klant met een laag inkomen of in een onzekere situatie in de zin van artikel 3, 10° en 4/1 van de programmawet van 27 april 2007 te verifiëren (zie punt 19);
3. Correctie van de bepalingen die bepalen dat de automatische toekenning van het sociaal tarief geen recht is, maar een mogelijkheid en duidelijke en voorzienbare bepaling van de categorieën van rechthebbenden aan wie het automatische sociaal recht zal toegekend worden (zie punten 21 en 22);

4. Specifieke maatregelen invoeren om de betrokkenen te informeren met het oog op de correctie van een door de FOD Economie vastgesteld kwaliteitsgebrek van de gegevens dat de automatische toekenning van het sociaal recht in het gedrang kan brengen (zie punt 23);
5. Correctie van de desbetreffende bepalingen van het wetsvoorstel om de categorieën van via het KSZ-netwerk geraadpleegde gegevensbronnen te verduidelijken overeenkomstig overweging 26 (zie punten 26 en 30);
6. Verduidelijking dat de door de KSZ verstrekte informatie beperkt is tot de in overweging 27 bedoelde informatie;
7. Verduidelijking van de in artikel 22/3 bedoelde machtiging van de Koning overeenkomstig overweging 28;
8. Correctie van de machtiging van de Koning bedoeld in artikel 22/3, §1, al. 4 overeenkomstig overweging 31 en bijgevolg de verduidelijking van artikel 22/5, §1, al. 1 (zie punten 31 en 32);
9. Aanpassing van het ontwerpartikel 22/5, al. 2 door de categorieën van personen te specificeren die overeenkomstig overweging 33 in de lijst van personen van de KSZ moeten worden opgenomen;
10. Indien van toepassing, verduidelijking over de invoering van de automatische intrekking van het recht op het sociaal tarief (zie punt 33);
11. Correctie van de lijst van gegevens die door de FOD Economie bij de telecomoperatoren worden verzameld (artikelen 22/4 en 26, §1), overeenkomstig de overwegingen 34 en 35;
12. Specificatie van de concrete en operationele doeleinden waarvoor de FOD Economie het rijksregisternummer zal gebruiken in het kader van haar opdracht om automatisch sociale tarieven toe te kennen (zie punt 39)
13. Verplichte en niet facultatieve invoering van een identicator specifiek voor de operator voor het beheer van de automatische toekenning van sociale rechten overeenkomstig de overwegingen 40 en 41, om het gebruik van het rijksregisternummer door telecomoperatoren te voorkomen.
14. Vaststelling van de lijst met gegevens over de rechthebbenden op het sociaal tarief die door de FOD Economie aan de operatoren wordt meegedeeld (artikel 22/6, §2), overeenkomstig overweging 42;
15. Verduidelijking van het specifieke doeleinde waarvoor de operatoren het bestand bedoeld in artikel 22/2, al. 3 moeten bewaren en dit ter beschikking moeten stellen van de FOD Economie (zie punten 43 en 44);
16. Toevoeging van passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen (specifieke informatie over de mogelijkheid van opt-out overeenkomstig overweging 46, verwijdering van gegevens over abonnees die niet in aanmerking komen voor het sociaal tarief, specifieke informatie in geval van automatische intrekking van het sociaal tarief) (zie punten 45 tot 48).

Beveelt aan om een voorafgaande analyse uit te voeren om de relevante elementen aan het licht te brengen waaruit kan worden geconcludeerd dat het noodzakelijk en uitvoerbaar is om de automatische toekenning van sociale tarieven voor telecom in te voeren. In dit verband zal ook de nadruk worden gelegd op de elementen die de evenredigheid van het beoogde automatische toekenningssysteem rechtvaardigen. Deze elementen zullen op nuttige wijze worden geïntegreerd in de parlementaire werkzaamheden **(zie punten 9 tot 13)**.

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum