



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 118/2020 van 26 november 2020

Betreft: advies over het ontwerp van Koninklijk besluit van XXX tot wijziging van het Koninklijk besluit van 8 januari 2006 tot bepaling van de informatietypes, verbonden met de Informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (CO-A-2020-119)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Pieter De Crem, minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, belast met Buitenlandse Handel ontvangen op 30/09/2020;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 26 november 2020 het volgende advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Minister van Binnenlandse Zaken, Veiligheid en Buitenlandse Handel, de heer Pieter De Crem (hierna "de aanvrager"), vroeg op 30 september 2020 het advies van de Autoriteit betreffende een ontwerp van koninklijk besluit van XXX tot wijziging tot bepaling van de informatietypes, verbonden met de Informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (hierna "het ontwerp").
2. Artikel 3, lid 1, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van natuurlijke personen (WRR) bepaalt op restrictieve wijze de informatie die door het Rijksregister voor elke natuurlijke persoon wordt geregistreerd en bijgehouden (aangeduid als "wettelijke informatiegegevens").
3. Het wettelijk informatiegegeven over "*de verblijfstoestand voor de vreemdelingen bedoeld in artikel 2.*" werd in het eerste lid van artikel 3 van de wet van 27 december 2006 ingevoegd door artikel 166 van de programmawet van 27 december 2006, om het sociale zekerheidsnetwerk en de gewestelijke werkgelegenheidsadministraties in staat te stellen gegevens over de verblijfsvergunningen van vreemdelingen op het Belgische grondgebied te gebruiken, en dit in het kader van een centrale gegevensbank (kadaster) die alle informatie over de buitenlandse beroepsbezigheid op het Belgische grondgebied verzamelt en het door het LIMOSA-project opgezette "uniek loket".¹
4. Deze wettelijke informatiegegevens bestaan uit verschillende elementen, informatietype genoemd (afgekort "IT"). Het Koninklijk Besluit van 8 januari 2006 bepaalt voor elk wettelijk informatiegegeven de "IT" die samengevoegd moeten worden om de werkelijke inhoud van de informatie te specificeren².

¹ Kamer, Stuk 51 2773/001 p. 109.

² De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bracht advies 12/2003 uit over het ontwerp van koninklijk besluit van 8 januari 2006 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-12-2003.pdf>); zie ook het advies 39/2003 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-39-2003.pdf>), de adviezen 24/2007 van de CBPL en 43.561/2 van 19 september 2007 van de afdeling wetgeving van de Raad van State betreffende het KB van 27 januari 2008 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 januari 2006 tot bepaling van de informatietypes, verbonden met de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (<http://www.ejustice.just.fgov.be/wet/wet.htm>) en het advies 22/2017 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-22-2017.pdf>) betreffende het koninklijk besluit van 31 januari 2018.

5. Het punt 14° werd ingevoegd in artikel 1 van het bovengenoemde KB van 8 januari 2006 met het KB van 27 januari 2008³.
6. Het "IT 2020" ("de bijzondere informatie met betrekking tot de verblijfstoestand van vreemdelingen) bedoeld in artikel 1, 14°, 4de streepje, van het voornoemde koninklijk besluit van 8 januari 2006 is een van de vier IT⁴ die de reële inhoud afbakenen van het wettelijk informatiegegeven "verblijfstoestand voor de vreemdelingen bedoeld in artikel 2"⁵, als bedoeld in artikel 3, lid 1, 14° van de WRR.
7. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 8 januari 2006 luidt momenteel als volgt:

« Met de wettelijke informatiegegevens opgenoemd in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, zijn de volgende informatietypes verbonden :

(...)

14° de verblijfstoestand voor de vreemdelingen bedoeld in artikel 2, namelijk:

- de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten;*
- de beroepskaart voor vreemdelingen die een zelfstandige activiteit uitoefenen;*
- de arbeidsvergunning;*
- de bijzondere informatiegegevens met betrekking tot de verblijfstoestand van vreemdelingen : :*

1) de reden van verblijf, die één van de volgende redenen kan zijn : :

(...)

5.0.0 Andere redenen :

5.1.0 Niet-Europese onderdaan :

5.1.1 Houder van een D-visum dat een tijdelijk beperkt verblijf toestaat

5.1.2. Recht op verblijf erkend door internationaal verdrag (artikel 10, § 1, eerste lid, 1°, van de wet van 15 december 1980)

5.1.3. Wettelijke voorwaarden voor het verkrijgen van de nationaliteit (artikel 10, § 1, eerste lid, 2°, van de wet van 15 december 1980)

5.1.4. Verlies van de Belgische nationaliteit door huwelijk (artikel 10, § 1, eerste lid, 3°, van de wet van 15 december 1980)

³ Waarover de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer het advies van 4 juli 2007, nr. 24/2007 uitbracht, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad tezelfdertijd als het KB en het advies 43.561/2 van 19 september 2007 van de afdeling wetgeving van de Raad van State (20.02.2008, 2de uitgave, blz. 20, http://www.ejustice.just.fgov.be/mopdf/2008/02/20_2.pdf#Page20)

⁴ De drie andere IT zijn de vreemdelingenkaarten en verblijfsdocumenten (IT 195), de beroepskaart voor vreemdelingen die een zelfstandige activiteit uitoefenen (IT 197) en de arbeidsvergunning (IT 198)

⁵ D.w.z. buitenlanders die zijn ingeschreven in de bevolkingsregisters en in de door de gemeenten bijgehouden vreemdelingenregisters, alsmede buitenlanders die zijn ingeschreven in het wachtregister (buitenlanders die een aanvraag indienen voor erkenning van het vluchtelingenstatuut).

5.1.5. Vrijwilligerswerk

5.2.0 Europese onderdaan

5.2.1 Gepensioneerde

5.2.2 Genothebber van dienst

5.2.3 Rentenier

5.2.4 Machtiging tot verblijf

5.2.5 Werkzoekende

(...) ».

8. Het ontwerp stelt voor om in artikel 1, 14^o vierde streepje, van het koninklijk besluit van 8 januari 2006 tot vaststelling van het informatietypes die verband houden met de informatie bedoeld in artikel 3, eerste lid, WRR, na 5.1.5. de volgende vier gronden in te voegen op basis waarvan de vreemdeling zijn of haar verblijfstitel in België heeft verkregen:

« *5.1.6. Zoeken naar werk na studies*

5.1.7. Oprichting bedrijf na studies

5.1.8. Zoeken naar werk na onderzoek

5.1.9. Oprichting bedrijf na onderzoek ».

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Rechtsgrond en rechtmatigheidsbeginsel

9. De Autoriteit herinnert eraan dat - in samenlezing van artikel 8 EVRM, artikel 22 van de Grondwet en artikel 6.3 van de AVG - elke overheidsinmenging in het recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer moet worden voorgeschreven in een '*voldoende precieze wettelijke bepaling*' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met het nagestreefde doeleinde. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling worden de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven.⁶ De uitvoerende macht kan in principe slechts worden gemachtigd met het oog op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd.

⁶ Zie DEGRAVE, E., "L'égouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle", Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest Rotaru c. Roumania, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26)

10. Uit de toelichting bij artikel 1 blijkt dat het ingediende ontwerp van koninklijk besluit tot doel heeft de lijst van in IT 202 op te nemen verblijfsgronden in overeenstemming te brengen met Richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten (hierna "richtlijn 2016/801 ") en *"meer in het bijzonder met artikel 25 van deze richtlijn dié studenten die hun diploma bekomen hebben of [onderdanen uit derde landen die verblijven onder het statuut van] onderzoekers die hun onderzoeksproject voltooid hebben toestaat om voor een beperkte duur verder te verblijven op het grondgebied van het Rijk, om er werk te zoeken of een bedrijf op te richten"*. Aangezien de mogelijkheid om de in artikel 25 van de richtlijn bedoelde verblijfsduur te verlengen nog niet in het Belgische recht is omgezet, bepaalt artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit dat artikel 1 pas in werking kan treden op de datum van inwerkingtreding van de wet tot omzetting van artikel 25 van de richtlijn in het Belgische recht.
11. De Autoriteit is, net als de Commissie voor haar⁷, van mening dat de wettelijke bepaling op basis waarvan de verblijfsgronden in België worden vastgesteld, moet worden vermeld in het verslag aan de Koning van het ontwerp van koninklijk besluit. Aangezien het niet meer mogelijk zal zijn het verslag aan de Koning over dit ontwerp te wijzigen wanneer deze omzetting plaatsvindt, beveelt de Autoriteit aan de toelichting bij artikel 2 aan te passen om de norm te specificeren waarin artikel 25 van de richtlijn zal worden omgezet (d.w.z. de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen).
12. Hoewel de Autoriteit een dergelijke omzetting in de bovengenoemde wet van 15 december 1980⁸ aanbeveelt, is zij van mening dat, omdat op dit punt niet werd voorzien in de omzetting van Richtlijn 2016/801 tegen de uiterste datum van 23 mei 2018, artikel 25 van de richtlijn rechtstreeks van toepassing is, en dat de grondslag voor de verwerking dus al in overeenstemming is met de artikelen 6.1., c) en 6.3. van de AVG.
13. Ten slotte beveelt de Autoriteit voor de duidelijkheid aan de nieuwe verblijfsgronden te herformuleren op een wijze die meer in overeenstemming is met de terminologie van de richtlijn⁹.

⁷ Advies 22/2007, *op.cit.* punt 20.

⁸ Het belang van deze inschrijving was ook in herinnering gebracht door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie in zijn algemene beleidsnota van 19 oktober 2017, Parl. st. K, 54-2708/017, 19 oktober 2017, blz. 6.

⁹ « Zoeken naar werk » of « oprichting bedrijf » voor « «studenten die hun diploma behaalden» of «onderzoekers die hun onderzoeksproject hebben voltooid» »

2. Doeleinden

14. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
15. De rol van het Rijksregister is het verstrekken van volledige en correcte informatie om een specifieke persoon in tijd en ruimte te lokaliseren¹⁰.
16. De doelstellingen van IT 202 worden uiteengezet in de verslagen aan de Koning van de ontwerpen van koninklijke besluiten van 27 januari 2008 en 31 januari 2018, beide tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 januari 2006¹¹.
17. Op vraag van de Raad van State¹² heeft de gedelegeerde ambtenaar ook aangegeven dat hete toevoegen van de mogelijkheid om een gestructureerde registratie van de verblijfsreden van vreemdelingen uit te voeren, werd overwogen naar aanleiding van een verzoek van de Dienst Vreemdelingenzaken omdat tot dan toe IT 202 als "*gemeentelijke informatie*" werd beschouwd en automatisch werd geschrapt wanneer er een verandering van gemeente plaatsvond¹³.

¹⁰ Zie CBPL, Advies 12/2003 van 13 januari 2003, p. 3. Het heeft ook tot doel de betrekkingen tussen de overheid en de burgers te vergemakkelijken. Daartoe moet het Rijksregister de overheidsdiensten in staat stellen hun databanken gemakkelijker bij te werken, met name door gebruik te maken van het Rijksregisternummer, dat de unieke identificatiecode van elk individu is (Verslag in naam van de Commissie Binnenlandse Zaken, Algemene Zaken en Openbaar Ambt, door dhr. Tant, Parl. St. K., zitting 1982-1983, 513/6, p. 2).

¹¹ Deze besluiten zijn voor advies voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (advies 24/2007, *op.cit.* en advies 22/207, *op.cit.*)

¹² Bij gelegenheid van het onderzoek van het ontwerp KB van 27 januari 2008, advies van 4 juli 2007, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad samen met het KB en het advies 43.564/2 van 19 september 2007 van de afdeling wetgeving van de Raad van State (20.08.2008, 2de uitgave, p. 20, http://www.ejustice.just.fgov.be/mopdf/2008/02/20_2.pdf#Page20)

¹³ Bij deze gelegenheid verschaftte hij meer algemene uitleg over de inhoud van het IT "*Bijzondere gegevens met betrekking tot het verblijf van de vreemdelingen*" in deze bewoordingen:

« Au niveau de la réglementation sur la tenue des registres de la population, cette information est définie très brièvement sous le chapitre III, CHAPITRE III. - "MODELES DE DOCUMENTS ET DE FORMULAIRES UTILISES POUR L'ENREGISTREMENT DE LA POPULATION". numéro 55, § 3 des Instructions générales concernant la tenue des registres de population, (version coordonnée du 27 avril 2007 publiée sur le site web du registre national <http://registrenational.fgov.be>) comme une information spéciale pour étrangers (par exemple le numéro du dossier communal).

Les instructions Registre national pour la tenue des informations précisent le contenu et la structure d'enregistrement de cette information (...).

Peuvent être repris sous ce type d'information, des informations complémentaires relatives aux étrangers. Cette information comprend la date propre à l'information et à son contenu.

En effet, le contenu de l'information n'est à l'heure actuelle pas structuré. La commune peut enregistrer après la date un commentaire qui peut comprendre des lettres et/ou des chiffres (c'est ce qu'on entend par zone alphanumérique). La longueur maximum de ce commentaire est de 40 caractères maximum (lettres et/ou chiffres) (...).

Quelques exemples au niveau du contenu que peut avoir cette information :

- un étranger ne peut plus rester en Belgique après la fin de ses études. Cette personne a été inscrite le 1er septembre 2000 et aura normalement achevé ses études en juin 2004. La commune peut enregistrer sous ce type d'information le contenu suivant : la date d'inscription (01092000) suivi du commentaire : Pas de prorogation après études : 0107004; - le numéro du dossier communal attribué à la personne concernée;

- en cas d'expulsion d'un étranger du pays sans précision du lieu de destination, la mention de l'expulsion est enregistrée sous le type d'information 202;

18. De Autoriteit is van mening dat de doeleinden van IT 202, die *de facto* van toepassing zijn op de nieuwe gronden voor verlenging van het verblijf als bedoeld in artikel 25 van Richtlijn 2016/801, voldoende welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en rechtmatig zijn, in de zin van artikel 5.1.b) van de AVG.

3. Proportionaliteit/ Minimale gegevensverwerking

19. Artikel 5.1.c) van de AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (principe van "minimale gegevensverwerking").
20. Uit de toelichting bij artikel 1 blijkt dat het ingediende ontwerp van koninklijk besluit tot doel heeft de lijst van in IT 202 op te nemen verblijfsgronden in overeenstemming te brengen met Richtlijn (EU) 2016/801) en «*meer in het bijzonder met artikel 25 van deze richtlijn die studenten die hun diploma bekomen hebben of [onderdanen uit derde landen die verblijven onder het statuut van] onderzoekers die hun onderzoeksproject voltooid hebben toestaat om voor een beperkte duur verder te verblijven op het grondgebied van het Rijk, om er werk te zoeken of een bedrijf op te richten*».
21. De verwerkte gegevens, d.w.z. het feit dat een onderdaan zich in een van de situaties bevindt die onder de nieuwe gronden voor verlenging van het verblijf vallen, zijn naar het oordeel van de Autoriteit toereikend, ter zake dienend en beperkt tot hetgeen noodzakelijk is voor het doel van de verwerking.

4. Verwerkingsverantwoordelijke

22. Volgens de informatie die van de gedelegeerde ambtenaar is verkregen n.a.v. van het onderzoek van het ontwerp van Koninklijk Besluit van 31 januari 2018 tot wijziging van het Koninklijk Besluit van 8 januari 2006 tot vaststelling van de soorten gegevens die verband houden met de in artikel 3, lid 1, WRR bedoelde gegevens, wordt de registratie en de bijwerking van de reden van verblijf in IT 202 door de gemeente gedaan op het moment van de afgifte van de verblijfsvergunning aan de betrokken vreemdeling. De kennisname door de gemeente van de juiste te registreren code, gebeurt op basis van het uitgereikte visum aan de betrokkene dat vermeld staat op zijn paspoort, van de beslissing van

- *d'autres informations complémentaires relatives à la situation de séjour des étrangers peuvent être enregistrées sous ce type d'information.*

Dans l'état actuel de la réglementation et de la programmation, l'information 202 est considérée comme une information communale. Lors d'un changement de commune de résidence, l'information 202 est supprimée automatiquement.

Il est envisagé, suite à une demande de l'Office des étrangers, d'ajouter à la structure d'enregistrement existante, la possibilité d'effectuer un enregistrement structuré de ce type d'information pour permettre d'y enregistrer le motif de séjour des étrangers. Les adaptations à apporter aux programmes d'application du Registre national pour permettre cette structuration doivent encore être réalisées ».

de Dienst Vreemdelingenzaken of van de gemeente zelf, over de verblijfsaanvraag die de betrokkene in een welbepaalde hoedanigheid heeft ingediend. Wanneer een vreemdeling een verblijfsaanvraag indient, moet hij zich immers eerst op een motief beroepen, reden waarmee de voorwaarden kunnen worden vastgesteld die hij moet naleven alsook de te volgen procedure ».

23. Bij het indienen van de adviesaanvraag over het huidige ontwerp heeft de gedelegeerde ambtenaar verklaard dat "*de verwerkingsverantwoordelijken deze zijn die de informatie bedoeld in bovengenoemd artikel van het koninklijk besluit van 8 januari 2006 coderen. Deze worden aangewezen in artikel 4 van het Koninklijk Besluit van 3 april 1984 betreffende de toegang door sommige openbare overheden tot het Rijksregister van de natuurlijke personen, alsmede betreffende het bijhouden en de controle van de informaties (in uitvoering van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen)*».
24. De Autoriteit herinnert er vooreerst aan dat de verwerkingsverantwoordelijke van het Rijksregister de minister van Binnenlandse Zaken is¹⁴.
25. Artikel 4 van het Koninklijk Besluit van 3 april 1984 voorziet in de toegang tot de gegevens in het Rijksregister van natuurlijke personen, volgens de voorwaarden die het bepaalt, voor:
 - de gemeente;
 - de diplomatieke zending of consulaire post;
 - de ambtenaar van de burgerlijke staat
 - de vroegere gemeente van inschrijving,
 - de Minister van Buitenlandse Zaken;
 - de diensten van het Rijksregister;
 - en de burger.
26. De Autoriteit herhaalt overigens dat, in toepassing van artikel 6.3 van de AVG, samen gelezen met artikel 8 van de Grondwet en artikel 8 van het EVRM, een norm van wettelijke rangorde moet bepalen onder welke omstandigheden een gegevensverwerking is toegestaan. Overeenkomstig het legaliteitsbeginsel moet deze wetgevingsnorm dus in ieder geval de essentiële elementen van de verwerking vastleggen. Wanneer de verwerking van gegevens een bijzonder ernstige inmenging vormt op de rechten en vrijheden van de betrokkenen, zoals in het onderhavige geval¹⁵, is het noodzakelijk dat voor elke verwerking de essentiële elementen, waaronder de uitdrukkelijke identificatie van de verwerkingsverantwoordelijke, door de wetgever worden vastgesteld.

¹⁴ In die zin: zie Advies uit eigen beweging 106/2018 van 17 oktober 2018 - Hoorzitting van de Gegevensbeschermingsautoriteit over een wetsontwerp houdende diverse bepalingen met betrekking tot het Rijksregister en de bevolkingsregisters – DOC 54 3256 - Opvolging van het advies 19/2018 van de CBPL (CO-A-2018-132), punt 7, Parl. St. K. 54/3256/003, blz. 108.

¹⁵ De verblijfsredenen van een vreemdeling bevatten veel informatie over de betrokkene.

27. De Autoriteit wil van deze gelegenheid gebruik maken om er nogmaals op te wijzen dat de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijken passend moet zijn in het licht van de feitelijke omstandigheden¹⁶. Het is noodzakelijk om voor elke verwerking van persoonsgegevens te controleren wie het doeleinde bepaalt van de verwerking alsook de middelen om dit doeleinde te realiseren. En dit om te voorkomen dat er onduidelijkheid bestaat over de identiteit van de persoon of entiteit die als verwerkingsverantwoordelijke moet worden beschouwd en om zo de uitoefening van de rechten van de betrokkene, zoals bepaald in de artikelen 12 tot en met 22 van de AVG, te vergemakkelijken. De Autoriteit merkt echter op dat, in tegenstelling tot de minister van Binnenlandse Zaken, de in artikel 4 van het koninklijk besluit van 3 april 1984 genoemde personen niet de personen lijken te zijn die het doel waarvoor de gegevens worden verwerkt, nastreven of die controle hebben over de middelen die worden gebruikt om dat doel te bereiken.

5. Toegang/ontvangers

28. De Autoriteit verwijst naar advies 22/2017 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer¹⁷ en herhaalt dat de toegang tot de verblijfsgronden van een vreemdeling veel informatie over deze persoon blootlegt. Bijgevolg is het belangrijk dat de toegang tot dit IT wordt vooraf gegaan door een relevante rechtvaardiging. De concrete behoefte ten aanzien van de opdrachten van de overheid die een dergelijke toegang wenst, moet worden aangetoond.
29. De Autoriteit herinnert er in dit verband aan dat artikel 5 van de WVG voorziet in een speciale procedure met machtiging van de minister van Binnenlandse Zaken voor de toegang tot gegevens of de mededeling van informatie uit het Rijksregister, waardoor wordt afgeweken van de verplichting om een protocol te sluiten dat is vastgelegd in artikel 20 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (WVG)¹⁸.
30. De Autoriteit is van mening dat de verleende machtigingen niet toetaten dat toegang wordt verleend tot of mededeling wordt gedaan van gegevens die ten tijde van de verlening van de machtiging niet in de lijst waren opgenomen¹⁹.

¹⁶ Zowel de Werkgroep 29 – voorganger van de EDPB – als de Autoriteit hebben benadrukt dat het concept verwerkingsverantwoordelijke vanuit een feitelijk perspectief moet worden benaderd. Zie: Werkgroep 29, Advies 1/2010 over de begrippen "verantwoordelijke voor de verwerking" en "verwerker", 16 februari 2010, blz. 9 (https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2010/wp169_en.pdf) en Gegevensbeschermingsautoriteit, *Overzicht van de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het licht van de Verordening (EU) nr. 2016/679 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (AVG) en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen zoals advocaten*, blz.1. (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/Begrippen_VW_OA.pdf).

¹⁷ In het bijzonder de punten 22 tot 24.

¹⁸ Zie Parl. Stuk, K, 6 november 2018, 54-3256/003, blz. 30 an 43-44.

¹⁹ Zie in die zin advies 24/2007, *op.cit.*, punten 9-1.

OM DIE REDENEN,

is de Autoriteit

van oordeel dat:

- het verslag aan de Koning van het ontwerp, en in het bijzonder de toelichting bij artikel 2, moet worden aangepast om de norm te specificeren waarin artikel 25 van de richtlijn zal worden omgezet;
- de formulering van de verblijfsgronden moet worden gewijzigd om de terminologie van de richtlijn getrouwer weer te geven.

vestigt de aandacht van de aanvrager op het belang, wanneer een verwerking een bijzonder belangrijke inmenging vormt in de rechten en vrijheden van de betrokkenen, dat de wetgever de essentiële elementen van die verwerking vaststelt, met inbegrip van de expliciete identificatie - voor elke verwerking - van de verwerkingsverantwoordelijke.

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum