



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 116/2020 van 6 november 2020

Betreft: Adviesaanvraag over het voorstel van decreet betreffende de compensatie tussen de hoeveelheden elektriciteit die aan het net worden onttrokken en in het net worden geïnjecteerd en betreffende de toekenning van premies ter bevordering van het rationeel energiegebruik en de elektriciteitsproductie, alsmede het voorstel van decreet betreffende de toekenning van een premie voor de installatie van meet- en regelapparatuur (CO-A-2020-110 en CO-A-2020-120)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)* (hierna AVG)

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvragen van de Voorzitter van het Waals Parlement Jean-Claude Marcourt, ontvangen op 16 en 30 september 2020;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 6 november 2020 het volgende advies uit:

I. Voorwerp en context van de aanvraag

1. Op 30 september laatstleden, vroeg de Voorzitter van het Waals Parlement het advies van de Autoriteit over het voorstel van decreet tot toekenning van een premie voor de installatie van meet- en regelapparatuur¹. Er werd op gewezen dat dit verzoek om advies in de plaats is gekomen van het verzoek dat hij op 16 september jongstleden heeft ingediend met betrekking tot het voorstel van decreet over de compensatie tussen de hoeveelheden elektriciteit die aan het net worden onttrokken en in het net worden geïnjecteerd en de toekenning van premies ter bevordering van het rationele gebruik van energie en de elektriciteitsproductie. Zoals blijkt uit de parlementaire werkzaamheden met betrekking tot dit laatste ontwerpdecreet, zijn de artikelen waarover de Autoriteit op 16 september jongstleden om advies werd gevraagd, bij amendement nr.1 geschrapt en opgenomen in het nieuwe ontwerpdecreet dat op 30 september 2020 voor advies werd ingediend.
2. Uit het voorstel van decreet blijkt dat de premie voor de installatie van meet- en regelapparatuur bedoeld is om de rol van de residentiële klanten als actoren in de energietransitie te versterken.
3. De Autoriteit wordt om advies gevraagd over artikel 2 van het voorstel van decreet dat de procedure vaststelt voor de toekenning en de aanvraag van deze premie.

II. Onderzoek

a. Procedure voor het aanvragen en toekennen van de premie voor de installatie van meet- en regelapparatuur (artikel 2)

1. Artikel 2 van het ontwerp van decreet bepaalt dat aan de residentiële klant één enkele premie (40 % van de kosten van de apparatuur, met een maximum van 400 EUR per residentiële klant) wordt

¹ De meet- en regelapparatuur wordt in het ontwerp van het decreet gedefinieerd als elk (vrije vertaling) "apparaat voor het meten van de elektronische stromen van de binneninstallatie van een klant, evenals apparatuur die het mogelijk maakt om bestaande apparatuur af te regelen om het eigen verbruik in bijna-realtime te verhogen, om elektrische belastingen te verschuiven naar perioden waarin de geproduceerde elektriciteit overvloedig is of om het energieverbruik van de klant te verminderen ».

toegekend voor de installatie van meet- en regelapparatuur² en bepaalt de procedure voor het aanvragen en toekennen van de premie.

2. Over deze bepaling heeft de Autoriteit de volgende opmerkingen:

- vaststelling van de categorieën gegevens die nodig zijn voor het beheer van de toekenning van de premie
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke;
- de vaststelling van de bewaartermijn van de gegevens ;
- de beveiliging van de gegevensverwerking die wordt uitgevoerd in het kader van het beheer van de toekenning van de premie ;
- het uitwerken van het premieaanvraagformulier.

i. Categorieën van te verzamelen persoonsgegevens van de premieaanvragers

3. De enige modaliteiten voor de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het beheer van de toekenning van de premie en die in het voorstel van decreet worden vastgesteld, zijn de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke, de doeleinden van de verwerking (beheer van de toekenning van de premie, d.w.z. het verzamelen van gegevens bij de premieaanvragers, controle op de naleving van de toekenningsvoorwaarden en, in voorkomend geval, het terugvorderen van ten onrechte uitbetaalde premies) en de bewaartermijn van de verzamelde gegevens.

4. De auteur van het voorstel van decreet bepaalt niet welke categorieën van gegevens zullen worden verzameld voor het beheer van de toekenning van de premie. Gezien het gebied waarop het voorstel betrekking heeft, namelijk de invoering van een premie, waarvan het beheer gebaseerd zal zijn op het rechtstreeks verzamelen van gegevens bij de aanvragers van deze premie, is de Autoriteit van mening dat de categorieën gegevens die voor dit doel moeten worden verzameld, niet noodzakelijkerwijs expliciet hoeven te worden vastgesteld in het voorstel van decreet op voorwaarde dat zij impliciet en ondubbelzinnig worden bepaald. Maar ook al lijken de voorwaarden voor de toekenning van deze premies zeer ruim te zijn en geen verband te houden met de inkomensvoorwaarden, toch blijven er bij het lezen van het voorstel van decreet vragen over dit onderwerp bestaan:

² De meet- en regelapparatuur wordt in het ontwerp van het decreet gedefinieerd als elk (vrije vertaling) "apparaat voor het meten van de elektronische stromen van de binneninstallatie van een klant, evenals apparatuur die het mogelijk maakt om bestaande apparatuur af te regelen om het eigen verbruik in bijna-realtime te verhogen, om elektrische belastingen te verschuiven naar perioden waarin de geproduceerde elektriciteit overvloedig is of om het energieverbruik van de klant te verminderen ».

- wat behelst het begrip van een potentiële residentiële klant die recht heeft op de premie? Gaat het bij het lezen van de definitie van meet- en regelapparatuur alleen over de eigenaar van een fotovoltaïsch paneel?
- Is de domiciliëring van de residentiële klant in het Waalse Gewest een premievoorwaarde?
- moet het onroerend goed waarin en/of waarvoor de betreffende apparatuur wordt geïnstalleerd, zich in het Waals Gewest bevinden?
- de definitie van meet- en regelapparatuur moet zodanig zijn dat elke onduidelijkheid over de betreffende apparatuur wordt vermeden en verwijzen naar de reeds vastgestelde wettelijke begrippen indien dit het geval is (met apparatuur die de meting van elektrische stromen in de binneninstallatie mogelijk maakt, heeft men de slimme meters op het oog zoals gedefinieerd in het decreet van 12 april 2001 betreffende de organisatie van de gewestelijke elektriciteitsmarkt?).

5. De auteur van het voorstel van decreet zal er dan ook voor zorgen dat de voorwaarden voor de toekenning zodanig worden beschreven dat elke onduidelijkheid over de te verzamelen categorieën gegevens wordt weggenomen. Zo niet, moet hij in het voorstel van decreet uitdrukkelijk de categorieën gegevens bepalen die moeten worden verzameld door de administratie die belast zal zijn met het beheer van de toekenning van deze premie en de daarmee verband houdende geschillen, met inachtneming van het beginsel van de minimale gegevensverwerking van de AVG volgens hetwelk alleen gegevens mogen worden verzameld die strikt noodzakelijk en relevant zijn voor het doel waarvoor zij worden verwerkt.

ii. Aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke die belast is met het verzamelen van de gegevens en gegevensverwerkingen die noodzakelijk zijn voor het beheer van de toekenning van de premie en de daarmee verband houdende geschillen (art. 2, §5, lid 1)

6. Wat betreft de vaststelling van de verwerkingsverantwoordelijke voor het beheer van de toekenning van de premie en de daarmee verband houdende geschillen in de persoon van de Waalse regering, plaatst de Autoriteit vraagtekens bij deze keuze. Hoewel de lidstaten in bijzondere domeinen de toepassing van de regels van de AVG kunnen bepalen, teneinde in deze domeinen de coherentie en de duidelijkheid van het wettelijk kader te bewaren dat toepasselijk is op gegevensverwerkingen, kunnen zij evenwel niet afwijken van de AVG of afzien van de daarin bepaalde definities.

7. Artikel 4.7 van de AVG stelt het begrip verwerkingsverantwoordelijke vast als «*de persoon (...) die, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt*». De wettelijke aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijken moet

passend zijn in het licht van de feitelijke omstandigheden. Zowel het Europees Comité voor gegevensbescherming³ als de Autoriteit⁴ dringen erop aan dat het concept verwerkingsverantwoordelijke moet benaderd worden vanuit een feitelijk perspectief. Het is derhalve noodzakelijk de entiteit of entiteiten aan te wijzen die in feite het doel van de verwerking nastreven en de controle erover uitoefenen.

8. In de overheidssector is de verwerkingsverantwoordelijke van een verwerking van persoonsgegevens die nodig is voor het beheer van een openbare dienstverleningstaak gewoonlijk de instantie die belast is met die openbare dienstverleningstaak.

9. Bijgevolg vindt de Autoriteit het beter om in plaats daarvan de administratie aan te wijzen waarvan de openbare dienstverleningstaken binnen het toepassingsgebied van de betrokken premie vallen en die derhalve verantwoordelijk zal zijn voor het beheer van de toekenning van de premie. A priori moet het gaan om de "SPW Territoire, Logement, Patrimoine et Energie", die volgens de SPW-website verantwoordelijk is voor het bevorderen van het gebruik van energie uit hernieuwbare bronnen.

10. In dezelfde geest zal het voorstel van decreet ook de administratie bepalen die verantwoordelijk is voor het verzamelen van de gegevens die nodig zijn voor de toekenning van de premie, in plaats van stevast te verwijzen naar de regering (artikel 2, § 2, eerste streepje van het voorstel).

iii. Bewaartermijn van de gegevens die zijn verzameld in het kader van het beheer van de toekenning van de premie (art. 2, §5, lid 2)

11. De auteur van het voorstel van decreet bepaalt de bewaartermijn van deze verzamelde gegevens als volgt (vrije vertaling):

« De gegevens die de verwerkingsverantwoordelijken hebben verkregen, worden niet langer bewaard dan nodig is voor het doeleinde waarvoor zij worden verwerkt, met een maximale bewaartermijn van 31 december van het jaar waarin alle acties die onder de bevoegdheid vallen van de verwerkingsverantwoordelijken als bedoeld in lid 1 en, in voorkomend geval, de volledige betaling van alle daarmee verband houdende bedragen, alsmede de definitieve beëindiging van de procedures en de daarmee verband houdende administratieve en gerechtelijke beroepen, zijn verjaard ».

³ Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR – versie 1.0 - goedgekeurd op 2 september 2020 en voorgelegd voor publieke raadpleging tot 19 oktober, beschikbaar op de website van het Europees Comité voor Gegevensbescherming, blz 10 en volgende

⁴ Gegevensbeschermingsautoriteit, *het punt over de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het licht van de (AVG)* en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen zoals advocaten, blz. 1.

12. De Autoriteit merkt op dat een bewaartermijn voor gegevens functioneel kan worden bepaald, maar dat deze bepaling daarbij een toegevoegde waarde moet hebben ten opzichte van artikel 5.1.e van de AVG. In dit geval verdient de ontwerp-formulering het om in deze zin te worden verbeterd:

- a. Aangezien er maar een enkele verwerkingsverantwoordelijke is, moet er geen meervoudsvorm worden gebruikt;
- b. De woorden "*het doeleinde waarvoor zij worden verwerkt*", vervangen door "*het doeleinde beheer van de premietoekenning evenals het beheer van de mogelijk daarmee verband houdende geschillen*";
- c. Wat de maximale bewaartermijn betreft, moet in plaats van de verjaringstermijn voor acties die onder de bevoegdheid vallen van de verwerkingsverantwoordelijke⁵, worden verwezen naar de verjaringstermijn voor acties voor de terugvordering van ten onrechte betaalde premies.

13. In dezelfde geest merkt de Autoriteit op dat de Regering, overeenkomstig artikel 2, § 2, van het voorstel van decreet, 4 maanden⁶ de tijd heeft om over de premieaanvraag te beslissen en dat, overeenkomstig artikel 2, § 4, van het voorstel van decreet, de Regering een extra periode van vijf jaar wordt toegekend om na te gaan of de aanvraag in overeenstemming is met de voorwaarden voor de toekenning van de premie; de controle op de overeenstemming van de aanvraag met de voorwaarden voor de toekenning van de premie moet in principe worden uitgevoerd voordat de premie wordt toegekend. Aangezien de voorwaarden voor de toekenning van de premie duidelijk ruim zijn, plaatst de Autoriteit bovendien vraagtekens bij deze laatste periode en het overtollig karakter ervan met de in artikel 2, § 2, vastgestelde periode van vier maanden. De auteur van het voorstel moet deze termijn rechtvaardigen op basis van relevante elementen of zijn voorstel dienovereenkomstig aanpassen. Als het de bedoeling is dat er een verjaringstermijn wordt vastgesteld voor vorderingen om onverschuldigde betalingen in dit verband terug te vorderen, lijkt het passender om dit zo te verwoorden.

iv. Beveiligingsmaatregelen (art. 2, § 5, lid 3)

14. Artikel 2, §5, 3de lid van het voorstel van decreet bepaalt (vrije vertaling)

« De in lid 1 genoemde verwerkingsverantwoordelijken nemen in het kader van de toepassing van dit decreet, overeenkomstig de regels van de kunst de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat alle persoonsgegevens die voortvloeien uit de verzamelde documenten, op een veilige manier worden opgeslagen of uitgewisseld, zowel fysiek als op het gebied van de informatietechnologie ».

⁵ De bovengenoemde opmerking van de Autoriteit over de noodzaak om de precieze identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke vast te stellen, is ook hier weer relevant. Alleen het doeleinde van beheer van de toekenning van de premie maakt het mogelijk om de wijze van verwerking van de gegevens met het oog daarop vast te stellen. Een verwijzing naar de verjaringstermijn voor vorderingen die onder de bevoegdheid van de overheid vallen, is in dit geval disproportioneel.

⁶ Deze termijn gaat in vanaf het moment dat de aanvrager op de hoogte is gesteld van de volledigheid van zijn premieaanvraag.

15. Hiermee herhaalt de auteur van het voorstel in vagere bewoordingen de verplichting van de verwerkingsverantwoordelijke om de door hem uitgevoerde verwerking van persoonsgegevens te beveiligen, zoals bepaald in artikel 32 van de AVG. De rechtstreekse toepasselijkheid van Europese verordeningen verbiedt de heromzetting ervan in het nationale recht, omdat een dergelijke procedure "tot dubbelzinnigheid kan leiden, zowel wat betreft de juridische aard van de toepasselijke bepalingen als wat betreft het tijdstip van inwerkingtreding"⁷. Bijgevolg moet dit lid uit het voorstel van decreet worden weggelaten.

v. Premieaanvraagformulier

16. Zoals in artikel 2, § 2, van het voorstel van decreet is bepaald, zal een premieaanvraagformulier worden gebruikt om bij de betrokken personen de gegevens te verzamelen die noodzakelijk zijn voor de premieaanvraag. De Autoriteit vestigt de aandacht van de Waalse regering op het feit dat dit type instrument een goed communicatiekanaal vormt dat de bevoegde administratie kan gebruiken om de aanvragers van de premie alle informatie te verstrekken die zij hen overeenkomstig artikel 13 van de AVG moet verstrekken. Zij zouden het volgende moeten vermelden: de naam en het adres van de verwerkingsverantwoordelijke, de contactgegevens van de functionaris voor gegevensbescherming, het concrete doeleinde van de gegevensverzameling en de rechtsgrondslag van de verwerking waarvoor de gegevens zijn bestemd, de ontvangers of categorieën ontvangers van de gegevens⁸, het bestaan van de verschillende rechten die door de AVG aan de betrokkenen zijn toegekend (met inbegrip van het recht op toegang en rectificatie), het al dan niet verplichte karakter van de mededeling van gegevens en de gevolgen van het niet verstrekken van gegevens, de bewaartermijn van de verzamelde persoonsgegevens of de criteria aan de hand waarvan deze worden bepaald, het recht om een klacht in te dienen bij de GBA en, indien van toepassing, het bestaan van geautomatiseerde besluitvorming (met inbegrip van profilering, zoals bedoeld in artikel 22 van de AVG) en informatie over de achterliggende logica ervan en het belang en de verwachte gevolgen van een dergelijke geautomatiseerde besluitvorming voor de betrokkenen.

17. Aanbevolen wordt om de functionaris voor gegevensbescherming van de "SPW Logement, Patrimoine et Energie" actief te betrekken bij de uitwerking van dit formulier.

⁷ CJUE, 7 février 1973, Commission c. Italië (C-39/72), Jurisprudentie, 1973, blz. 101, § 17). Zie ook en met name HJEU, 10 oktober 1973 Fratelli Variola S.p.A. vs. Italiaanse Administratie van financiën, Jurisprudentie, 1973, blz. 981, § 11; HJEU, 31 januari 1978, Ratelli Zerbone Snc c. Amministrazione delle finanze dello Stato, Jurisprudentie (C-94/77), 1978, p. 99 §§ 24-26.

⁸ In voorkomend geval. A priori is dergelijke informatie niet vereist, aangezien het beheer van de toekenning van de premie volgens de Autoriteit niet gepaard gaat met de mededeling van gegevens aan ontvangers van de gegevens.

b. Meet- en regelapparatuur (artikel 1)

18. *De meet- en regelapparatuur wordt in het ontwerp van het decreet gedefinieerd als elk (vrije vertaling) "apparaat voor het meten van de elektrische stromen van de binneninstallatie van een klant, evenals apparatuur die het mogelijk maakt om bestaande apparatuur af te regelen om het eigen verbruik in bijna-realtime te verhogen, om elektrische belastingen te verschuiven naar perioden waarin de geproduceerde elektriciteit overvloedig is of om het energieverbruik van de klant te verminderen ».*

19. Naast het verzoek om advies over artikel 2 van het voorstel van decreet merkt de Autoriteit op dat slimme meters, zoals gedefinieerd in bovengenoemd decreet van 12 april 2001, een aantal van de bedoelde kenmerken kunnen hebben. Indien dergelijke apparatuur onder de richtlijn valt, moet ter wille van de rechtszekerheid worden verwezen naar de juridische definitie in bovengenoemd decreet van 12 april 2001.

20. Indien het gebruik van de betrokken apparatuur gepaard gaat met de geautomatiseerde mededeling van gegevens van de gebruikers aan derden, zoals de distributienetbeheerder of externe dienstverleners, moet bovendien een specifieke informatieverplichting ten behoeve van de potentiële rechthebbenden op de premie worden opgelegd aan de administratie die verantwoordelijk is voor het beheer van de premieaanvragen. Gezien de keuze van de Waalse regering om de kosten voor de klant die ervoor kiest zich uit te rusten met dergelijke slimme meters of met apparatuur die gegevens over zijn elektriciteitsverbruik aan derden doorgeeft, gedeeltelijk te financieren en gezien de grote risico's voor de rechten en vrijheden die het gebruik van dergelijke apparatuur met zich meebrengt, is de Autoriteit van mening dat de Waalse regering aan de administratie die verantwoordelijk zal zijn voor de toekenning van de premies, een dergelijke specifieke informatieverplichting inzake de verwerking van persoonsgegevens moet opleggen die het gebruik van dit soort apparatuur met zich meebrengt⁹. Het is belangrijk dat het niveau van bewustmaking van de potentiële rechthebbenden op een premie, over de inmenging in hun recht op gegevensbescherming, waarmee het gebruik van dergelijke apparatuur gepaard gaat, geen negatieve gevolgen heeft voor de mogelijkheid om een premie te innen.

21. Wat de slimme elektriciteitsmeters betreft, vallen de installatie en het onderhoud ervan onder de openbare dienstopdracht van de distributienetbeheerders overeenkomstig artikel 11, §2, tweede lid, 4° van het decreet van 12 april 2001 betreffende de organisatie van de regionale elektriciteitsmarkt. Indien dergelijke meters onder de premieaanvragen vallen, verzoekt de Autoriteit de Waalse wetgever om de distributienetbeheerders op te leggen dat zij hun gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA) met betrekking tot het model van de slimme meter

⁹ Deze informatie ontslaat geen derde bedrijven en distributienetbeheerders van hun eigen informatieplicht krachtens artikel 13 van de AVG en bovengenoemd decreet van 12 april 2001.

dat zij ter beschikking stellen van het publiek voor advies voorleggen aan de Autoriteit, met de verplichting om deze DPIA te publiceren, alsook het advies van de Autoriteit over deze DPIA, als waarborg voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

22. De Autoriteit benadrukt dat de apparatuur zo goed mogelijk moet voldoen aan de regels en beginselen inzake gegevensbescherming (ook wat betreft de minimalisering van de gegevens - frequentie van de gegevensverzameling, enz.) ook het voorwerp van de premie uitmaken en dat er geen sprake is van discriminatie bij de uitvoering van het project, zodat *in fine* een technologie die invasiever is voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen de voorkeur krijgt boven één of meer andere minder invasieve technologieën¹⁰. De terecht toegepaste technologieneutrale aanpak bij het definiëren van het begrip apparatuur zal de markt in staat stellen de technologieën aan te bieden die de rechten en vrijheden van individuen het meest eerbiedigen en de betrokken consumenten in staat stellen de apparatuur te kiezen die aan hun verwachtingen op dit gebied voldoet. De Autoriteit herinnert in dit verband verder aan de in artikel 25 van de AVG vastgelegde verplichtingen om technische en organisatorische maatregelen ten uitvoer te leggen om de rechten en vrijheden van de betrokkenen vanaf het ontwerp van de betrokken technologieën te beschermen (gegevensbescherming bij ontwerp) en om door middel van dergelijke maatregelen standaard te waarborgen dat (standaard gegevensbescherming) alleen persoonsgegevens worden verwerkt die noodzakelijk zijn voor elk specifiek doel van de verwerking.

**Om deze redenen,
meent de Autoriteit**

dat het voor advies voorgelegde voorstel van decreet als volgt moet worden aangepast :

1. De voorwaarden voor de toekenning van de premie worden uitdrukkelijker vastgelegd, zodat impliciet en ondubbelzinnig kan worden vastgesteld welke categorieën persoonsgegevens moeten worden verzameld om de toekenning van de premie te kunnen beheren. Zo niet, worden de genoemde categorieën gegevens in het dispositief van het voorstel van decreet uitdrukkelijk bepaald met inachtneming van het beginsel van de minimale gegevensverwerking (zie de overw. 4 en 5) ;

¹⁰ Over het onderwerp van de slimme/communicatiemeters, zie bijvoorbeeld : het "Pack de conformité, Les compteurs communicants", gepubliceerd door de CNIL in mei 2014, beschikbaar via deze link:

https://www.cnil.fr/sites/default/files/typo/document/Pack_de_Conformite_COMPTEURS_COMMUNICANTS.pdf, dernièrement consulté le 12 novembre 2020 ; G. GÜNDÜZ, G. KALOGRIDIS, en M. A. MUSTAFA, "Privacy in Smart Metering Systems", te vinden op <https://www.esat.kuleuven.be/cosic/publications/talk-306.pdf>, laatst geraadpleegd op 12 november 2020.

2. Toewijzing van de rol van verwerkingsverantwoordelijke aan de persoon die de controle over het doel en de middelen van de betrokken openbare dienstverleningstaak zal verzekeren (overw. 8 tot 9) ;
3. Correctie van de aanwijzing van de persoon die belast zal zijn met het verzamelen van de premieaanvraagformulieren (overw. 10) ;
4. Correctie van de vaststelling van de opslagperiodes van de gegevens overeenkomstig overweging 12;
5. Correctie van artikel 2, §4 van het voorstel van decreet tot toekenning van een bijkomende termijn van vijf jaar aan de regering om na te gaan of de premieaanvraag in overeenstemming is met de toekenningsvoorwaarden (overw. 13) ;
6. Schrapping van artikel 2, §5, lid 3 van het voorstel wegens overtolligheid gelet op artikel 32 van de AVG (overw. 14) ;
7. Gebruik van de reeds gedefinieerde juridische termen om te bepalen welke apparatuur het voorwerp kan zijn van een premie (overw. 19) ;
8. Indien het gebruik van de betreffende apparatuur gepaard gaat met het geautomatiseerd doorgeven van gegevens over het huishouden van de gebruikers, wordt een specifieke informatieplicht opgelegd aan de administratie die belast is met het beheer van de premie (overw. 20) ; ;
9. Indien slimme elektriciteitsmeters onder de premieaanvraag vallen, moeten 1) de distributienetbeheerders verplicht een DPIA invullen en 2) de Autoriteit raadplegen met 3) gerelateerde publiciteitsmaatregelen (zie overw. 21). Het is ook belangrijk dat de apparatuursystemen die de rechten en vrijheden van de betrokkenen het best beschermen, een niet-discriminerende premie krijgen ten opzichte van meer invasieve technologieën (overw. 22).

Beveelt aan dat de functionaris voor gegevensbescherming van de bevoegde entiteit van de SPW wordt betrokken bij het opstellen van het formulier voor de premieaanvraag en bij het opstellen van de maatregelen voor het verstrekken van specifieke informatie aan potentiële rechthebbenden op de premie over de verwerking van persoonsgegevens die worden gegenereerd door het gebruik van de apparatuur waarvan de installatie de toekenning van de premie mogelijk maakt. (overw. 16 en 17) ;

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum