



AANBEVELING Nr 02/2002 LV van 27 juni 2002.

O. Ref. : 10 / 2002 / HM2000400

BETREFT : Latere verwerking (LV) van niet-gecodeerde persoonsgegevens voor wetenschappelijke doeleinden in het kader van het onderzoeksproject “Profiel van de verzoekers van de ombudsdiensten” door het Interuniversitair Centrum voor de Ondersteuning van de Ombudsfunctie.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer,

Gelet op de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid artikel 4, § 1, 2°, tweede lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 13 februari 2001 ter uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid de artikelen 20, 2°, en 21;

Gelet op de aangifte van een latere verwerking van niet-gecodeerde persoonsgegevens ingediend bij de Commissie door het “Interuniversitair Centrum voor de ondersteuning van de Ombudsfunctie” (ICOM) op 12 juni 2002, en de informatie verstrekt overeenkomstig artikel 21 van voormeld koninklijk besluit, en in het bijzonder deze betreffende de herkomst van de gegevens;

Gelet op het feit dat de nakoming van de informatieplicht naar de betrokken personen onmogelijk blijkt of onevenredig veel moeite kost, zowel door desbetreffende Ombudsdiensten als door de verantwoordelijke LV;

Brengt op 27 juni 2002 de volgende aanbeveling uit :

De Commissie is van oordeel dat voor het verwezenlijken van een optimaal resultaat, de verantwoordelijke van desbetreffende studie in de mogelijkheid moet worden gesteld niet-gecodeerde persoonsgegevens te verwerken. Hij dient zich echter wel te houden aan de volgende voorwaarden:

1. Gezien het bijzonder statuut van de Ombudsdiensten en artikel 3 van het Protocol van 14 november 2000 voor de relaties tussen de Vlaamse Ombudsdienst en de administratieve overheden van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest, mag de verantwoordelijke LV enkel om de volgende, meeste pertinente persoonsgegevens verzoeken bij voormelde diensten: naam, telefoonnummer, adres (enkel indien telefoongegevens onbekend zijn) en kwalificatie van hun dossier, en niet bijvoorbeeld "over welke instelling of departement ging uw klacht?";
2. Bij het begin van het telefonische gesprek dient om de toestemming van de betrokken persoon te worden gevraagd alvorens de enquête zelf te mogen opstarten;
3. Voormelde algemene toestemming belet evenwel niet dat de betrokken persoon tijdens het vraaggesprek sommige vragen onbeantwoord wenst te laten;
4. In het licht van punt 3, dient de pertinentie van de gestelde vragen voortdurend te worden getoetst;
5. De verantwoordelijke LV :
 - mag het toegangsrecht van de betrokkenen niet beperken;
 - mag de persoonsgegevens niet langer bewaren dan noodzakelijk, in casu: tot aan het colloquium en hoogstens 1 jaar vanaf het opstarten van de enquête. De noodzaak van de verlenging tot deze uiterste datum dient te worden gemotiveerd;
 - moet contractuele bepalingen voorzien ten opzichte van de personen die de telefonische enquête verrichten, met name: het beroepsgeheim en de verplichting de organisatorische veiligheidsmaatregelen te eerbiedigen.
6. De resultaten van het onderzoek mogen niet worden bekendgemaakt in een vorm die de identificatie van de betrokken personen mogelijk maakt. De reden daarvan is dat deze identificatie niet onontbeerlijk is om het na te streven doel te bereiken, in casu: het profiel van de verzoekers van de ombudsdiensten;
7. Eenmaal het doel van het onderzoek bereikt, namelijk de realisatie van het project, dienen de volgende maatregelen te worden getroffen :
 - weten van de bestanden ontvangen van de Ombudsdiensten;
 - de door de betrokken personen beantwoorde vragenlijsten mogen enkel onder gecodeerde vorm worden behouden.

De secretaris,

De voorzitter,

(get.) B. HAVELANGE

(get.) P. THOMAS