



Autorité de protection des données  
Gegevensbeschermingsautoriteit

**Advies nr. 84/2024 van 13 september 2024**

**Betreft: Advies m.b.t. een ontwerp van Koninklijk besluit *inzake de preventie en bestrijding van antimicrobiële resistentie bij dieren* (CO-A-2024-251)**

**Originele versie**

**Inleiding**

Het ter advies voorgelegde ontwerp van Koninklijk Besluit voert een systeem van coaching in voor dierenartsen, zodat zij zich kunnen specialiseren in de bestrijding van antimicrobiële resistentie bij vee.

Het ontwerp bevat eerst en vooral bepalingen over de wijze waarop de dierenartsen tot zogeheten 'AR-coaches' opgeleid moeten worden, en hoe ze de vereiste erkenning kunnen bekomen. De Dienst Sanitair Beleid Dieren en Planten van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu is belast met de controle op de opleiding, en het uitvoeren van de erkenningsprocedure. De opleiding zelf zal evenwel gegeven worden door aparte organisatoren, die daartoe erkend moeten worden door voormelde Dienst.

Om erkend te worden als AR-coach, moeten de betrokken dierenartsen instemmen met de publicatie van hun contactgegevens in een specifieke lijst van erkende AR-coaches, terug te vinden op de website van de Dienst. De Autoriteit aanvaardt deze verplichte openbaarmaking van persoonsgegevens, gelet op de doelstelling om de AR-coaches vindbaar te maken voor de veehouders, die er in sommige gevallen immers wettelijk toe verplicht worden beroep te doen op hun diensten. De Autoriteit heeft echter wel bemerkingen bij de transparantie van de voorgenomen verwerkingen, en vraagt om duidelijker in het ontwerp aan te geven welke categorieën van gegevens er verwerkt zullen worden. Ook vindt zij dat de betrokken dierenartsen beter geïnformeerd moeten worden over de voormelde publicatie, over het feit dat deze vereist is om de erkenning te bekomen, en over hun recht om de intrekking ervan te eisen.

Het ontwerp voorziet ook in de oprichting van een evaluatiecommissie bij de Dienst, dewelke klachten tegen de erkende AR-coaches zal behandelen, en eventueel kan beslissen om hun erkenning in te trekken. De

Autoriteit verzoekt in dit verband om duidelijker aan te geven welke informatie desgevallend het voorwerp kan uitmaken van een onderzoek door de evaluatiecommissie. Ook merkt zij op dat er ter zake nog geen (maximale) bewaartermijnen vastgesteld werden.

Voor een volledige lijst van de bemerkingen, wordt verwezen naar het [dispositief](#).

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: de Autoriteit), aanwezig: mevrouw Juline Deschuyteneer, mevrouw Cédrine Morlière, mevrouw Nathalie Raghenon en mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op artikel 43 van het Reglement van interne orde volgens hetwelk de beslissingen van de autorisatie- en adviesdienst bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: WVG);

Gelet op het verzoek om advies van de heer David Clarinval, Vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing (hierna: de aanvrager), ontvangen op 22 juli 2024;

Gelet op de bijkomende inhoudelijke toelichtingen, ontvangen op 13 augustus 2024;

Brengt op 13 september 2024 het volgend advies uit:

## **I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. Op 22 juli 2024 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot een ontwerp van Koninklijk besluit *inzake de preventie en bestrijding van antimicrobiële resistentie bij dieren* (hierna: het ontwerp).
2. Met dit ontwerp voert de Koning de bevoegdheid uit die hem toegewezen werd in artikel 18ter van de *Diergezondheidswet* van 24 maart 1987, zoals gewijzigd bij wet van 12 juli 2022 (hierna: *Diergezondheidswet*).
3. Artikel 18ter, § 2, eerste lid van de Diergezondheidswet staat de Koning toe om inrichtingen waarin bepaalde soorten vee gehouden worden, op te delen in categorieën op basis van het gebruik van antimicrobiële middelen. Hij kan bovendien alle maatregelen nemen die noodzakelijk zijn voor de voorkoming en/of bestrijding van antimicrobiële resistentie bij deze veesoorten, zowel binnen de context van deze opdeling (artikel 18ter, § 2, tweede lid *Diergezondheidswet*), als in het algemeen (artikel 18ter, § 1 *Diergezondheidswet*).
4. Het voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit gaat over tot een dergelijke indeling in categorieën. Het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten krijgt de taak om veehouders met meer dan vijf vleeskalveren, vijf varkens en/of 200 leg- of braadkippen te beoordelen op de hoeveelheid antibiotica die ze aan deze dieren toedienen (respectievelijk de artikelen 2, 3 en 4 van het ontwerp).
5. Bij een negatieve evaluatie (AB-bedrijfsstatuut geel of rood) is de bedrijfsdierenarts dan verplicht om samen met de veehouder een bedrijfsgezondheidsplan op te stellen, teneinde de situatie te verbeteren (artikel 5 van het ontwerp).
6. In het geval van een herhaaldelijke kwalificatie van AB-Bedrijfsstatuut rood, is de veehouder er bovendien toe gehouden een erkende '*antibiotic reduction coach*' (hierna: AR-coach) aan te stellen. Deze zal dan, in zijn hoedanigheid als expert in antimicrobiële resistentie, de bedrijfsdierenarts gedurende twee jaar bijstaan in zijn inspanningen om een gunstiger AB-bedrijfsstatuut te bekomen (artikel 6 van het ontwerp).
7. Enkel dierenartsen die een specifieke opleiding genoten hebben, kunnen als AR-coach erkend worden. Aldus voorziet het ontwerp ook vereisten waaraan de organisatoren van deze opleiding moeten voldoen. Controle op de opleiding, alsook de erkenning van de organisatoren, gebeurt door de Dienst Sanitair Beleid Dieren en Planten van de Federale Overheidsdienst

Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (hierna: de Dienst) (artikel 1, § 2, 6° en artikelen 8-10 van het ontwerp).

8. De erkenning van de AR-coach gebeurt eveneens door de Dienst, op voorlegging van een attest waaruit blijkt dat de desbetreffende dierenarts de opleiding tot AR-coach succesvol afgerond heeft. Deze erkenning gaat gepaard met een verplichte publicatie van de contactgegevens van de coach op de website van de Dienst. Teneinde het contact tussen de veehouders en de AR-coaches te faciliteren, voorziet artikel 7 van het ontwerp in de oprichting van een publiek toegankelijk register waarin de voormelde contactgegevens worden opgenomen.
9. De AR-coaches worden geëvalueerd door een evaluatiecommissie opgericht binnen de Dienst. Artikel 12 van het ontwerp voorziet in de mogelijkheid om klachten in te dienen bij de evaluatiecommissie, die deze dan zal beoordelen. De behandeling van dergelijke klachten kan in voorkomend geval aanleiding geven tot de schrapping van de erkenning van de betrokken AR-coach.
10. Tenslotte wordt de Dienst uit hoofde van artikel 13 van het ontwerp belast met de uitbetaling van een eenmalige vergoeding, waarop elke AR-coach aanspraak kan maken na het bekomen van zijn erkenning en de ondertekening van een eerste coaching-contract bij een veehouder.

## **II. ONDERZOEK TEN GRONDE**

### *a. Rechtsgrond*

11. De verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk is voor de vervulling van een wettelijke verplichting<sup>1</sup> en/of voor de uitoefening van een opdracht van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag die aan verwerkingsverantwoordelijke is toevertrouwd<sup>2</sup>, moet overeenkomstig artikel 6.3. van de AVG, gelezen in het licht van overweging 41 van de AVG, worden geregeld door duidelijke en nauwkeurige regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorzienbaar moet zijn. Bovendien is het volgens artikel 22 *Grondwet* noodzakelijk dat de essentiële elementen van de gegevensverwerking door middel van een formele wettelijke norm (wet, decreet of ordonnantie) worden vastgesteld.
12. Wat de indringendheid van de voorziene maatregelen betreft, stelt de Autoriteit vast dat het ontwerp geen verwerkingen van gevoelige gegevens voorschrijft. Voornamelijk de contact- en identificatiegegevens van de betrokken AR-coaches worden geviseerd. Zij treden hier op in een

---

<sup>1</sup> Art. 6.1.c) van de AVG

<sup>2</sup> Art. 6.1.e) van de AVG.

professionele hoedanigheid, en aldus is de Autoriteit van oordeel dat het voor hen redelijkerwijze voorzienbaar is dat deze gegevens verwerkt zullen worden op de manieren voorzien in het ontwerp. Dat diezelfde gegevens ook via een online register openbaar gemaakt zullen worden is *prima facie* een meer noemenswaardige inmenging in hun rechten en vrijheden, doch kan er rekening mee worden gehouden dat de betrokkenen de meeste van deze gegevens zelf reeds openbaar hebben gemaakt in het kader van hun werkzaamheden als dierenarts.

13. De Autoriteit is dus van mening dat de verwerking van persoonsgegevens waartoe het ontwerp aanleiding geeft, in beginsel geen belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen tot gevolg heeft.
14. In dit geval volstaat het dat de doeleinden van de verwerking<sup>3</sup> en indien mogelijk de verwerkingsverantwoordelijke in een wet/decreet/ordonnantie in de formele zin worden vermeld. De 'aanvullende' essentiële elementen, waaronder de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens, de (categorieën van) betrokkenen en bestemmingen, de (maximale) bewaartermijnen en de mate waarin de rechten van de betrokkenen door de norm ingeperkt kunnen worden, kunnen naderhand in een uitvoeringsbesluit – zoals het onderhavige – worden vastgesteld, mits daartoe een voldoende nauwkeurige delegatie aan de Koning voorhanden is.

*b. Doeleinden*

15. Volgens artikel 5.1.b) AVG kan de verwerking van persoonsgegevens enkel uitgevoerd worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
16. De wettelijke basis voor het voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit vinden we in artikel 18ter van de *Diergezondheidswet* van 24 maart 1987, zoals ingevoegd bij wet van 12 juli 2022. Dit luidt:  
*"§ 1. De Koning kan alle maatregelen bepalen voor het voorkomen en/of de bestrijding van antimicrobiële resistentie.*  
*§ 2. De Koning kan inrichtingen, of een deel van een inrichting, indelen in categorieën op basis van het gebruik van antimicrobiële middelen. Hij kan de parameters en grenswaarden vastleggen voor deze indeling.*  
*De Koning kan alle maatregelen bepalen voor het voorkomen en/of de bestrijding van antimicrobiële resistentie op basis van deze indeling."*
17. Ter zake moet ook artikel 2 van dezelfde wet, zoals gewijzigd bij wet van 12 juli 2022, in overweging genomen worden:

---

<sup>3</sup> Zie ook artikel 6.3 AVG.

*"Deze wet heeft de bestrijding van de dierenziekten, met inbegrip van de bestrijding van antimicrobiële resistentie, tot doel ten einde de volksgezondheid en de economische welvaart van de dierenhouders te bevorderen."*

18. De verwerkingen gebeuren hier dus om de antimicrobiële resistentie van de betrokken dieren te voorkomen en te bestrijden, hetgeen kadert binnen een meer algemene bezorgdheid rond de volksgezondheid en de economische welvaart van de veehouders.
19. Voor de eenmalige vergoeding aan de dierenarts die de opleiding tot AR-coach volbracht heeft, kan er als wettelijke basis bijkomend verwezen worden naar artikel 4, vierde lid van de wet van 28 augustus 1991 *op de uitoefening van de diergeneeskunde*. Hierin wordt de Koning gemachtigd om te bepalen op welke wijze dierenartsen vergoed zullen worden voor hun diensten.<sup>4</sup>
20. Aldus besluit de Autoriteit dat de doeleinden van de verwerking bij formele wet vastgesteld zijn.
21. Concreet gebeuren de gegevensverwerkingen waarin het ontwerp voorziet voor de volgende doeleinden:
  - De opleiding tot AR-coach mogelijk maken, o.m. door te voorzien in de uitgave van een attest waarmee het succesvol volbrengen van de opleiding bewezen kan worden (artikel 9 van het ontwerp);
  - De eenmalige vergoeding voor het volgen van de opleiding uitbetalen (artikel 13 van het ontwerp);
  - Klachten tegen de AR-coach behandelen, teneinde zijn erkenning als dusdanig te evalueren (artikel 12 van het ontwerp);
  - De veehouders een lijst van erkende AR-coaches bezorgen, zodat ze er een kunnen vinden wanneer de wet dit van hen vereist (artikel 7 van het ontwerp).
22. Bovenstaande concrete doeleinden kaderen allen binnen een verlangen van de Koning om ervoor te zorgen dat de inschakeling van de AR-coaches optimaal verloopt. De opleiding en het klachtensysteem dienen om hun bekwaamheid te verzekeren, terwijl de vergoeding dierenartsen ertoe moet aanzetten de opleiding te volgen, om zo het aanbod aan beschikbare AR-coaches te vergroten. Het openbaar register moet er dan weer voor zorgen dat de AR-coaches makkelijk gevonden kunnen worden door de veehouders.
23. In het licht van het bovenstaand is de Autoriteit is van oordeel dat de gegevens verwerkt worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

---

<sup>4</sup> Raad van State, Advies 76.544/3 van 20 juni 2024 over het voorliggend ontwerp ('een ontwerp van koninklijk besluit 'inzake de preventie en de bestrijding van antimicrobiële resistentie bij dieren'), para. 5.

*c. Verwerkingsverantwoordelijke*

24. Overeenkomstig artikel 4.7 AVG is de verwerkingsverantwoordelijke elke natuurlijke of rechtspersoon, overheidsinstantie, dienst of ander orgaan die/dat, alleen of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt; wanneer de doelstellingen van en de middelen voor deze verwerking in het Unierecht of het lidstatelijke recht worden vastgesteld, kan daarin worden bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is of volgens welke criteria deze wordt aangewezen. Volledigheidshalve brengt de Autoriteit in herinnering dat de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke passend moet zijn in het licht van de feitelijke omstandigheden.
25. Uit het ontwerp volgt dat de Koning de Dienst Sanitair Beleid Dieren en Planten van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu aangeduid heeft voor:
  - het beheer en de publicatie van de lijst van erkende AR-coaches (artikel 7 van het ontwerp);
  - de behandeling van klachten en de verdere evaluatie van de erkende AR-coach (artikel 12, § 1 van het ontwerp);
  - de uitbetalingsprocedure van de eenmalige vergoeding voor het volgen van de opleiding (artikel 13, § 1 van het ontwerp ontwerp).
26. Aldus zal de Dienst als verwerkingsverantwoordelijke optreden voor de gegevensverwerkingen die in het kader van deze taken uitgevoerd zullen worden. De Autoriteit neemt er akte van.
27. De organisatie van de opleiding zelf wordt in het ontwerp echter overgelaten aan specifieke organisatoren, die hiertoe door de Dienst erkend worden overeenkomstig artikel 9 van het ontwerp. Deze organisatoren zullen in de praktijk aldus optreden als verwerkingsverantwoordelijke voor alle gegevensverwerkingen die nodig zijn in het kader van de organisatie van de opleiding. Het feit dat de conformiteit van de opleiding door de Dienst geverifieerd moet worden doet hieraan geen afbreuk.
28. In het licht van de geldende vereisten inzake nauwkeurigheid en voorzienbaarheid van de regelgeving **beveelt de Autoriteit aan om deze feitelijke aanduiding ook uitdrukkelijk te op te nemen in het ontwerp.** Daartoe stelt de Autoriteit de volgende wijziging aan artikel 9, § 1, 6° van het ontwerp voor: "*§1. De organisator van de opleiding tot erkende AR-coach: (...) 6° neemt de nodige maatregelen om te voldoen aan de geldende wetgeving rond gegevensbescherming voor de gegevensverwerkingen die in het kader van de opleiding noodzakelijk zijn, en waarvoor zij als verwerkingsverantwoordelijke zal optreden.*"

*d. Proportionaliteit/ Minimale gegevensverwerking/ Transparantie*

29. Artikel 5.1.c) AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (principe van 'minimale gegevensverwerking').
30. Hierboven onderscheidde de Autoriteit reeds vier doeleinden, die elk afzonderlijke gegevensverwerkingen impliceren. De Autoriteit acht het aldus opportuun om de noodzakelijkheid en proportionaliteit van de verscheidene verwerkingen apart te bespreken.

**i) Opstelling en publicatie van de lijst van erkende AR-coaches**

31. Artikel 7, § 2 van het ontwerp bepaalt dat volgende gegevens gepubliceerd zullen worden in de lijst van erkende AR-coaches op de website van de Dienst:  
*"1° de naam;  
2° de contactgegevens zoals opgenomen in het aanvraagformulier;  
3° de datum van erkenning;  
4° de diersoort(en) zoals opgegeven in het aanvraagformulier."*
32. Daarnaast zal de Dienst ook de attesten waaruit blijkt dat de deelnemende dierenartsen de opleiding tot AR-coach succesvol volbracht hebben, evenals het beroepsadres en inschrijvingsnummer bij de Orde<sup>5</sup> inzamelen. Deze gegevens worden evenwel niet gepubliceerd in de lijst van erkende AR-coaches.
33. De vraag stelt zich welke contactgegevens van de AR-coaches er precies verwerkt worden. Artikel 7, § 2, 2° van het ontwerp verwijst naar de contactgegevens<sup>6</sup> opgenomen in 'het aanvraagformulier'. De Autoriteit neemt er akte van doch verzoekt om **uitdrukkelijk te preciseren dat *in casu* het aanvraagformulier in Bijlage I bij het ontwerp geïntegreerd wordt.**
34. De Autoriteit verzet zich in beginsel niet tegen de delegatie aan de Minister overeenkomstig artikel 14 van het ontwerp, doch benadrukt dat indien een daaruit volgende wijziging van het aanvraagformulier een wijziging van de te verwerken persoonsgegevens, dan wel enige andere modaliteit van de onderliggende gegevensverwerking tot gevolg zou hebben, het noodzakelijk is om de desbetreffende uitvoeringsmaatregel opnieuw ter advies voor te leggen aan de Autoriteit.

---

<sup>5</sup> Zie respectievelijk artikel 7, § 3 van het ontwerp en Bijlage I bij het ontwerp.

<sup>6</sup> Het betreft het telefoonnummer en e-mailadres van de betrokken AR-coach.

35. De publicatie *an sich* vervolgens lijkt gerechtvaardigd in het licht van het beoogde doeleinde, met name het faciliteren van de vlotte inschakeling van erkende AR-coaches. Gelet daarenboven op het vrijwillige karakter van de opleiding en de professionele hoedanigheid van de coaches is het in hunner hoofde redelijkerwijze voorzienbaar dat dergelijke gegevens verwerkt en openbaargemaakt zullen worden. In dat verband nog moet worden opgemerkt – zoals de aanvrager ook terecht heeft aangehaald – dat de contactgegevens van de meeste betrokken dierenartsen nu reeds voor het publiek toegankelijk zijn.
36. Onverminderd het bovenstaande volgt uit de lezing van artikel 7, § 1 van het ontwerp dat de dierenartsen ertoe verplicht zijn met de publicatie van hun gegevens in te stemmen, om een erkenning tot AR-coach te kunnen bekomen. *In casu* moet het recht op gegevensbescherming van de dierenartsen afgewogen worden tegen het recht op informatie van de veehouders. De veehouders moeten immers de mogelijkheid hebben een AR-coach te contacteren, als ze hun wettelijke verplichtingen willen nakomen. Het register is een middel voor de Dienst om hen die mogelijkheid te garanderen. In het licht van het bovenstaande, eveneens rekening houdend met de relatief beperkte indringendheid van de verwerkingen<sup>7</sup>, het vrijwillige karakter van de opleiding en de voorziene vergoeding, acht de Autoriteit deze publicatievereiste gerechtvaardigd en proportioneel.
37. In dit kader moet evenwel vermeld worden dat het ontwerp op heden niet uitdrukkelijk voorziet in de mogelijkheid voor de betrokkenen om de publicatie van hun persoonsgegevens – en daarmee dus ook hun erkenning – in te trekken. Het lijkt zonder meer noodzakelijk om deze mogelijkheid uitdrukkelijk op te nemen in het ontwerp.<sup>8</sup> De Autoriteit vraagt aldus om **aan artikel 7 van het ontwerp een bijkomende paragraaf toe te voegen, die volgende beginselen vooropstelt:**
- dat de betrokken dierenarts te allen tijde de verwijdering van zijn gegevens uit het register kan eisen, op eenvoudig verzoek aan de Dienst;
  - dat hij er in dit geval van geïnformeerd wordt dat zulks de intrekking van zijn erkenning als AR-coach tot gevolg zou hebben.
- Deze elementen dienen volledigheidshalve ook weerspiegeld te worden in het aanvraagformulier in Bijlage I bij het ontwerp.
38. Tot slot wijst de Autoriteit erop dat wanneer persoonsgegevens rechtstreeks bij de betrokkene ingewonnen worden, er voldaan moet worden aan de vereisten van artikel 13 AVG. **Meer**

---

<sup>7</sup> Zie ook punt 35.

<sup>8</sup> Zie ook het recht op gegevenswissing in artikel 17 AVG. Als de betrokkene om de intrekking van zijn publicatie, en dus zijn erkenning verzoekt, zullen de gegevens niet meer noodzakelijk zijn voor het te bereiken doel, overeenkomstig artikel 17(1)(a) AVG.

**concreet moet Bijlage I bij het ontwerp aangevuld worden met een passende clause, die minstens volgende informatie bevat:** naam en adres van de verwerkingsverantwoordelijke, het doel van de gegevensverzameling en de rechtsgrondslag van de verwerking, de bewaartermijn van de gegevens, de ontvangers of categorieën van mogelijke ontvangers van de gegevens, het bestaan van de verschillende rechten die in de AVG zijn vastgelegd (met inbegrip van het recht op toegang en rectificatie) en het recht om een klacht in te dienen bij de gegevensbeschermingsautoriteit, ongeacht of het antwoord al dan niet verplicht is, en de gevolgen van het uitblijven van een antwoord of een onjuist antwoord. Overeenkomstig artikel 12 AVG moet deze informatie in een beknopte, transparante, begrijpelijke, gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal aan de betrokkene meegedeeld worden.

## **ii) Organisatie van de opleiding tot AR-coach**

39. Artikel 9, § 1, 4° van het ontwerp bepaalt welke gegevens het attest van slagen voor de opleiding tot AR-coach, uit te reiken door de organisator van de opleiding, moet bevatten. Dit attest zal onder meer de naam en het nummer van de Orde der dierenartsen van de geslaagde deelnemer vermelden. Overeenkomstig artikel 7, § 4 van het ontwerp moet de dierenarts dit attest, en dus ook de persoonsgegevens die hierin vervat zijn, overmaken aan de Dienst teneinde een erkenning als AR-coach, en dus een publicatie op de website, te bekomen. De Autoriteit aanvaardt de noodzakelijkheid van deze gegevensverwerking, en formuleert geen opmerkingen.
40. Uiteraard zullen de organisatoren van de opleiding ook persoonsgegevens van de betrokken dierenartsen verwerken in het kader van de opleiding zelf. Artikel 9, § 1, 6° van het ontwerp bepaalt dat de organisatoren hierbij de nodige maatregelen moeten nemen om te voldoen aan de geldende wetgeving rond gegevensbescherming. De Autoriteit verwijst in dit verband naar hetgeen uiteengezet in punt 28 hierboven, en naar de verantwoordingsplicht in hoofde van elke verwerkingsverantwoordelijke overeenkomstig artikel 5.2 AVG.

## **iii) Klachtenbehandeling en evaluatie van de AR-coaches**

41. Artikel 12, § 1 van het ontwerp luidt: *"Bij de Dienst wordt er een evaluatiecommissie voor de erkende AR-coaches opgericht. Deze commissie is belast met:*  
*1° het onderzoeken van klachten over of overtredingen van de erkende AR-coach die gemeld werden volgens de richtlijnen gepubliceerd op de website van de FOD;*  
*2° het voorstellen van het al of niet schrappen van de erkende AR-coach van de lijst bedoeld in artikel 7 en het vastleggen van de eventuele herintroductievoorwaarden op deze lijst;*  
*3° het instaan voor het secretariaat en het elektronisch archiveren van deze dossiers."*

42. Artikel 7, § 5, van het ontwerp vult aan: *"De erkende AR-coach legt alle elementen van de uitvoering van zijn activiteit in het kader van dit besluit schriftelijk of elektronisch vast. De erkende AR-coach maakt deze elementen op haar vraag over aan de evaluatiecommissie bedoeld in artikel 12."*
43. De Autoriteit merkt op dat deze 'elementen van de uitvoering van zijn activiteit' niet nader worden gepreciseerd in het ontwerp. Op verzoek van de Autoriteit heeft de aanvrager verduidelijkt dat het in de praktijk gaat om alle documentatie die aantoont hoe de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst tussen veehouder en AR-coach verlopen is. De aanvrager stelt dat het met name gaat om alle documenten die betrekking hebben op de bedrijfsaudit die de AR-coach uitvoert, inclusief het bedrijfsgezondheidsplan dat opgesteld wordt, en de verdere opvolging en evaluatie van de hierna genomen maatregelen. De Autoriteit stelt vast dat het niet noodzakelijkerwijze over persoonsgegevens gaat<sup>9</sup>, en dat de verplichting tot het bijhouden van deze documentatie redelijkerwijze voorzienbaar is in hoofde van de betrokken coaches.
44. In dit kader moet ook artikel 11 van het ontwerp besproken worden. Hierin wordt de dierenarts de mogelijkheid onzegd om bepaalde andere taken op zich te nemen met betrekking tot inrichtingen waarvoor hij als AR-coach opgetreden heeft, dit om zijn onpartijdigheid te waarborgen. Het ontwerp bepaalt evenwel niet op welke wijze dit gecontroleerd zal worden. Uit de bijkomende informatie die de aanvrager verstrekt heeft blijkt dat de onpartijdigheid van de AR-coach enkel beoordeeld zal worden als er hierover een klacht ingediend wordt bij de evaluatiecommissie. Hierbij kan de evaluatiecommissie ook overeenkomsten raadplegen die opgenomen zijn in Sanitel, het automatisch gegevensbestand van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.
45. De Autoriteit neemt er akte van dat het merendeel van de gegevens die de evaluatiecommissie zal gebruiken, de elementen zijn die de betrokken AR-coaches overeenkomstig artikel 7, §5 van het ontwerp moeten bijhouden. Analooq kan er van hen verwacht worden dat zij op de hoogte zijn van het gebruik van de Sanitel-databank. Gelet evenwel op de verregaande gevolgen die een beslissing van de evaluatiecommissie kan hebben, acht de Autoriteit het in het licht van het rechtszekerheids- en transparantiebeginsel niettemin noodzakelijk dat het ontwerp deze praktijk beter moet weerspiegelen. Als dusdanig verdient het aanbeveling om de volgende wijzigingen in artikel 12 van het ontwerp door te voeren:
- Dat de evaluatiecommissie, in de behandeling van zijn klacht, de betrokken AR-coach kan verzoeken alle documenten mee te delen die betrekking hebben op de bedrijfsaudit die de

---

<sup>9</sup> M.u.v. – in voorkomend geval – identificatie of contactgegevens aanwezig op dergelijke documenten.

AR-coach uitvoert, inclusief het bedrijfsgezondheidsplan dat opgesteld wordt, en op de verdere opvolging en evaluatie van de hierna genomen maatregelen;

- Dat de evaluatiecommissie ook klachten zal onderzoeken wat betreft de onpartijdigheid van de betrokken AR-coach, zoals voorgeschreven in artikel 11; en
- dat zij in het kader van haar onderzoek ook de Sanitel-databank kan raadplegen, teneinde na te gaan welke overeenkomsten de betrokken AR-coach gesloten heeft.

#### **iv) Uitbetaling van de eenmalige vergoeding**

46. Wat betreft de modaliteiten voor de uitbetaling van de eenmalige vergoeding, die AR-coaches zullen ontvangen nadat ze de opleiding gevolgd hebben en hun eerste coaching contract ondertekend hebben, bepaalt artikel 13, § 1 van het ontwerp: *"De erkende AR-coach dient hiervoor een elektronische aanvraag in bij de Dienst met vermelding van naam en voornaam, Ordenummer, adres, ondernemingsnummer en bankrekeningnummer, samen met een elektronische kopie van het coaching contract, volgens de modaliteiten zoals gepubliceerd op de website van de Dienst."*

47. Artikel 13, §2 van het ontwerp schrijft bovendien voor dat deze gegevens enkel voor de uitbetaling van de vergoeding gebruikt zullen worden.

48. De Autoriteit aanvaardt de noodzakelijkheid van de verwerking van de vermelde gegevens en formuleert geen opmerkingen.

#### **e. Bewaartermijn**

49. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

50. Voor de gegevens die de Dienst verwerkt in het kader van de erkenning en publicatie van de AR-coaches, voorziet artikel 7, § 4 van het ontwerp het volgende:

*"De Dienst behandelt de ontvangen gegevens en bewaart ze voor een termijn van vijf jaar of tot een aanvraag tot wijziging ontvangen, gevalideerd en gepubliceerd is door de Dienst. Vóór het verlopen van elke termijn van vijf jaar vraagt de Dienst op elektronische wijze een update van de gegevens aan de erkende AR-coaches en publiceert deze na validatie voor een nieuwe periode van vijf jaar."*

51. De Autoriteit neemt hiervan akte, doch beveelt aan dat in artikel 7, § 4 van het ontwerp de vermelding toegevoegd wordt dat **wanneer de AR-coach laat weten dat hij uit het register geschrapt wenst te worden, of wanneer hij door de evaluatiecommissie geschrapt wordt**, dit tot gevolg heeft dat de gegevens die in het register opgenomen zijn, **niet langer bewaard** zullen worden.
52. Wat de gegevens noodzakelijk voor de betaling van de eenmalige vergoeding betreft, bepaalt artikel 13, § 2 van het ontwerp dat deze slechts voor een periode van twee jaar bewaard zullen worden. De Autoriteit neemt hiervan akte en heeft geen bemerkingen.
53. In het kader van de opleiding tot AR-coach, zal het aan de organisatoren van de opleiding zijn om een passende bewaartermijn voor de gegevens te bepalen. De Autoriteit neemt er akte van.
54. De Autoriteit merkt op dat voor de gegevens die verwerkt zullen worden in het kader van de **klachtenprocedure voor de evaluatiecommissie, geen bewaartermijn** bepaald is. In het licht van artikel 6.3 AVG, is het aangewezen om in het ontwerp de (maximale) bewaartermijnen van de te verwerken persoonsgegevens te voorzien rekening houdend met de onderscheiden doeleinden en categorieën van gegevens, of om toch minstens de criteria op te nemen die toelaten deze (maximale) bewaartermijnen te bepalen. Het ontwerp dient nuttig gewijzigd te worden in voormelde zin. Ter zake lijkt het aangewezen om deze bewaartermijn te laten samenvallen met de finale verjaartermijnen van de administratieve- of gerechtelijke procedures waartoe een beslissing van de evaluatiecommissie in voorkomend geval aanleiding kan geven.
55. De Autoriteit kan evenwel aanvaarden dat op deze bewaartermijn een uitzondering wordt gemaakt met betrekking tot de schrapping van de erkenning zelf, en de door de evaluatiecommissie voorgeschreven herintroductievoorwaarden. Om een ongeoorloofde nieuwe registratie na een eerdere schrapping te vermijden, is het opportuun om deze gegevens langer bij te houden. Voor het bepalen van een exacte bewaartermijn, kan inspiratie gevonden worden in artikel 4/1, § 4 van de wet van 28 augustus 1991 *op de uitoefening van de diergeneeskunde*, dat bepaalt: “*De verwerkte gegevens die betrekking hebben op dierenartsen of diergeneeskundige rechtspersonen worden gedurende ten hoogste tien opeenvolgende kalenderjaren na het jaar van het stopzetten van de activiteit die leidde tot de registratie van de dierenarts bewaard, waarna ze worden verwijderd of worden geanonimiseerd.*”

**OM DEZE REDENEN,  
de Autoriteit,**

**is van oordeel dat minstens de volgende wijzigingen aan het ontwerp zich opdringen:**

- Dat het ontwerp duidelijk maakt dat de organisator van de opleiding tot AR-coach de verwerkingsverantwoordelijke zal zijn voor de verwerkingen die in het kader van deze opleiding noodzakelijk zijn (punten 27 – 28);
- De toevoeging van een uitdrukkelijke verwijzing naar Bijlage I in artikel 7, § 2, 2° (punt 33);
- Dat in het ontwerp en in Bijlage I uitdrukkelijk vermeld wordt dat de betrokken dierenarts te allen tijde de intrekking van zijn publicatie kan vragen, dat dit ook de intrekking van zijn erkenning tot gevolg heeft, en dat de Dienst vervolgens zijn gegevens niet langer zal bewaren (punten 37 en 51);
- De toevoeging van een volledige informatieclausule aan Bijlage I, die voldoet aan de vereisten neergelegd in de artikelen 12 en 13 AVG (punt 38);
- Dat duidelijk vermeld wordt welke gegevens er verwerkt worden door de evaluatiecommissie bij de behandeling van klachten tegen de erkende AR-coach (punt 45);
- Dat maximale bewaartermijnen worden vastgesteld voor de gegevens die worden verwerkt door de evaluatiecommissie, rekening houdend met hetgeen uiteengezet in de punten 54 – 55.

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,  
(get.) Cédrine Morlière, Directeur