



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 83/2021 van 21 mei 2021

Betreft: Advies m.b.t. een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot bepaling van het huishoudelijk reglement van de selectiecommissies voor mandaathouders van de gewestelijke overheidsdiensten van Brussel, van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven (CO-A-2021-066)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Sven Gatz, Minister van Openbaar Ambt, ontvangen op 26/03/2021;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 21 mei 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. De besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering die in de aanhef van het ontwerp besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering *tot bepaling van het huishoudelijk reglement van de selectiecommissies voor de mandaathouders van de gewestelijke overheidsdiensten van Brussel, van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van het Brussels Agentschap voor de Ondersteuning van het Bedrijfsleven*, hierna het ontwerp, geciteerd worden, regelen het administratief statuut van het personeel van diverse diensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Elk van deze besluiten bevat een boek dat het statuut van de mandaathouders regelt (toelatingsvoorwaarden, selectieprocedure, bezoldiging).
2. Deze besluiten bepalen dat de selectie van de mandaathouders geschiedt door selectiecommissies en dat het huishoudelijk reglement van deze commissies door de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt vastgesteld. Dit gebeurde door besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2 april 2015 *tot bepaling van het huishoudelijk reglement van de selectiecommissies voor de mandaathouders van het ministerie en van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*.
3. Het ontwerp dat voor advies wordt voorgelegd zal het besluit van 2 april 2015 vervangen.
4. De wijzigingen die, vergeleken met het besluit van 2 april 2015, voor de Autoriteit van belang zijn, is de overschakeling op een volledig elektronische werkwijze voor wat de verzending van de uitnodigingen en de mededeling van documenten betreft enerzijds het verrichten van de selectie door het gebruik van digitale processen anderzijds. Dit doet vooral vragen rijzen m.b.t. de veiligheid van de persoonsgegevens die n.a.v. de selectieprocedure worden verwerkt.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

5. Artikel 2 van het ontwerp regelt de berekening van de termijnen die in de selectieprocedure worden gehanteerd. Het tweede lid van dit artikel bepaalt dat de termijn wordt berekend vanaf de dag volgend op de afgifte van het stuk (d.i. overhandigen tegen ontvangstbewijs) of vanaf de derde werkdag volgend op de aangetekende verzending ervan, waarbij de postdatum als bewijs geldt.
6. De Autoriteit stelt vast dat alle communicatie (uitnodigingen, mededeling van documenten) m.b.t. de selectieprocedure via e-mail geschiedt (zie artikelen 6, 7, 8, en 10 van het ontwerp). Dit betekent dat een correcte toepassing van de artikelen van het ontwerp waarin gewag gemaakt wordt van een termijn, vereist dat de uitnodiging/mededeling geschiedt door een e-mail die het equivalent is van de traditionele aangetekende zending via de post. Er zijn gekwalificeerde dienstverleners die een aangetekende elektronische bezorging (= aangetekende e-mail) aanbieden. De lijst met in België

gekwalficeerde dienstverleners is beschikbaar op de website van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie.

7. Uit de tekst van het ontwerp valt niet af te leiden of het e-mail verkeer geschiedt via het professionele e-mailadres dan wel het privé e-mailadres van de personen die bij de selectieprocedure betrokken zijn. Dit wordt best verduidelijkt zodat er geen discussie kan bestaan over het feit dat de e-mail al dan niet aan het juiste adres werd gestuurd.

8. E-mail *as such* is geen veilig communicatiemiddel. Het is het equivalent van het versturen van een traditionele postkaart. Deze kan door iedereen die ze in handen krijgt (bijvoorbeeld de postbode) worden gelezen. Vooraleer een e-mail zijn bestemming bereikt, passeert hij via meerdere servers. Iedereen die toegang heeft tot deze servers kan de inhoud van de e-mail zien. Het bezorgen van documenten m.b.t. de evaluatie¹ via e-mail valt dan ook niet te verzoenen met de vereisten van de artikelen 5.1.f) en 32 AVG tenzij deze op zijn minst behoorlijk geëncrypteerd is.

9. In plaats van documenten via e-mail te verspreiden, is het veiliger om ze tijdelijk (voor de duur van de selectieprocedure en ze na het einde ervan wissen) op een beveiligd platform te plaatsen waarop ze enkel toegankelijk worden gesteld voor de kandidaat en de leden van de selectiecommissie die zich behoorlijk hebben geïdentificeerd en geauthenticeerd. Aldus wordt een toegang tot de documenten door onbevoegden sterk gereduceerd.

10. Artikel 11 van het ontwerp bepaalt dat de selectie van mandaathouders via digitale processen mag georganiseerd worden. De modaliteiten ervan zullen via het selectiereglement bij de start van de procedure aan de kandidaat worden meegedeeld en vermelden minstens het aantal deelnemers, de technische procedés die een echte collegiale bespreking en eventuele stemming verzekeren, de dossiers van de kandidaten voor alle personen die aan de beraadslaging deelnemen. Met betrekking tot dit laatste punt, de dossiers, verwijst de Autoriteit naar de opmerking in de punten 8 en 9.

11. Hieruit leidt de Autoriteit af dat de mogelijkheid bestaat dat aspecten van de selectieprocedure eventueel via videoconference verlopen. Indien dat de bedoeling is, dan moet dit uitdrukkelijk in dit ontwerp worden vermeld en geregeld. Het gebruik van dit instrument gaat gepaard met een extra gegevensverwerkingen vergeleken met de normale procedure, namelijk de verwerking van beelden evenals de verwerking van stemmen. Afhankelijk van de context, zoals bijvoorbeeld uitzonderlijke situaties waarin het niet mogelijk is om fysiek samen te komen, zal dergelijke verwerking niet disproportioneel zijn.

¹ Adviezen, evaluatieverslagen die persoonsgegevens bevatten die de betrokkene vertrouwelijk wenst te houden.

12. Het gebruik van videoconference vereist het uitklaren in het ontwerp van volgende aspecten:

- worden of de beelden en/of het geluid door de verwerkingsverantwoordelijke (of zijn verwerker indien hij er beroep op doet) geregistreerd en opgeslagen?
- ingeval van registratie en opslag betreft het dan zowel een beeld- en/of een geluidsopname van het gesprek met de kandidaten evenals van de debatten van de selectiecommissie?
- in met welk doeleinde gebeurt de eventuele registratie en opslag en hoelang wordt het opgeslagen materiaal bewaard? Als het bijvoorbeeld de bedoeling is om de beeld- en/of de geluidsopname ingeval van een betwisting als bewijsmateriaal te gebruiken, dan moet dit in het ontwerp worden vermeld;
- hoe verhoudt in geval van registratie en opslag, de beeld- en/of geluidsopname zich tot het proces-verbaal dat wordt opgesteld?
- welke garanties zijn er ingeval van registratie en opslag dat de beeld- en/of geluidsopname van voldoende hoge kwaliteit is en dat de opname een betrouwbare weergave geeft van het selectiegesprek.?

13. Zelfs wanneer de verwerkingsverantwoordelijke het beeld en/of het geluid van de videoconference niet registreert, vestigt de Autoriteit er de aandacht op dat niet kan uitgesloten worden dat een deelnemer aan de videoconference (lid van de selectiecommissie, de kandidaat, een waarnemer) het beeld en/of het geluid wel registreert met het oog op het gebruik ingeval van een eventuele betwisting. Het ontwerp anticipeert niet op deze problematiek door bijvoorbeeld dit uitdrukkelijk te verbieden of bijvoorbeeld het gebruik ervan in geval van een betwisting uit te sluiten.

14. De Autoriteit merkt tevens op dat indien de servers van het gebruikte videoconference-systeem en/of de servers die voor back-ups worden gebruikt, zich buiten de Europese Economische Ruimte bevinden, er sprake kan zijn van doorgifte van persoonsgegevens naar derde landen die geen passend beschermingsniveau bieden, zonder dat er noodzakelijkerwijs sprake is van passende waarborgen in de zin van hoofdstuk V van de AVG. Het is aan de verwerkingsverantwoordelijke om ervoor te zorgen dat met dit aspect rekening wordt gehouden bij hun keuze van een videoconference-systeem.

15. Artikel 12 van het ontwerp legt een vertrouwelijkheidsverplichting op aan de vakbondsvertegenwoordigers die de zitting van de selectiecommissie bijwonen als waarnemer. De Autoriteit neemt hiervan akte. Verder bepaalt dit artikel dat de aantekeningen die de waarnemers tijdens de zitting maken op het einde ervan aan de secretaris moeten worden overhandigd. De Autoriteit stelt zich vragen bij de haalbaarheid van deze vereiste indien de zitting via videoconference gehouden wordt (zie ook opmerking in punt 13).

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat volgende aanpassingen van het ontwerp zich opdringen:

- preciseren naar welk e-mailadres de uitnodigingen en documenten worden verstuurd (punt 7);
- de modaliteiten van de videoconference in het ontwerp regelen indien het de bedoeling is dat aspecten van de selectieprocedure eventueel via videoconference verlopen (punten 12 en 13);

vestigt de aandacht op:

de problemen inzake beveiliging van persoonsgegevens bij het gebruik van e-mail (punten 8 en 9);
de haalbaarheid van de vereiste vermeld in artikel 12, in fine, van het ontwerp (punt 15).

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum