



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 81/2021 van 21 mei 2021

Betreft: Adviesaanvraag over artikel 8 van het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 18 januari 2018 houdende het wetboek van preventie, hulpverlening aan de jeugd en jeugdbescherming, en het decreet van 14 maart 2019 betreffende de opvang in een "Centre communautaire" (Gemeenschappelijk centrum), van uithandengegeven jongeren (CO-A-2021-053)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Valérie Glatigny, minister van de Regering van de Franse Gemeenschap bevoegd voor Jeugdzorg, ontvangen op 11/03/2021;

Gelet op het verslag van Mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 21 mei 2021 het volgende advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De minister bevoegd voor Jeugdzorg van de Regering van de Franse Gemeenschap heeft op 11 maart 2021 het advies van de Autoriteit gevraagd over artikel 8 van het voorontwerp van decreet van 18 januari 2018 houdende het wetboek van preventie, hulpverlening aan de jeugd en jeugdbescherming, en het decreet van 14 maart 2019 betreffende de opvang, in een "Centre communautaire" (Gemeenschappelijk centrum), van uithandengegeven jongeren (hierna "het voorontwerp van decreet").
2. Volgens de memorie van toelichting strekken de wijzigingen in het ontwerp
 - tot het versterken van de rechten van jongeren die zijn opgenomen in een overheidsinstelling voor jeugdbescherming (IPPJ - Institution publique de protection de la jeunesse) of een gemeenschapscentrum voor uithandengegeven jongeren, door ervoor te zorgen dat deze internationale bepalingen naleven en de rangorde van de normen respecteren;
 - tot het harmoniseren van de opvang van jongeren in IPPJ's en in gemeenschapscentra voor uithandengegeven minderjarigen.
3. Artikel 8 biedt het kader voor het bijhouden van een register door de IPPJ's van directe dwangmaatregelen die ten aanzien van jongeren zijn genomen. Dit sluit aan bij de wens om in het voornoemde decreet van 2018 de mogelijkheid voor de IPPJ's op te nemen om directe dwangmaatregelen te nemen ten aanzien van jongeren die onder hun hoede staan, naar het voorbeeld van wat gemeenschapscentra voor uithandengegeven jongeren reeds kunnen doen in uitvoering van het voornoemde decreet van 2019. Zoals blijkt uit de memorie van toelichting bij artikel 6 van het voorontwerp, waarin de voorwaarden voor het nemen van dergelijke maatregelen worden bepaald, is het de bedoeling om de IPPJ's de mogelijkheid te geven te reageren op uitzonderlijke situaties, en daarbij de eerbiediging van de rechten van de betrokken jongeren te waarborgen door ervoor te zorgen dat fysieke dwang¹ ten aanzien van hen slechts in beperkte situaties, als laatste redmiddel en op evenredige wijze wordt uitgeoefend.

¹ Zoals blijkt uit het voorontwerp van decreet, is het uitoefenen van directe dwang beperkt tot het gebruik van "fysieke dwang op een persoon zonder het gebruik van materiële of mechanische hulpmiddelen of dwanginstrumenten die de bewegingsvrijheid beperken".

ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

Algemene opmerking

4. Elke bepaling ter omkadering van verwerkingen van persoonsgegevens moet niet alleen noodzakelijk en evenredig zijn, maar moet ook beantwoorden aan de gebruikelijke kwaliteitscriteria die gelden voor dergelijke normen, zodat bij het lezen ervan, de betrokkenen van wie de gegevens worden verwerkt, zich een duidelijk beeld kunnen vormen van de verwerkingen die met hun persoonsgegevens worden uitgevoerd. Zoals vereist door artikel 6, lid 3, van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, moeten de essentiële elementen van de verwerking nauwkeurig worden beschreven, namelijk: het (de) precieze doeleinde(n), waarvan bij lezing reeds duidelijk is welke verwerkingen zullen worden uitgevoerd voor de verwezenlijking ervan, de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (indien reeds mogelijk), de soorten gegevens waarvan de verwerking noodzakelijk is voor de verwezenlijking van het (de) doeleinde(n), de bewaartermijn van de gegevens, de categorieën van betrokkenen van wie de gegevens zullen worden verwerkt, de ontvangers of categorieën van ontvangers aan wie de gegevens zullen worden meegedeeld om het nagestreefde doel te bereiken.
5. Wanneer de gegevensverwerking een bijzonder ingrijpende inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vormt, zoals hier het geval is, aangezien het gaat om gegevens over sanctionele en veiligheidsmaatregelen die ten aanzien van kwetsbare personen worden genomen, namelijk minderjarigen, moet het niveau van de eisen inzake de bescherming van persoonsgegevens en de waarborgen voor de betrokkenen hoog zijn, gezien de risico's voor hun rechten en vrijheden.

Bepaling van de verwerkingverantwoordelijke van het register van directe dwangmaatregelen ten aanzien van jongeren

6. De wettelijke bepaling van de verwerkingsverantwoordelijke(n) voor een verwerking van persoonsgegevens draagt bij tot de voorspelbaarheid van de wet en de doeltreffendheid van de rechten van de betrokkenen als vervat in de AVG. Het is noodzakelijk de entiteit aan te wijzen die in feite het doel van de verwerking nastreeft en de controle over de essentiële elementen ervan uitoefent. Hoewel de lidstaten de toepassing van de regels van de AVG op bepaalde gebieden kunnen preciseren, om op deze gebieden de coherentie en de duidelijkheid van het wettelijk kader voor gegevensverwerking te waarborgen, mogen zij niet afwijken van de AVG of afzien van de daarin vervatte definities. Zoals het Europees Comité voor gegevensverwerking² heeft opgemerkt, houdt de definitie van het begrip

² Guidelines EDPB 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR, version 1.0, aangenomen op 2 september 2020, blz. 10 e.v.

verwerkingsverantwoordelijke in artikel 4, lid 7, van de AVG in dat de wetgever de entiteit die de controle over de verwerking van de persoonsgegevens in kwestie heeft, als verwerkingsverantwoordelijke moet aanwijzen.

7. Gelet op het voorgaande is de Autoriteit van mening dat artikel 68/3, derde lid, in ontwerp van het voornoemde decreet van 2018, dat de minister van de Franse Gemeenschap als verwerkingsverantwoordelijke van het register aanduidt, moet worden gecorrigeerd. In het licht van de bovengenoemde criteria blijkt dat elke overheidsinstelling voor jeugdbescherming kan worden aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke van het register dat zij in uitvoering van het voornoemde decreet van 2018 zal moeten bijhouden. Het gaat immers om een verplichte verwerking van persoonsgegevens, die hen door het voornoemde decreet van 2018 wordt opgelegd (artikel 6, lid 1, onder c) van de AVG). Al wordt dit in het voorontwerp van decreet geïmpliceerd, moet in artikel 68/3, derde lid, in ontwerp worden gepreciseerd dat de IPPJ's verwerkingsverantwoordelijke zijn van het register en dat zij belast zijn met het bijhouden van het register. Deze bepaling zou eveneens moeten worden aangevuld met de aanduiding van de categorieën van personeelsleden van de IPPJ's die belast zijn met de genoemde inschrijvingen.

Doeleinde van het register van de genomen directe dwangmaatregelen

8. Het doeleinde van het bijhouden van het register wordt terecht uitdrukkelijk vermeld in artikel 68/3 in ontwerp van het voornoemde decreet van 2018 met de volgende bewoordingen: « *de controle over het gebruik van directe dwangmaatregelen en de eerbiediging van de rechten van jongeren verzekeren* ».
9. Bij deze formulering heeft de Autoriteit geen opmerking, maar zij herinnert er wel aan dat elke inmenging in het recht op privacy en het recht op bescherming van persoonsgegevens alleen is toegestaan indien zij noodzakelijk is en evenredig is met het nagestreefde doel van algemeen belang, en dat het noodzakelijkheidsbeginsel met name een beoordeling vereist van de doeltreffendheid van de beoogde verwerking ten aanzien van het bereiken van het nagestreefde doel. In dit verband, aangezien de opsteller van de inschrijvingen in het register (namelijk de IPPJ) aldus zal worden gecontroleerd op zijn gebruik van directe dwangmaatregelen ten aanzien van jongeren, moet de opsteller van het voorontwerp ervoor zorgen dat het niet inschrijven in het register of elk gebrek aan kwaliteit van de verrichte inschrijvingen zodanig wordt gesanctioneerd dat de doeltreffendheid van deze controlemaatregel wordt gewaarborgd. Zo ook moet ervoor worden gezorgd dat elke verwijdering uit het register wordt voorkomen indien deze niet gerechtvaardigd is op grond van de naleving van de wettelijke bewaartermijn. Hiertoe is het aangewezen de regering te belasten met de taak de IPPJ's te verplichten tot enerzijds het gebruik van gezamenlijke software, die eventueel is goedgekeurd door de commissie van toezicht, zodat elke wijziging van de inschrijvingen in het register wordt vermeden,

behalve hun verwijdering op grond van de naleving van de wettelijke bewaartermijn³, en anderzijds het treffen van specifieke relevante technische maatregelen voor het bijhouden van het register om de vertrouwelijkheid, de integriteit en de beschikbaarheid te garanderen⁴.

Categorieën van de in dit register opgenomen persoonsgegevens

10. Wat betreft de categorieën van de in dit register opgenomen gegevens, heeft de Autoriteit, gelet op het nagestreefde doeleinde, geen opmerking, tenzij dat het personeelslid van de IPPJ dat betrokken was bij de directe dwangmaatregel ten aanzien van de jongere, niet wordt vermeld. De opsteller van het ontwerp moet ervoor zorgen dat de lijst van de in het register opgenomen gegevenscategorieën uitputtend is, en dat dit gegeven indien het moet worden opgenomen, eraan wordt toegevoegd, hetgeen passend lijkt gezien het doel van het register. Bovendien moet het begrip identiteit worden vervangen door de vereiste soorten identificatiegegevens, overeenkomstig het beginsel van minimale gegevensverwerking opgelegd door de AVG, volgens hetwelk enkel gegevens mogen worden verwerkt die noodzakelijk en ter zake dienend zijn, en die beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor het bereiken van de beoogde doeleinden.

Categorieën van ontvangers van het register

11. Elke mededeling van gegevens afkomstig uit een register moet gezien worden als een externe aanwending, die moet kaderen binnen en verenigbaar moet zijn met het doeleinde waarvoor dit register werd opgericht. Derhalve, in navolging van wat de Autoriteit reeds opmerkte in haar Advies 110/2019 van 5 juni 2019 over het ontwerp van besluit van de Franse Gemeenschapsregering betreffende overheidsinstellingen voor jeugdbescherming, geeft het tweede lid van artikel 68/3 in ontwerp van het voornoemde decreet van 2018 over de toegang tot het register, aanleiding tot de volgende opmerkingen:

³ Wat er ook voor zal zorgen dat deze waarborgen door alle IPPJ's in gelijke mate worden nageleefd.

⁴ Bijvoorbeeld en zonder uitputtend te willen zijn, kan het, na de evaluatie van de risico's voor het register en de dienovereenkomstige vaststelling van de beveiligingsbehoeften, gaan om (1) het treffen van maatregelen voor de fysieke beveiliging van de gegevens om onnodige of ongeoorloofde fysieke toegang tot de dragers van verwerkte persoonsgegevens te voorkomen, (2) het invoeren van een logische beveiliging van de toegang tot de gegevens via een mechanisme voor toegangsmachtiging dat ontworpen is zodat de verwerkte persoonsgegevens en de verwerkingen die betrekking hebben op deze gegevens uitsluitend toegankelijk zijn voor personen en toepassingen die daartoe uitdrukkelijk gemachtigd zijn, (3) het invoeren van een logmechanisme van toegangen en handelingen in het register dat permanente opsporing en analyse mogelijk maakt van de toegang die personen en logische entiteiten hebben gehad tot de verwerkte persoonsgegevens en de handeling die zij in het register hebben verricht, (4) het inlichten van de interne en externe personeelsleden die bij de verwerking van persoonsgegevens betrokken zijn, over hun vertrouwelijkheids- en beveiligingsverplichtingen ten aanzien van de verwerkte gegevens, die zowel voortvloeien uit de verschillende wettelijke bepalingen als uit het uit te voeren beveiligingsbeleid, (5) het nemen van maatregelen ter bescherming van netwerken waarop de apparatuur die de persoonsgegevens verwerken, is aangesloten, (7) het bijhouden van een geactualiseerde lijst van de verschillende personen die in het kader van de verwerking toegang hebben tot de persoonsgegevens, met vermelding en motivering van hun respectieve toegangsniveau in verhouding tot hun functie (creatie, raadpleging, vernietiging uitsluitend om te voldoen aan de wettelijke bewaartermijn), (8) het invoeren van noodprocedures voor het beheeren van veiligheidsincidenten met verwerkte persoonsgegevens, (9) het samenstellen en bijwerken van voldoende documentatie met betrekking tot de organisatie van de informatieveiligheid in het kader van de bedoelde verwerking. Door de bevoegde administratie en/of de commissie van toezicht bedoeld in artikel 73 van het voornoemde decreet van 2018 wordt in elk geval een controle van de geldigheid en doeltreffendheid in de tijd van de technische of organisatorische maatregelen en een dienovereenkomstige rapportage ingesteld.

- De Autoriteit begrijpt niet waarom de minister toegang moet kunnen hebben tot deze registers en tot de daarin opgenomen persoonsgegevens van jongeren, voor zover zij in dat verband a priori geen ander functioneel en operationeel belang heeft dan het treffen van relevante maatregelen op basis van de verslagen van de IPPJ's in uitvoering van het vijfde lid van hetzelfde artikel, of van de verslagen, aanbevelingen en adviezen van de afgevaardigde voor de rechten van het kind en/of de commissie van toezicht van de IPPJ's, ingesteld overeenkomstig de artikelen 73 en volgende van het voornoemde decreet van 2018; waarvoor geen toegang tot de persoonsgegevens van het register nodig is. De minister dient bijgevolg van de lijst van ontvangers van het register te worden geschrapt.
- Het begrip bevoegde administratie moet nader worden omschreven, omdat alleen de personeelsleden van het Algemeen Bestuur voor Jeugdhulp van de Franse Gemeenschap, die bevoegd zijn om de overheidsinstellingen voor jeugdbescherming te controleren, een gerechtvaardigd belang hebben bij toegang tot dit register. Verder zijn uitsluitend de verslagen, adviezen en aanbevelingen waarvan sprake in het voorgaande punt, waarvan de mededeling reeds is voorzien in het laatste lid van artikel 68/3 in ontwerp, ter zake dienend voor de bevoegde dienst van de administratie. Het tweede lid van artikel 68/3 moet dienovereenkomstig aangepast worden.
- Het is ook belangrijk in artikel 68/3, tweede lid, te preciseren dat de jongere en de advocaat van de jongere alleen toegang hebben tot deze registers voor zover het gaat om de informatie die de jongere zelf betreft; anders zou het recht op gegevensbescherming van andere jongeren in deze registers worden geschonden.

12. De toegang tot dit register die is verleend aan de algemeen afgevaardigde voor de rechten van het kind en de leden van de commissie van toezicht geeft geen aanleiding tot opmerkingen, aangezien hij is gebaseerd op de artikelen 76 en volgende van het voornoemde decreet van 18 januari 2018.
13. De Autoriteit wijst er in dit verband echter op dat om het doel van het verplicht bijhouden van dit register te bereiken, de instellingen die belast zijn met de controle over het gebruik door de IPPJ's van directe dwangmaatregelen ten aanzien van jongeren niet alleen toegang moeten hebben tot het register, maar ook tot het logbestand van toegangen tot, opnames in en schrappingen uit het register. Het voorontwerp van decreet moet in die zin worden aangevuld.

Bewaartermijn

14. Het vierde lid van artikel 68/3 in ontwerp van het voornoemde decreet bepaalt dat de persoonsgegevens in dit register zullen worden bewaard tot 31 januari van het jaar dat volgt op het definitieve vertrek van de jongere.

15. Aangezien het voornoemde decreet van 2018 bepaalt dat alle beslissingen die over de jongere zijn genomen met betrekking tot disciplinaire sancties en veiligheidsmaatregelen schriftelijk worden meegedeeld aan de jongere, aan zijn advocaat en aan de personen die het ouderlijk gezag over de jongere uitoefenen, en dat een jaarlijks verslag over de in de loop van het jaar genomen directe dwangmaatregelen elk jaar door de directeur van de IPPJ aan de bevoegde administratie moet worden overgemaakt, heeft de Autoriteit geen opmerking bij deze bewaartermijn, behalve het feit dat het raadzaam is eraan toe te voegen dat de gegevens in geval van disciplinaire of gerechtelijke procedures zullen worden bewaard gedurende de tijd die nodig is voor het beheer van deze procedures.

Verslag over de in de loop van het jaar genomen directe dwangmaatregelen

16. Het laatste lid van artikel 68/3 in ontwerp van het voornoemde decreet van 2018 bepaalt dat een jaarverslag over de in de loop van het voorgaande jaar genomen directe dwangmaatregelen door de directeur van de IPPJ aan de bevoegde administratie wordt overgemaakt en dat «*dit verslag met name het aantal maatregelen, de aard, de duur, de redenen ervan en het aantal betrokken jongeren preciseert*».
17. Artikel 89, lid 1, van de AVG bepaalt dat elke verwerking van persoonsgegevens voor statistische doeleinden moet worden omkaderd door passende waarborgen die ervoor zorgen dat er technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen om de inachtneming van het beginsel van de minimale gegevensverwerking te garanderen, en dat wanneer de statistische doeleinden kunnen worden verwezenlijkt door verdere verwerking die de identificatie van betrokkenen niet of niet langer toelaat, zij aldus moeten worden verwezenlijkt.
18. Om de rechten en vrijheden van de betrokken jongeren te waarborgen, moet in artikel 68/3 in ontwerp worden vermeld dat de directeur van de IPPJ ervoor zorgt dat elk element op basis waarvan het redelijkerwijs mogelijk is de betrokken jongere te identificeren, uit het verslag wordt weggelaten.
19. In dit verband herinnert de Autoriteit eraan dat de identificatie van een persoon niet enkel slaat op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen, maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking. De Autoriteit vestigt er tevens de aandacht op dat er een verschil bestaat tussen gepseudonimiseerde gegevens, die in artikel 4, onder 5), van de AVG worden gedefinieerd als gegevens die "niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt" en geanonimiseerde gegevens, die niet langer met redelijke middelen aan een bepaalde persoon kunnen worden toegeschreven, en dat enkel deze laatste geen persoonsgegevens meer vormen en dus

overeenkomstig overweging 26 zijn uitgesloten van het toepassingsgebied van de AVG⁵. Wat anonimisering betreft, verwijst de Autoriteit naar Advies 05/2014 van de Groep gegevensbescherming artikel 29, de voorloper van het Europees Comité voor gegevensbescherming, over anonimiseringstechnieken⁶. Indien na analyse de verslagen van de IPPJ's gepseudonimiseerde gegevens bevatten, is er sprake van een verwerking van persoonsgegevens in de zin van de AVG, die moet worden omkaderd door alle vereiste waarborgen en moet beantwoorden aan de op dat gebied geldende beginselen⁷, en wat betreft de pseudonimiseringstechnieken, wordt verwezen naar het verslag van het Agentschap van de Europese Unie voor cyberbeveiliging over technieken en beste praktijken voor pseudonimisering⁸.

Artikel 99 van het decreet van 14 maart 2019

20. De Autoriteit raadt de opsteller van het ontwerp van decreet aan om, overeenkomstig de bovengenoemde opmerkingen, artikel 99 van het decreet van 14 maart 2019 betreffende de opvang, in een "Centre communautaire" (Gemeenschappelijk centrum), van uithandengegeven jongeren, aan te passen, aangezien artikel 68/3 in ontwerp van het voornoemde decreet van 2018, becommentarieerd in het onderhavige advies, daarvan een herhaling is.

OM DEZE REDENEN,

is de Autoriteit

van oordeel dat de volgende aanpassingen van het voorontwerp van decreet noodzakelijk zijn:

- a. Rechtzetting van de hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke van het register overeenkomstig de punten 6 en 7;
- b. Om de doeltreffendheid van het verplicht bijhouden van een register als controlemaatregel voor het gebruik van directe dwangmaatregelen ten aanzien van jongeren te waarborgen, een sanctie bepalen voor het niet inschrijven in het register of het gebrek aan kwaliteit in

⁵ Voor meer informatie zie het bovengenoemde Advies 05/2014 van de Groep artikel 29, punt 2.2.3., blz 11.

⁶ Advies 05/2014 van de Groep artikel 29, voorganger van het Europees Comité voor gegevensbescherming over anonimiseringstechnieken, aangenomen op 10 april 2014, WP216, 0829/14/FR, beschikbaar op het adres https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_nl.pdf

⁷ Hetzelfde geldt voor het proportionaliteitsbeginsel dat verwijst naar het specifiekere beginsel van "*minimale gegevensverwerking*", dat inhoudt dat de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, overeenkomstig artikel 5, lid 1, onder c), van de AVG.

⁸ ENISA : <https://www.enisa.europa.eu/publications/data-pseudonymisation-advanced-techniques-and-use-cases> en <https://www.enisa.europa.eu/news/enisa-news/enisa-proposes-best-practices-and-techniques-for-pseudonymisation>

dat verband; voor zover hierin nog niet wordt voorzien door de terzake geldende wettelijke bepalingen (punt 9);

- c. Delegatie aan de regering om een norm vast te stellen die het gebruik van passende software verplicht stelt voor het bijhouden van het register, en relevante technische maatregelen te bepalen die door de IPPJ's moeten worden getroffen om de vertrouwelijkheid, de integriteit en de beschikbaarheid van elke vermelding in het register te waarborgen (punt 9);
- d. Toevoeging, in voorkomend geval, van het gegeven "personeelslid dat betrokken was bij de directe dwangmaatregel ten aanzien van de jongere" aan de lijst van gegevens in het register, en nadere omschrijving van de soorten identificatiegegevens van de jongere die in het register moeten worden opgenomen (punt 10);
- e. Correctie van de lijsten van personen met recht van toegang tot het register, overeenkomstig punt 11;
- f. Uitbreiding van de toegang voor de instellingen die zijn belast met de controle van het gebruik van directe dwangmaatregelen ten aanzien van jongeren, tot het logbestand van toegangen tot, opnames in en schrappingen uit het register (punt 13);
- g. Precisering in artikel 68/3, vijfde lid, dat de directeur van de IPPJ ervoor zorgt dat elk element op basis waarvan het redelijkerwijs mogelijk is de bij deze maatregelen betrokken jongeren te identificeren, uit het verslag wordt weggelaten;
- h. Toevoeging van een bepaling ter aanpassing van artikel 99 van het decreet van 14 maart 2019 betreffende de opvang, in een "Centre communautaire" (Gemeenschappelijk centrum), van uithandengegeven jongeren, in de zin van de bovengenoemde opmerkingen.

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum