



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 77/2021 van 21 mei 2021

Betreft: Ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juni 2016 houdende de elektronische communicatie overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk wetboek* (CO-A-2021-061)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Vincent Van Quickenborne, minister van Justitie en Noordzee, ontvangen op 19/03/2021;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 21 mei 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Minister van Justitie en Noordzee (hierna de aanvrager), verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande een ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juni 2016 houdende de elektronische communicatie overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk wetboek* (hierna het ontwerp).

Context

2. Artikel 32ter *Gerechtelijk wetboek* bepaalt:
*"Elke kennisgeving of mededeling aan of neerlegging bij de hoven of rechtbanken, het openbaar ministerie, diensten die afhangen van de rechterlijke macht, met inbegrip van de griffies en parketsecretariaten, of andere openbare diensten, of elke kennisgeving of mededeling aan een advocaat, een gerechtsdeurwaarder of een notaris, door de hoven of rechtbanken, het openbaar ministerie, diensten die afhangen van de rechterlijke macht, het inbegrip van de griffies en parketsecretariaten, of andere openbare diensten, of door een advocaat, een gerechtsdeurwaarder of een notaris, kan gebeuren door middel van het informaticasysteem van Justitie dat door de Koning wordt aangewezen.
De Koning bepaalt de nadere regels van dat informaticasysteem, waarbij de vertrouwelijkheid en effectiviteit van de communicatie worden verzekerd. Het gebruik van het voormelde informaticasysteem kan door de Koning aan de instanties, diensten of actoren vermeld in het eerste lid of sommigen onder hen worden opgelegd.
De Koning kan de toepassing van deze bepaling bij besluit, vastgelegd na overleg in de Ministerraad, uitbreiden tot andere instellingen en diensten."*
3. Het koninklijk besluit van 16 juni 2016 *houdende de elektronische communicatie overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk wetboek* (hierna het koninklijk besluit van 16 juni 2016) identificeert twee informaticasystemen van Justitie, met name:
 - het e-Box netwerk voor kennisgevingen, mededelingen en neerleggingen;
 - het e-Deposit systeem dat specifiek is voor neerlegging van conclusies, memories en stukken, alsmede de begeleidende brieven daarbij.
4. Voor het e-Deposit systeem voorziet artikel 6 van het koninklijk besluit van 16 juni 2016 momenteel dat daarin enkel *"conclusies, memories en stukken"* (alsmede hun begeleidende brieven) *"in bestaande zaken"* kunnen worden neergelegd.

5. Artikel 4 van de wet van 20 mei 2020 *houdende diverse bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19* voegde aan voormelde mogelijkheid het volgende toe: *"elke akte van rechtsingang of van voorziening en elk verzoekschrift of verzoek aan de rechter, en de bijlagen daarvan (kunnen) bij de griffie van een gerecht worden neergelegd:*
(...)
2° door het e-Depositsysteem bedoeld in artikel 1, 2°, van het koninklijk besluit van 16 juni 2016 houdende de elektronische communicatie overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk wetboek.
(...)
Het eerste lid, 2°, is van toepassing tot 30 juni 2021."
6. Ingevolge voormelde wet van 20 mei 2020 is het dus tot 30 juni van dit jaar mogelijk om elke akte van rechtsingang of van voorziening en elk verzoekschrift of verzoek aan de rechter, en de bijlage daarbij, bij de griffie van een gerecht neer te leggen via het informaticasysteem e-Deposit.
7. Het voor advies voorgelegde ontwerp beoogt nu de bestendiging van deze tijdelijke maatregel en de omzetting ervan in een definitieve maatregel.¹
8. Daartoe moet het koninklijk besluit van 16 juni 2016 worden gewijzigd teneinde een rechtsgrond te creëren voor de neerlegging van de akten van rechtsingang via e-Deposit:
 - artikel 1 van het ontwerp vult dienvolgens artikel 1, 2° van het koninklijk besluit van 16 juni 2016 aan met *"elke akte van rechtsingang of van voorziening en elk verzoekschrift of verzoek aan de rechter, en de bijlagen daarvan"*;
 - artikel 2 van het ontwerp schrapt in artikel 6 van het koninklijk besluit van 16 juni 2016 *"in een bestaande zaak"* en vult de *"conclusies, memories en stukken"* aan met *"elke akte van rechtsingang of van voorziening en elk verzoekschrift of verzoek aan de rechter, en de bijlagen daarvan"*.

Voorgaanden

9. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, de rechtsvoorganger van de Autoriteit, sprak zich in advies nr. 58/2015 op 16 december 2015 een eerste keer uit omtrent het ontwerp van koninklijk besluit *houdende de elektronische communicatie*

¹ Het Verslag aan de Koning verduidelijkt terzake: *"Aangezien de tijdelijke bepaling van de wet van 20 mei 2020 de technische belemmeringen die aan de basis lagen van de oorspronkelijke juridische beperking heeft doen wegvallen, kan die worden omgezet in een definitieve maatregel."*

overeenkomstig artikel 32ter Gerechtelijk wetboek. Aan het merendeel van de daarin gemaakte opmerkingen werd, in het KB van 16 juni 2016, een gunstig gevolg verleend.

10. De Autoriteit sprake zich vervolgens in advies nr. 78/2018 op 5 september 2018 uit omtrent een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juni 2016 en omtrent een ontwerp van ministerieel besluit *tot wijziging van het ministerieel besluit van 20 juni 2016 tot bepaling van de inwerkingstelling van het e-Box netwerk en het e-Deposit systeem, zoals bedoeld in artikel 10 van het koninklijk besluit van 16 juni 2016 houdende de elektronische communicatie overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk wetboek.* De Autoriteit wees hierin in het bijzonder op volgende punten:
 - de rol van de beroepsorganisaties van bepaalde gebruikers (bv. advocaten);
 - de verplichting voor de FOD Justitie als verwerkingsverantwoordelijke om een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (hierna GBE) uit te voeren.

11. In 2020 werd de Autoriteit vervolgens nog bevraagd omtrent een bijkomend ontwerp van ministerieel besluit tot wijziging van voormeld ministerieel besluit van 20 juni 2016 waarbij de inwerkingstelling van het e-Box netwerk werd gewijzigd. Aan het e-Deposit systeem werd daarbij niets gewijzigd.

In advies nr. 60/2020 merkte de Autoriteit op 10 juli 2020 terzake op dat, ingevolge artikel 36 AVG, de Autoriteit voorafgaandelijk moet worden geraadpleegd wanneer de uitvoering van een GBE een hoog residuair risico vaststelt. Het adviesaanvraagformulier gaf immers aan dat na de uitvoering van een GBE van het e-Box netwerk een residuair risico bleef bestaan.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

12. Zoals hiervoor reeds toegelicht, voorziet het ontwerp in een definitieve uitbreiding van de aanwending van het e-Deposit systeem tot *"elke akte van rechtsingang of van voorziening en elk verzoekschrift of verzoek aan de rechter, en de bijlagen daarvan"*, bovenop *"conclusies, memories en stukken"* en dit conform de tijdelijke uitbreiding zoals die werd ingevoerd bij de aanvang van de COVID-19-pandemie bij artikel 4 van de wet van 20 mei 2020 *houdende diverse bepalingen inzake justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19.*
13. Deze uitbreiding lijkt op zich niet onmiddellijk bedenkingen op te roepen aangezien het natuurlijk steeds de bedoeling is geweest het e-Deposit systeem uiteindelijk (na overwinning van alle technische belemmeringen) te kunnen aanwenden voor alle in het

kader van gerechtelijke procedures neer te leggen stukken, waaronder dus ook de akten van rechtsingang.

14. De met het ontwerp ingevoerde maatregel is dan ook een logische aanvullende stap in de informatisering en dematerialisering van de gerechtelijke procedure, welke een aanzienlijke winst in termen van tijd en middelen betekent voor Justitie door een meer efficiënte verwerking van (nu ook) de akten van rechtsingang via het e-Deposit systeem.²
15. Ook in hun eerdere adviezen terzake lieten de Autoriteit en diens rechtsvoorganger zich reeds gunstig uit omtrent de invoering van het e-Deposit systeem: *"omdat dit in principe een efficiëntere en modernere communicatie tussen de actoren van de rechterlijke macht toelaat"*.³
16. Zoals hiervoor reeds aangehaald, gebood de Autoriteit de FOD Justitie, als verwerkingsverantwoordelijke, in haar advies nr. 78/2018 van 5 september 2018, voor de -met de invoering van het e-Box netwerk en het e-Deposit systeem- gepaard gaande verwerkingen een GBE uit te voeren conform artikel 35 AVG (zie randnrs. 50 en 51 van advies nr. 78/2018).
17. Uit de adviesaanvraag die aanleiding gaf tot advies nr. 60/2020 van 10 juli 2020 bleek dat een dergelijke GBE zou zijn uitgevoerd voor de met de invoering van het e-Box netwerk gepaard gaande gegevensverwerkingen. Er bleef echter een residuair risico bestaan na uitvoering van deze GBE. Conform artikel 36 AVG moet een hoog residuair risico aanleiding geven tot een voorafgaande raadpleging van de Autoriteit. Aan de oproep terzake in advies nr. 60/2020 werd, behoudens vergissing, door de FOD Justitie, als verwerkingsverantwoordelijke, geen gevolg gegeven.
18. In de huidige adviesaanvraag geeft de aanvrager aan dat dergelijke GBE (nog) niet werd uitgevoerd voor het e-Deposit systeem.
19. Niet alleen het e-Box netwerk maar ook het e-Deposit systeem impliceert een grootschalige communicatie van gerechtelijke documenten die in een groot aantal gevallen persoonsgegevens zullen bevatten die behoren tot de bijzondere categorieën van

² Zie ook het Verslag aan de Koning bij het ontwerp.

³ Zie beschikkend gedeelte in advies nr. 58/2015 van 16 december 2015 en randnr. 7 van advies nr. 78/2018 van 5 september 2018.

gegevens bedoeld in artikel 9 AVG en/of gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten, zoals bedoeld in artikel 10 AVG.

20. De Autoriteit dringt er dus nogmaals bij de FOD Justitie, als verwerkingsverantwoordelijke, op aan om ook voor het e-Deposit systeem een GBE door te voeren, zoals voorgeschreven door artikel 35 AVG.

21. De Autoriteit brengt daarbij ook artikel 36.1 AVG nogmaals in herinnering:

"Wanneer uit een gegevensbeschermingseffectbeoordeling krachtens artikel 35 AVG blijkt dat de verwerking een hoog risico zou opleveren indien de verwerkingsverantwoordelijke geen maatregelen neemt om het risico te beperken, raadpleegt de verwerkingsverantwoordelijke voorafgaand aan de verwerking de toezichthoudende autoriteit."

OM DEZE REDENEN,

De Autoriteit,

Is van oordeel dat zich in het ontwerp geen wijzigingen opdringen;

Wijst de aanvrager nogmaals op het belang van:

- de uitvoering door de verwerkingsverantwoordelijke, in casu de FOD Justitie, van een GBE voor de (uitgebreide) verwerkingsactiviteiten via het e-Deposit systeem (zie randnr. 20);
- de voorafgaande raadpleging van de Autoriteit ingevolge een gebeurlijke vaststelling van een hoog residuair risico bij de uitvoering van een GBE (randnr. 21).

(get.) Alexandra Jaspar
Directeur van het Kenniscentrum