



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 74/2020 van 24 augustus 2020

Betreft: advies betreffende een ontwerpbesluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot vaststelling van de procedure voor de erkenning, classificatie en subsidiëring van de georganiseerde sportbeweging (CO-A-2020-064)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de advieaanvraag van de Minister van Hoger Onderwijs, Onderwijs voor Sociale Promotie, Wetenschappelijk Onderzoek, Universitaire Ziekenhuizen, Jeugdzorg Justitiehuisen, de Jeugd, Sport en Promotie van Brussel, Mevrouw Glatigny, ontvangen op 23 juni 2020;

Gelet op het verslag van Mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 24 augustus 2020 het volgend advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE AANVRAAG

1. De Minister van Hoger Onderwijs, Onderwijs voor Sociale Promotie, Wetenschappelijk Onderzoek, Universitaire Ziekenhuizen, Jeugdzorg, Justitiehuisen, de Jeugd, Sport en Promotie van Brussel, Mevrouw Glatigny (hierna "de aanvrager") vroeg het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit") over de artikelen 4 tot 11 van een ontwerpbesluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot vaststelling van de procedure voor de erkenning, classificatie en subsidiëring van de georganiseerde sportbeweging (hierna "het ontwerp").
2. Dit ontwerp is de tenuitvoerlegging van het Decreet betreffende de in de Franse Gemeenschap georganiseerde sportbeweging, goedgekeurd in het Parlement van de Fédération Wallonie-Bruxelles van 3 mei 2019 (hierna "het decreet").
3. De aanvrager vermeld op het adviesaanvraagformulier dat "om een aanvraag tot erkenning te verkrijgen, sportfederaties en -verenigingen een aanvraag moeten indienen bij de administratie. Hun dossier bevat met name persoonsgegevens".
4. Het verzoek om advies heeft alleen betrekking op de artikelen 4 tot en met 11 van het ontwerp, die voornamelijk betrekking hebben op de bijlagen bij de door sportbonden en -verenigingen ingediende erkenningsaanvragen. De Autoriteit zal ook de artikelen 12 tot en met 16 van het ontwerp, die betrekking hebben op de erkenningsprocedure, in overweging nemen. De overige bepalingen van het ontwerp vragen niet om opmerkingen van de Autoriteit, aangezien zij niet voorzien in de verwerking van persoonsgegevens.
5. De erkenning van een sportfederatie of -vereniging zal deze laatste in staat stellen om subsidies te ontvangen volgens de voorwaarden en modaliteiten die in het decreet en het ontwerp zijn vastgelegd.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

1. Rechtsgrondslag van het ontwerp, doeleinde en rechtmatigheid van de verwerking

6. In het voorwoord van het ontwerp worden onder meer de hoofdstukken III en IV van het decreet als rechtsgrondslag voor het ontwerp aangegeven. Wat de artikelen 4 tot 11 van het ontwerp betreft, is de basis meer bepaald artikel 29 van het decreet, dat bepaalt dat "de aanvraag tot erkenning door de federatie of vereniging wordt ingediend aan de hand van een formulier waarvan het model door de regering wordt vastgesteld. Het is gericht aan de regering, samen met de bijlagen, die zij vaststelt".

7. Volgens artikel 5.1.b) AVG is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
8. In de artikelen 4 tot en met 10 van het ontwerp worden de bijlagen opgesomd die de sportfederaties en -verenigingen bij de erkenningsaanvragen moeten voegen. Uit het ontwerp blijkt dat het doel van deze verwerking het onderzoek is van de erkenningsaanvragen om na te gaan of aan de voorwaarden voor de erkenning van de sportfederatie of -vereniging, zoals bepaald in de artikelen 21 tot en met 28 van het decreet, is voldaan. Bepaalde gegevens zijn ook noodzakelijk om de subsidies te kunnen berekenen waarin het decreet en het ontwerp voorzien.
9. Naar aanleiding van een verzoek om aanvullende informatie over de verwerking van bepaalde gegevens (met name de geboortedatum en het geslacht van de in artikel 4, 5°, a), artikel 9, 5°, a), en artikel 10, 5°, a), bedoelde personeelsleden), heeft de aanvrager bovendien verklaard dat deze gegevens voor statistische doeleinden worden verwerkt om de werkgelegenheid in sportfederaties te analyseren. Dit doeleinde wordt niet expliciet vermeld in het ontwerp en het decreet, en de Autoriteit is van mening dat dit doeleinde in het ontwerp moet worden gespecificeerd.
10. Bovendien heeft de aanvrager in zijn antwoord verduidelijkt dat de lijst van personeelsleden van de federaties en verenigingen ook wordt gebruikt voor het "opstellen van de databank voor tewerkstelling" [non-profit tewerkstelling in de Franse Gemeenschap]. Dit doeleinde blijkt helemaal niet uit het ontwerp en het decreet en de Autoriteit is van mening dat dit doeleinde in het ontwerp uitdrukkelijk moet omschreven worden.
11. De aanvrager heeft in zijn antwoord op het verzoek om nadere informatie ook aangegeven dat het verzamelen van identificatiegegevens van de bestuurders van de sportfederaties en -verenigingen "toelaat om contactadressen te hebben in geval van inspectiebezoeken of het sturen van post". In dit doeleinde is niet voorzien in het ontwerp of in het decreet en de Autoriteit is van mening dat het absoluut noodzakelijk is dat dit in het ontwerp wordt gespecificeerd. Het doeleinde "sturen van post" moet overigens beter omschreven worden en vaststellen voor welke doeleinden er post kan worden gericht aan deze personen.
12. De aanvrager geeft in de adviesaanvraag aan dat het doel van de verwerking de bevordering van de georganiseerde sportbeweging is. Dit doeleinde is zeer algemeen en mag niet worden verward met het doeleinde van een gegevensverwerking, dat "welbepaald en uitdrukkelijk omschreven" zou moeten zijn.

13. De Autoriteit herinnert eraan dat het doeleinde voldoende precies moet zijn zodat een rechtsonderhorige duidelijkheid heeft over de exacte redenen die aanleiding geven tot de verwerking van zijn persoonsgegevens¹. Hij moet bij de lezing ervan kunnen opmaken welke gegevensverwerkingen nodig zijn om het doeleinde te realiseren.

2. Proportionaliteit en minimale gegevensverwerking

14. Artikel 5.1.c) van de AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ("minimale gegevensverwerking").
15. In de artikelen 4 tot en met 10 van het ontwerp is bepaald dat sportfederaties en -verenigingen bij hun erkenningsaanvraag een reeks bijlagen moeten voegen, waarvan sommige persoonsgegevens bevatten, die het mogelijk maken na te gaan of aan de voorwaarden van het decreet is voldaan of kan dienen om de in hoofdstuk IV van het decreet vermelde subsidies te rechtvaardigen.
16. Wat de sportfederaties en -verenigingen betreft, moeten met name de volgende bijlagen met persoonsgegevens bij de erkenningsaanvraag worden gevoegd:
- een kopie van het statuut van de sportfederatie of -vereniging (artikel 4, 1° van het ontwerp);
 - de lijst van de bestuurders van de kringen die lid zijn van de sportfederaties en -verenigingen : naam, adres, functie (artikel 4, 3°, d van het ontwerp);
 - de lijst van de leden van het verkozen bestuursorgaan van de sportfederatie of vereniging : naam, adres, geslacht en uitgeoefende functie (artikel 4, 4° van het ontwerp);
 - lijst van de personeelsleden van de sportfederatie of -vereniging: naam, voornaam, geboortedatum, geslacht, adres, statuut, aard van het contract, functie, kwalificaties, aantal gewerkte uren, loonkost...(artikel 4, 5° van het ontwerp) ;
 - de samenstelling van het bestuursorgaan van de nationale federatie waarvan de federatie of vereniging in voorkomend geval deel uitmaakt (artikel 4, 8° van het ontwerp) ;
 - de namen, voornamen, functie en contactadressen van de contactpersonen die belast zijn met ethische kwesties en het levensproject binnen de sportfederaties en verenigingen (artikel 4, 12° van het ontwerp).

¹34/2018 van 11 april 2018 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer dat stelde dat het doeleinde "datamatching en datamining met oog op een efficiënte aanpak van sociale fraude" te ruim was geformuleerd om een rechtsonderhorige duidelijkheid te verschaffen over de exacte toedracht van het samenbrengen van zijn of haar persoonsgegevens in een datawarehouse. Dit advies kan worden geraadpleegd via volgende link: https://www.autoriteprotectiondonnees.be/sites/privacycommission/files/documents/avis_34_2018.pdf.

99/2019 van de Autoriteit van 3 april 2019, waarin de Autoriteit van mening was dat het doeleinde "het verrichten van onderzoeken die nuttig zijn voor de kennis, de conceptie en het beheer van de sociale bescherming" ook te vaag omschreven was. Dit advies kan worden geraadpleegd via volgende link: https://www.autoriteprotectiondonnees.be/sites/privacycommission/files/documents/avis_99_2019.pdf.

17. Voor wat betreft de sportvereniging op school:

- een kopie van de statuten van de vereniging (artikel 9, 1° van het ontwerp);
- de lijst van de leden van het bestuursorgaan van de sportvereniging op school: naam, adres, functie (artikel 9, 4°, van het ontwerp);
- de lijst van de personeelsleden van de sportvereniging op school: naam, voornaam, geboortedatum, geslacht, adres, statuut, aard van het contract, functie, kwalificaties, aantal gewerkte uren, loonkost...(artikel 9, 5° van het ontwerp) ;
- voor elke sportfederatie op school, de leden van de sportvereniging op school: de statuten en de lijst van de leden van haar bestuursorgaan waarin hun namen, adres en uitgeoefende functie zijn opgenomen (artikel 9, 7° van het ontwerp).

18. Voor wat betreft de sportvereniging in het hoger onderwijs:

- een kopie van de statuten van de vereniging (artikel 10, 1° van het ontwerp);
- de ledenlijst van het bestuursorgaan: naam, adres, functie (artikel 10, 4°, van het ontwerp);
- de lijst van personeelsleden: naam, voornaam, geboortedatum, geslacht, adres, statuut, aard van het contract, functie, kwalificaties, aantal gewerkte uren, loonkost...(artikel 10, 5° van het ontwerp) ;
- voor elke sportcentrum van het hoger onderwijs, de leden van de sportvereniging in het hoger onderwijs: statuten, ledenlijst van haar bestuursorgaan waarin de naam en de uitgeoefende functie zijn opgenomen (artikel 10, 7° van het ontwerp).

19. Uit het ontwerp blijkt niet duidelijk voor welke doeleinden al deze identificatiegegevens worden verzameld en de Autoriteit is van mening dat de artikelen 4, 9 en 10 van het ontwerp moeten worden herschikt om voor elke beoogde verwerking aan te geven voor welk doel deze is bedoeld, zodat de proportionaliteit van de verwerkte gegevens kan worden onderzocht.

20. Voor wat betreft de verwerking van gegevens voor statistische doeleinden bepaalt artikel 89.1 van de AVG dat elke verwerking voor statistische doeleinden moet worden omkaderd door passende waarborgen ter verzekering dat technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de naleving van het beginsel van de minimale gegevensverwerking te verzekeren en wanneer de statistische doeleinden kunnen worden bereikt door een latere verwerking die geen of niet langer een identificatie van de betrokkenen toelaat, moet op deze wijze te werk te worden gegaan.

21. De verdere verwerking voor statistische doeleinden gebeurt dus bij voorkeur aan de hand van anonieme gegevens². Indien het niet mogelijk is om met anonieme gegevens het beoogde verwerkingsdoeleinde te bereiken, kunnen gepseudonimiseerde³ persoonsgegevens worden gebruikt. Indien ook deze niet toelaten het beoogde doeleinde te verwezenlijken kunnen, slechts in laatste instantie, ook niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden aangewend.
22. De Autoriteit herinnert eraan dat anonimisering wordt gedefinieerd als een handeling waarbij persoonsgegevens zodanig worden geanonimiseerd dat de betrokkene niet of niet meer identificeerbaar is (overweging 26 van de AVG). Een persoon kan worden geïdentificeerd door een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking - ook met behulp van aanvullende informatie⁴- zelfs als de naam van de persoon niet kan worden getraceerd. Voor meer details verwijst de Autoriteit naar Advies 05/2014 van de Werkgroep gegevensbescherming artikel 29, de voorloper van het Europees Comité voor gegevensbescherming, over anonimiseringstechnieken.
23. Voor alle duidelijkheid: het ontbreken van direct identificeerbare informatie zoals naam, adres of telefoonnummer is niet voldoende om gegevens als anoniem te beschouwen. Dergelijke gegevens zullen over het algemeen als pseudoniem worden beschouwd en zijn onderworpen aan de AVG.
24. Transparantie m.b.t. de gebruikte anonimiseringsmethode en een analyse van de risico's verbonden aan heridentificatie, zijn elementen die bijdragen tot een weloverwogen aanpak van het anonimiseringsproces.
25. De Autoriteit ziet niet in waarom in dit geval geen statistieken zouden kunnen worden opgesteld met behulp van anonieme gegevens die zouden worden opgenomen in een afzonderlijke tabel (of een ander instrument) die is gezuiverd van gegevens waarmee de betrokkenen kunnen worden geïdentificeerd.
26. Artikel 11 van het ontwerp bepaalt dat (vrije vertaling) "de gegevens bedoeld in de artikelen 4, 3° c, 8, 5° en 9, 5° geanonimiseerd zijn". Naar aanleiding van een verzoek om aanvullende informatie heeft de aanvrager aangegeven dat artikel 11 van het ontwerp moet worden gewijzigd en dat het artikel met deze formulering zal worden gewijzigd: "in de artikelen 4,5°, 9,5° en 10,5°".

² Anonieme gegevens: informatie die niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kan worden gekoppeld (art. 4.1 punt 4.1) AVG, *a contrario*).

³ „pseudonimisering”: het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld;” (zie artikel 4.5) AVG).

⁴ Aanvullende informatie is alle openbare en privé informatie dat door een persoon kan worden gebruikt die toegang heeft tot een “geanonimiseerde” dataset om een persoon in de dataset te heridentificeren.

27. De Autoriteit plaatst vraagtekens bij de reikwijdte van deze bepaling, aangezien het hier gaat om identificatiegegevens en dus niet om anonieme gegevens. Het doel van deze artikelen is immers het verstrekken van een actuele lijst van personeelsleden van sportfederaties en -verenigingen (artikel 4.5°), de schoolsportvereniging (artikel 9.5°) en de sportvereniging in het hoger onderwijs (artikel 10.5°), met inbegrip van naam, voornaam, geboortedatum, geslacht, etc. Voor zover deze anonimisering plaatsvindt, moet deze bepaling opnieuw worden geformuleerd zodat duidelijk wordt binnen welke termijn dit zou gebeuren.
28. Ten slotte bepaalt artikel 4, 3°, c van het ontwerp dat sportfederaties en -verenigingen bij hun erkenningsaanvraag het bijgewerkte aantal sporters (uit de kring van sportfederaties en -verenigingen) moeten voegen, gedifferentieerd naar leeftijd en geslacht en naar type van handicap, ingedeeld voor de leden van de in artikel 23 van het decreet bedoelde federatie en naar type van beperking voor de leden van de in artikel 26 van het decreet bedoelde vereniging. Deze gegevens lijken geen persoonsgegevens te zijn, aangezien zij geen betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Deze bepaling vraagt dan ook niet om opmerkingen van de Autoriteit.

3. Procedures en verwerkingsverantwoordelijke(n)

a. Indiening van de erkenningsaanvraag en beslissing

29. Artikel 29 van het decreet bepaalt "De erkenningsaanvraag wordt door de federatie of vereniging ingediend door middel van een formulier waarvan het model door de Regering wordt vastgesteld. De aanvraag wordt gericht aan de Regering, vergezeld van de bijlagen die deze bepaalt. De erkenning wordt door de Regering, na raadpleging van de Hoge Raad, verleend (...)".
30. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt (vrije vertaling) "om te worden erkend, doen de sportfederaties- en verenigingen een aanvraag bij de Administratie waarbij zij gebruik maken van de formulieren die zij daartoe heeft verstrekt". Artikel 3 van het ontwerp bepaalt overigens (vrije vertaling) "De erkenningsaanvragen worden, samen met de bijlagen, toegezonden aan Administratie (...)" (gedefinieerd in artikel 1 van het ontwerp als « l'Administration générale du Sport du Ministère de la Communauté française »). Artikel 12 van het ontwerp bepaalt (vrije vertaling) "de Minister is belast met het nemen van beslissingen over de toekenning, niet-erkenning, opschorting of intrekking van de erkenning. De minister wordt in artikel 1 van het ontwerp gedefinieerd als (vrije vertaling) "het lid van de regering van de Franse Gemeenschap met Sport onder zijn bevoegdheden".
31. Terwijl het decreet bepaalt dat de vaststelling van de erkenningsprocedure wordt overgelaten aan de regering en dat het erkenningsbesluit wordt genomen door de regering, lijkt het ontwerp te voorzien

in een delegatie van bevoegdheden ten gunste van de administratie en de minister. Het is aan de Raad van State om zich uit te spreken over de geldigheid van deze bevoegdheidsdelegatie.

32. Afhankelijk van de vraag of de Raad van State in het betrokken geval een dergelijke bevoegdheidsdelegatie als geldig erkent, zal het ontwerp zo nodig moeten worden aangepast. Als deze delegatie van bevoegdheden aan de minister niet door het ontwerp kan worden uitgevoerd, zou de minister immers onbevoegd zijn en zou de verwerking van gegevens met het oog op de uitvoering van een taak waarvoor hij onbevoegd is, zelf in strijd zijn met artikel 5 1., a), van de AVG (rechtmatigheid van de gegevensverwerking).

b. Beroep tegen beslissingen tot erkenning, niet-erkenning, opschorting en intrekking van de erkenning

33. Artikel 13 van het ontwerp bepaalt dat elk beroep tegen beslissingen genomen op grond van artikel 12 van het ontwerp moet worden ingediend (vrije vertaling) "bij de minister en de identiteit moet vermelden van de persoon (personen) die de sportfederatie of -vereniging vertegenwoordigt (vertegenwoordigen) en die in voorkomend geval wens(t)(en) te worden gehoord door de Hoge Raad" (gedefinieerd in artikel 1, 2 als de Hoge Sportraad, ingesteld bij decreet van 20 november 2011 tot instelling van de Hoge Sportraad). Artikel 14 bepaalt dat de administratie, na administratieve verificatie van het dossier, de sportfederatie of -vereniging bij aangetekend schrijven in kennis stelt van het tijdstip waarop de Hoge Raad het beroep voor advies zal onderzoeken.
34. In het kader van deze beroepen heeft de Hoge Raad de bevoegdheid om een advies uit te brengen, terwijl het beroep bij de minister wordt ingediend en de administratieve verificatie van het dossier door de administratie wordt uitgevoerd.

c. Beroep bij gebrek aan een erkenningsbeslissing

35. Artikel 15 bepaalt dat de betrokken sportfederatie of -vereniging beroep kan instellen bij de regering indien de minister zijn beslissing niet binnen zes maanden na de indiening van de erkenningsaanvraag van de aanvrager kenbaar heeft gemaakt.

d. Identificatie van de verwerkingsverantwoordelijke

36. In het decreet en het ontwerp worden de verwerkingsverantwoordelijke(n) of de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke(n) in het kader van de erkennings- en beroepsprocedure niet duidelijk geïdentificeerd.

37. De rol van de verschillende actoren moet worden verduidelijkt om te voorkomen dat er onduidelijkheid bestaat over de identiteit van de persoon of entiteit die als verwerkingsverantwoordelijke moet worden beschouwd en om zo de uitoefening van de rechten van de betrokkene, zoals bepaald in de artikelen 12 tot en met 22 van de AVG, te vergemakkelijken. De Autoriteit verzoekt de aanvrager in haar ontwerp voor elke gegevensverwerking uitdrukkelijk aan te geven welke entiteit als verwerkingsverantwoordelijke of eventueel gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking moet worden beschouwd. De Autoriteit wil van deze gelegenheid gebruik maken om er nogmaals op te wijzen dat de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijken passend moet zijn in het licht van de feitelijke omstandigheden⁵. Het is noodzakelijk om voor elke verwerking van persoonsgegevens te controleren wie het doeleinde bepaalt van de verwerking alsook de middelen om dit doeleinde te realiseren.

4. Bewaartermijn van de gegevens, bijwerken van de gegevens

38. Krachtens artikel 5.1.e) van de AVG mogen persoonsgegevens, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

39. Artikel 11 van het ontwerp bepaalt (vrije vertaling):

« De in artikel 4, 3, c), artikel 8, 5°, en artikel 9, 5° bedoelde gegevens worden geanonimiseerd. In het kader van de in de artikelen 4 tot en met 10 bedoelde erkenning worden de persoonsgegevens gedurende tien jaar bewaard. Als de erkenning niet wordt verlengd, worden de gegevens gewist of bewaard voor statistische doeleinden geanonimiseerd. De sportfederatie en/of sportvereniging wordt op de hoogte gebracht van deze schrapping of anonimisering. Wanneer de erkenning wordt vernieuwd, worden de gegevens bijgewerkt".

40. Artikel 11 van het ontwerp bepaalt dat in het kader van de in de artikelen 4 tot en met 10 van het ontwerp bedoelde erkenningen persoonsgegevens gedurende een periode van tien jaar worden bewaard. Indien de erkenning niet wordt verlengd, bepaalt artikel 11 van het ontwerp dat de gegevens

⁵ Zowel de Werkgroep 29 – voorganger van de EDPB – als de Autoriteit hebben benadrukt dat het concept verwerkingsverantwoordelijke vanuit een feitelijk perspectief moet worden benaderd. Zie: Werkgroep 29, Advies 1/2010 over de begrippen "verantwoordelijke voor de verwerking" en "verwerker", 16 februari 2010, blz. 9 (https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2010/wp169_en.pdf) en Gegevensbeschermingsautoriteit, *Overzicht van de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het licht van de Verordening (EU) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (AVG) en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen zoals advocaten*, blz.1 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/Begrippen_VW_OA.pdf).

worden geschrapt of voor statistische doeleinden worden bewaard. Wanneer echter de erkenning wordt vernieuwd, worden de gegevens bijgewerkt".

41. Volgens de gegevens die de aanvrager naar aanleiding van een verzoek om aanvullende informatie heeft verstrekt, is de bewaartermijn van tien jaar gerechtvaardigd door het feit dat "*de erkenning van een sportfederatie loopt over een termijn van 8 jaar (artikel 29 van het decreet). Het bewaren van de gegevens gedurende nog 2 jaar zorgt ervoor dat de nodige contactgegevens worden bewaard voor de voortzetting en afronding van de werkzaamheden van de administratie in de dossiers van de betrokken federatie.* ». De meegedeelde rechtvaardigingsgronden zijn relatief vaag en rechtvaardigen geen bewaartermijn van twee jaar na het einde van de periode waarop de erkenning betrekking heeft. De bewaartermijn moet daarom worden verkort tot de periode die strikt noodzakelijk is om het doel van de verwerking te bereiken, of de extra termijn moet gerechtvaardigd kunnen worden.
42. De Autoriteit merkt ook op dat het ontwerp moet voorzien in termijnen voor het bewaren van gegevens in geval van weigering of intrekking van de erkenning.
43. Bovendien mogen de gegevens niet langer worden bewaard in een vorm die de identificatie van de betrokkenen mogelijk maakt (zie onze opmerkingen hierboven over de verwerking van gegevens voor statistische doeleinden), indien de gegevens voor statistische doeleinden worden verwerkt.
44. Wat ten slotte de jaarlijkse bijwerking betreft van de gegevens overeenkomstig artikel 4, laatste lid, artikel 9, laatste lid, artikel 10, laatste lid, en de bijwerking van de gegevens bij verlenging van de erkenning overeenkomstig artikel 11, herinnert de Autoriteit aan de algemene verplichting van artikel 5.1. d), van de AVG dat de gegevens nauwkeurig moeten zijn en zo nodig gedurende de hele verwerkingsperiode moeten worden bijgewerkt.

OM DIE REDENEN

is de Autoriteit van mening dat de aanvrager het ontwerp als volgt moet aanpassen:

- De artikelen 4, 9 en 10 herformuleren om de verwerkte gegevens aan een welbepaald en uitdrukkelijk omschreven doeleinde te koppelen;
- De artikelen 4, 9 en 10 van het ontwerp wijzigen zodat alleen gegevens worden opgenomen die strikt noodzakelijk zijn om het doeleinde van het ontwerp en het decreet te bereiken;
- Artikel 11 van het ontwerp herformuleren zodat duidelijk wordt wanneer de anonimisering zou plaatsvinden;
- Duidelijk de (gezamenlijke) verwerkingsverantwoordelijken identificeren:

- Artikel 11 van het ontwerp, dat betrekking heeft op de bewaartermijn van de gegevens, herzien om te voorzien in een termijn die niet langer is dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor de gegevens worden verwerkt en om te bepalen wat er met de gegevens gebeurt in geval van weigering of intrekking van de erkenning.

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum