



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 67/2020 van 24 augustus 2020

Betreft: ontwerpbesluit van de Waalse Regering tot vaststelling van een authentieke bron met gegevens met betrekking tot het toeristisch aanbod in het Waals Gewest, genaamd de authentieke bron PIVOT (CO-A-2020-060)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna de "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de aanvraag van Valérie De Bue, Minister van het Waals Gewest belast met toerisme, ontvangen op 18 juni 2020;

Gelet op de bijkomende informatie, ontvangen op 27 juli 2020;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 24 augustus 2020 het volgend advies uit:

I. Onderwerp en context van de aanvraag

1. De Minister van het Waals Gewest belast met toerisme vraagt het advies van de Autoriteit over een ontwerpbesluit van de Waalse Regering tot vaststelling van een authentieke bron met gegevens met betrekking tot het toeristisch aanbod in het Waals Gewest, genaamd de authentieke bron PIVOT (Partage de l'Information pour la Valorisation de l'Offre Touristique) (hierna "het ontwerpbesluit").
2. Volgens artikel 5.D, § 2, 5° van het Waals Toerismewetboek wordt het Commissariaat-generaal voor Toerisme (hierna CGT) belast met de "*de terbeschikkingstelling van een databank betreffende het toeristisch aanbod bij de toeristische instellingen en "Wallonie Belgique Tourisme "*". Uit de toelichting bij het artikel dat in deze bepaling van het Waals Toerismewetboek werd ingevoegd moet (vrije vertaling) «het CGT door iedereen worden erkend en gekend als een entiteit die de verschillende gebruikers kwaliteitsdiensten aanbiedt die bedoeld zijn om hen te ondersteunen en te begeleiden bij de verschillende stappen die moeten worden ondernomen om hun toeristische opdrachten zo goed mogelijk uit te voeren. Het kan gaan om financiële, juridische, administratieve of zelfs IT-ondersteuning. Zo zorgt het CGT, in samenwerking met de actoren op het terrein, voor de terbeschikkingstelling aan de toeristische organisaties en aan "Wallonie Belgique Tourisme" van een databank over het toeristisch aanbod».

II. Onderzoek

A. Algemene opmerking en toepassing van de AVG op de gegevensverwerking in het kader van het beheer van de PIVOT-databank

3. *In eerste instantie herinnert de Autoriteit eraan dat, overeenkomst artikel 1 AVG, gelezen in het licht van overweging 14 AVG, de bescherming die geboden wordt door de AVG louter betrekking heeft op natuurlijke personen en aldus geen betrekking heeft op de verwerking van gegevens over rechtspersonen en met name als rechtspersonen gevestigde ondernemingen.*
4. fOok al zal een groot deel van de verwerkte gegevens betrekking hebben op rechtspersonen met een eigen rechtspersoonlijkheid of zal het gaan om toeristische informatie die geen informatie over een natuurlijke persoon betreft (toeristische routes, toeristische activiteiten en evenementen, enz.), de gegevensverwerking waarop het ontwerpbesluit betrekking heeft, betreft in bepaalde gevallen "persoonsgegevens" in de zin van de AVG. Bijgevolg zijn de AVG

en de algemene beginselen van de bescherming van persoonsgegevens in die gevallen van toepassing, zelfs als deze gegevens die betrekking hebben op deze natuurlijke personen van commerciële of professionele aard zijn. In tegenstelling tot wat de afgevaardigde van de minister in haar aanvullende informatie suggereert, betekent het feit dat informatie over een natuurlijke persoon van commerciële of professionele aard is niet dat deze informatie niet als persoonsgegevens in de zin van de AVG kan worden aangemerkt. De AVG definieert het begrip persoonsgegeven als "*alle informatie betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon*". Bijvoorbeeld, informatie dat een geïdentificeerde of identificeerbare persoon een toeristische gids of ambachtsman is of dat een persoon zijn of haar eigendom verhuurt voor toeristische accommodatie, zijn persoonlijke gegevens in de zin van de AVG.

5. Om misverstanden te voorkomen, specificeert de Autoriteit dat de volgende opmerkingen alleen betrekking hebben op "persoonsgegevens" in de zin van de AVG, waarvan de verwerking is voorzien in het ontwerpbesluit.
6. Elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en door zijn aard inbreuk maakt op het recht op bescherming van persoonsgegevens) moet niet alleen noodzakelijk en proportioneel zijn, maar ook voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, duidelijk kunnen zien welke verwerkingen er met hun gegevens worden uitgevoerd. In uitvoering van artikel 6.3 van de AVG, samen gelezen met de artikelen 22 van de Grondwet en 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden, moeten de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens nauwkeurig worden beschreven: namelijk, hun precieze doeleinde(n), het soort gegevens die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van dit doeleinde, de categorieën betrokkenen van wie de gegevens zullen worden verwerkt, de ontvangers of categorieën ontvangers aan wie hun gegevens worden meegedeeld, de omstandigheden waarin ze zullen worden meegedeeld alsook alle maatregelen om een rechtmatige en loyale verwerking van persoonsgegevens te waarborgen.
7. Het ontwerpbesluit dat voor advies wordt voorgelegd, schiet in dit opzicht tekort. De keuze om de PIVOT-databank wettelijk te verankeren als authentieke bron houdt in dat de gegevens die erin zijn opgenomen, worden hergebruikt voor andere doeleinden dan die waarvoor ze zijn verzameld en dat ze toegankelijk zijn met de toestemming van de "Commission Wallonie-Bruxellesde contrôle d'échange de données" (Commissie Wallonië-Brussel voor toezicht op de gegevensuitwisselingen) die is opgericht in het kader van het samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap¹. Deze keuze van de Waalse

¹ Samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 tussen het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschap over het opstarten van een gemeenschappelijk initiatief om gegevens te delen en over het gemeenschappelijk beheer van dit initiatief.

regering benadrukt de noodzaak om door middel van normen een hoge mate van voorspelbaarheid te garanderen voor de verschillende toepassingen die zullen worden gemaakt van de persoonsgegevens die in deze authentieke bron worden gecentraliseerd. Gelet op het legaliteitsbeginsel van artikel 22 van de Grondwet kan een machtiging van de "Commission Wallonie-Bruxelles de contrôle des échanges de données" niet de rechtsgrondslag vormen voor een raadpleging van een authentieke bron. In dit verband wijst de Autoriteit bovendien op het arrest nr. 29/2018 waarin het Grondwettelijk Hof stelde dat de vereiste van een precieze, voorzienbare wettelijke grondslag (en dus een helder doeleinde) "*des te meer [geldt] wanneer persoonsgegevens door overheidsdiensten verder worden verwerkt voor andere doeleinden dan die waarvoor ze oorspronkelijk werden verkregen*"² In dezelfde lijn heeft de Europese Toezichthouder voor Gegevensbescherming in zijn advies nr. 8/2017 over het voorstel van verordening "for a regulation establishing a single digital gateway and the "once-only" principle³, " de aandacht gevestigd dat het only once-principe (principe van de eenmalige inzameling) onderworpen is aan de regels inzake gegevenbescherming: " (...) *However, this is not an open-ended permission to enact any sweeping and generic legislative text to allow for unlimited reuse of personal data across government departments (...)*".

8. In de volgende paragrafen legt de Autoriteit uit hoe deze tekortkomingen kunnen worden aangepakt.

B. Doeleinden van de authentieke bron PIVOT

9. Het doel waarvoor een authentieke bron is vastgesteld, kan niet worden verward met een algemeen doel. Het moet welbepaald en uitdrukkelijk omschreven zijn en daarom op een duidelijke, precieze en gedetailleerde manier worden geschreven, zodat men bij het lezen ervan kan zien waarom de gegevens die in deze authentieke bron zijn gecentraliseerd, in de praktijk zullen worden gebruikt.
10. Artikel 3 van het ontwerpbesluit bepaalt de doeleinden van de authentieke bron als volgt (vrije vertaling):
 - a. « *de exacte en ondubbelzinnige identificatie van toeristische activiteiten en exploitanten,*
 - b. *oprichten van een kadaster van het toeristisch aanbod;*
 - c. *informatie voor de verschillende doelgroepen en de bevordering van het toeristisch aanbod in het Waals Gewest;*

² Grondwettelijk Hof 15 maart 2018, arrest nr.29/2018, B.18.

³ https://edps.europa.eu/sites/edp/files/publication/17-08-01_sdq_opinion_en_0.pdf.

d. *bijdragen aan het sturen van het overheidsbeleid met betrekking tot het toeristisch aanbod.* »

11. De Autoriteit stelt vast dat hiermee het ontwerp niet duidelijk en volledig de doeleinden omschrijft van de authentieke bron die het opricht. In dit stadium kunnen zij slechts tot op zekere hoogte worden afgeleid uit de voorbereidende werkzaamheden en de eWBS-nota en -studie die als bijlage bij het verzoek om advies zijn gevoegd. Dit is niet verenigbaar met artikel 6.3.AVG, gelezen in het licht van overweging 41 en artikel 22 Grondwet. Wanneer een authentieke bron met persoonsgegevens moet worden vastgesteld, moet(en) het doel (de doelen) ervan voldoende nauwkeurig worden geformuleerd in de regels waarin het wordt vastgesteld, zodat de lezer daaruit kan afleiden welke gegevensverwerking nodig is om het doel te bereiken.
12. In de eerste plaats vormen de identificatie van de toeristische activiteiten en exploitanten en de invoering van een kadaster van het toeristische aanbod meer een beschrijving van het doel van de gegevensbank dan een van de doelstellingen ervan. In plaats daarvan moeten deze begrippen een aanvulling vormen op artikel 2 van het ontwerpbesluit, waarin de opgerichte authentieke bron wordt gedefinieerd. Om het doel van de databank met alle vereiste voorspelbaarheid af te bakenen, is het bovendien noodzakelijk om de betrokken begrippen activiteit en toeristische actoren nauwkeurig te definiëren door te verwijzen naar de definities die in het Waalse Toerismewetboek worden gegeven en om een juridische definitie van het begrip "toeristisch aanbod" in dit ontwerpbesluit op te nemen, bij gebrek aan een bestaande juridische definitie.
13. Ten tweede moeten de concrete en operationele doeleinden waarvoor deze authentieke bron is opgericht, uitdrukkelijk en duidelijk worden omschreven, dat wil zeggen de concrete doeleinden waarvoor de aldus gecentraliseerde persoonsgegevens zullen worden verwerkt. Volgens de voorbereidende werkzaamheden voor het Waalse Toerismewetboek (zie hierboven), de corrigerende nota aan de Waalse regering met betrekking tot het ontwerpbesluit en de door EWBS uitgevoerde complexiteits- en opportuniteitsstudie, heeft de centralisatie van de persoonsgegevens in de authentieke PIVOT-bron tot doel de in titel II van boek I van het Waalse Toerismewetboek bedoelde toeristische organisaties en Wallonie Belgique Tourisme, alsook de CGT, in staat te stellen over een gegevensbank te beschikken betreffende hun gebruikers die deelnemen aan het toeristische aanbod in het Waalse Gewest. Het gaat er ook om de uitwisselingen tussen deze gebruikers te vergemakkelijken, zodat ze de taken van openbare dienst kunnen uitoefenen die het Waals Toerismewetboek hen toekent: het verlenen van vergunningen, erkenningen, subsidies, controle op de naleving van de wettelijke voorwaarden voor het aanbieden van diensten in de toeristische sector, het promoten van

websites om het Waalse toeristische aanbod op de Waalse en buitenlandse markt, het ter beschikking stellen van een toeristisch informatiesysteem aan de toeristische organisaties, ...

14. Dit blijkt momenteel niet uit artikel 3 van het ontwerpbesluit. Dit moet verholpen worden anders zou niet alleen het ontwerpbesluit in strijd met de AVG kunnen worden geacht (art. 6.3), maar zal ook de verwerkingsverantwoordelijke van de authentieke bron niet in staat zijn om de hem krachtens artikel 5, 4° van het ontwerp toevertrouwde taak, namelijk het vernietigen van de gegevens van de authentieke bron die niet langer noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van de doelstellingen ervan, naar behoren uit te voeren.
15. Aangaande het doeleinde voor hulp bij het sturen van het beleid inzake het toeristisch aanbod, herinnert de Autoriteit aan artikel 89.1 van de AVG dat vereist dat elke verwerking voor statistische doeleinden moet worden omkaderd door passende waarborgen zodat technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de naleving van het beginsel van de minimale gegevensverwerking te verzekeren en dat wanneer de statistische doeleinden kunnen worden bereikt door (latere) verwerkingen die geen of niet langer een identificatie van de betrokkenen toelaat, op deze wijze dient te werk te worden gegaan. De verdere verwerking voor statistische doeleinden gebeurt dus bij voorkeur aan de hand van anonieme gegevens. Indien het niet mogelijk is om met anonieme gegevens het beoogde statistisch doeleinde te bereiken, kunnen gepseudonimiseerde (gecodeerde⁴) persoonsgegevens worden gebruikt. Indien ook deze niet toelaten het beoogde doeleinde te verwezenlijken, kunnen slechts in laatste instantie, ook niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden aangewend.

C. Lijst van de gecentraliseerde gegevens in de authentieke bron PIVOT

16. Artikel 4 van het ontwerpbesluit beschrijft de gegevens die in de authentieke bron zullen worden gecentraliseerd als volgt (vrije vertaling):

« De authentieke bron " PIVOT " bevat de gegevens over het toeristisch aanbod. Deze gegevens hebben betrekking op:

1° de algemene beschrijving van het toeristisch onderkomen, bedoeld in artikel 1. D., lid 1, 28° van het Waals Toerismewetboek;

2° de beschrijving van de gemarkeerde wandelroutes, bedoeld in artikel 1. D., lid 1, 31° en 32° van het Waals Toerismewetboek;

3° de beschrijving van de toeristische evenementen en activiteiten, zoals de algemene beschrijving van het georganiseerde evenement of de activiteit, de data en tijdstippen van de organisatie, het toeristische doelpubliek;

⁴ Gepseudonimiseerde of gecodeerde gegevens zijn persoonsgegevens die slechts door middel van een code in verband kunnen worden gebracht met een geïdentificeerd of identificeerbaar persoon.

4° de personen die erkend zijn als toeristische gids bedoeld in artikel 1. D, lid 1, 25° van het Waals Toerismewetboek;

5° de toerisme instellingen, bedoeld in artikel 1. D. lid 1, 40° van het Waals Toerismewetboek;

6° de beschrijving van de ambachtelijke activiteiten, zoals de beschrijving van de ambachtelijke activiteit of productie, de aanwezigheid van een winkel met streekproducten ;

7° de locatie van het toeristische aanbod, zoals het adres, de GPS-coördinaten, de toegangsmodaliteiten;

8° de professionele en contactgegevens van de aanbieder, zoals de naam, de voornaam en het telefoonnummer van de contactpersoon van de aanbieding, de website van de aanbieding, de boekingsplatformen die aan de aanbieding gekoppeld zijn. »

17. De categorieën persoonsgegevens die in het register moeten worden gecentraliseerd, maken ook deel uit van de essentiële elementen van de gegevensverwerking die expliciet in de regels moeten worden vastgelegd, zodat bij het lezen ervan kan worden gezien welke gegevens over natuurlijke personen in deze authentieke bron zijn gecentraliseerd.
18. Zoals de Raad van State in zijn advies over het ontwerpbesluit in het algemeen aangeeft, is ook de Autoriteit van mening dat de vaststelling van de categorieën van persoonsgegevens die in de authentieke bron zijn opgenomen, nauwkeuriger en vollediger moet zijn. Artikel 4 moet worden opgesplitst door te specificeren welke persoonsgegevens gecentraliseerd zijn en waaruit ze bestaan. In dit verband verwijst de Autoriteit naar haar bovenstaande toelichting bij het begrip "persoonsgegevens". Artikel 4 zal dienovereenkomstig worden herzien, met inachtneming van het beginsel van minimalisering van de gegevens, dat vereist dat alleen gegevens die relevant en noodzakelijk zijn voor de doeleinden waarvoor de authentieke bron is vastgesteld, mogen worden gecentraliseerd.
19. Bovendien blijkt uit de aanvullende informatie van de afgevaardigde van de minister dat de identificatiegegevens van de eigenaars van een toeristisch aanbod weliswaar in de gegevensbank zullen worden gecentraliseerd, maar dat deze gegevens niet zullen worden gepubliceerd. Alleen de contactgegevens van het toeristische aanbod zullen worden gepubliceerd (telefoonnummer, website adres, contact e-mail adres, fysiek adres van het aanbod). Ook dit moet in het ontwerpbesluit worden verduidelijkt.

D. Opdracht van het CGT

20. Artikel 5 van het ontwerpbesluit belast de CGT met verschillende opdrachten in verband met het beheer van de authentieke bron, namelijk (vrije vertaling):
« 1° inzamelen van gegevens die deel uitmaken van de authentieke bron;

- 2° valideren van de ingezamelde gegevens ter verzekering van hun intrinsieke kwaliteit;*
- 3° de ingezamelde gegevens bewaren en bijwerken;*
- 4° vernietigen van de gegevens wanneer deze niet langer noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de doeleinden bedoeld in artikel 3. »*

21. Volgens de eWBS-studie over het ontwerp om de authentieke PIVOT-bron te creëren, wordt het PIVOT-project gemotiveerd met de noodzaak om de codering van de informatie die binnen de toeristische sector wordt uitgevoerd door de verschillende actoren die belast zijn met de openbare dienstverlening op dit gebied, te rationaliseren en te homogeniseren. In dit stadium bepaalt het ontwerpbesluit echter niet wie welk soort gegevens verstrekt zelfs als men bij het lezen van het Waals Toerismewetboek (WTW) ziet dat bepaalde toeristische organisaties verplicht zijn om de toeristische informatie door te geven aan het CGT of aan Wallonie Belgique Tourisme (art. 34 en 31/4 WTW). Het is noodzakelijk dat het ontwerpbesluit de actoren vermeldt die de authentieke bron zullen voeden en de categorieën van gegevens die zij elk zullen moeten voeden, anders kan enerzijds het door de auteur van het ontwerp nagestreefde doel niet worden bereikt en anderzijds kan het risico toenemen dat de gegevens die in de authentieke bron zijn opgenomen, kwaliteitsgebreken vertonen. Welnu, het principe van de vaststelling van een authentieke bron is echter om een hoog kwaliteitsniveau van de daarin opgenomen gegevens te waarborgen.
22. Het ontwerpartikel 6 bepaalt dat de creatie, de wijziging en bijwerking van de gegevens zal worden georganiseerd via een beheer van de door CGT verleende rechten". De Autoriteit herinnert eraan dat het CGT, als verantwoordelijke voor de databank PIVOT, er in dit verband voor moet zorgen dat de in titel II van boek I van het WTW en Wallonie Belgique Tourisme bedoelde toeristische organisaties alleen toegang hebben tot de persoonsgegevens die nodig zijn voor de uitoefening van de taken van openbare dienst die hen krachtens het Waals Toerismewetboek zijn toevertrouwd en dat alleen de personeelsleden die voor hun taken toegang moeten krijgen, over deze gegevens beschikken.

E. Gebruikers/ontvangers van de authentieke bron PIVOT

23. Artikel 7 van het ontwerp stelt slechts op onvolledige wijze dat de gegevens toegankelijk zullen zijn voor de overheidsinstanties die erom vragen, en artikel 1, 6° van het ontwerp definieert het begrip (vrije vertaling) «*ontvanger van de gegevens als overheidsinstantie die de mededeling van de gegevens van de authentieke bron ontvang.* ».
24. Op de vraag welke overheden recht hebben op toegang tot de persoonsgegevens van de authentieke bron, antwoordde de afgevaardigde van de minister dat de zogenaamde

persoonsgegevens enerzijds zeer beperkt zijn en anderzijds nooit worden verspreid onder andere overheidsinstantie aangezien dat niet nodig is. De Autoriteit neemt hiervan akte. Artikel 7 moet dus dienovereenkomstig worden aangepast, waarbij wordt bepaald dat geen persoonsgegevens uit de authentieke bron ter beschikking worden gesteld aan andere overheidsinstanties dan het CGT en de "maisons du tourisme" en de vzw "Wallonie Belgique Tourisme", die verantwoordelijk zijn voor het voeden van de gegevensbank.

25. Mocht dit niet het geval blijken te zijn, dan zal artikel 7 moeten worden aangevuld met de vaststelling van de ontvangers die toegang hebben tot de persoonsgegevens van de authentieke bron en de doeleinden waarvoor zij toegang hebben tot deze persoonsgegevens, waarbij ervoor moet worden gezorgd dat deze doeleinden verenigbaar zijn met de doeleinden waarvoor de authentieke bron is ingevoerd.
26. Voor het overige merkt de Autoriteit op dat artikel 8 slechts de regels herhaalt die reeds zijn opgenomen in het bovengenoemde samenwerkingsakkoord van 23 mei 2013 en deze van 14 mei 2014 tot uitvoering van het akkoord van 23 mei 2013. Het is beter om dit artikel te schrappen.

F. Vaststelling van de verwerkingsverantwoordelijke

27. Artikel 9 van het ontwerpbesluit bepaalt dat het CGT de verwerkingsverantwoordelijke van de authentieke bron is. De Autoriteit neemt hiervan akte.

G. Vertrouwelijkheids- en veiligheidsmaatregelen voor gegevens die in de authentieke bron worden bewaard

28. Artikel 10 verleent het CGT de taak om een veiligheidsplan op te stellen en de nodige technische en organisatorische maatregelen te nemen voor de verwerking van de persoonsgegevens die in de authentieke PIVOT-bron zijn opgenomen. Artikel 11 bepaalt dat "iedere persoon die uit hoofde van zijn of haar functie deelneemt aan het verzamelen, raadplegen, mededelen, gebruiken of anderszins verwerken van gegevens die op grond van wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen onder het beroepsgeheim vallen, deze wettelijke of bestuursrechtelijke bepalingen in het kader van de verwerking van dergelijke gegevens in acht moet nemen."
29. In dit verband is de Autoriteit van mening dat de volgende preciseringen aan de bepalingen moeten worden aangebracht:

- a. Het begrip "beroepsgeheim" is te beperkend en de Autoriteit ziet niet in wat voor soort informatie het in dit geval zou gelden. Dit begrip is van toepassing op informatie/geheimen die een persoon van nature in de uitoefening van zijn beroep houdt⁵; dit rechtvaardigt de strafbaarstelling van de onthulling van dergelijke geheimen op grond van artikel 458 van het Strafwetboek Wetboek van Strafvordering. De Autoriteit beveelt de aanvrager aan om in het licht van dit criterium te beoordelen of een dergelijke onderwerping aan het beroepsgeheim in dit geval gerechtvaardigd is en er in ieder geval het begrip "vertrouwelijkheidsplicht" aan toe te voegen.
 - b. Wat de toegang tot de persoonsgegevens van de authentieke bron betreft, moet uitdrukkelijk worden vermeld dat het CGT zal moeten voorzien in een toegangsbeheersysteem om de gebruikers van de authentieke bron die toegang hebben tot de daarin opgenomen persoonsgegevens te identificeren en te authenticeren, en om hun functie en mandaat te verifiëren en te beheren.
30. Voor de praktische uitvoering van de veiligheidsmaatregelen verwijst de Autoriteit met name naar de aanbeveling ter voorkoming van gegevenslekken⁶ en de referentiemaatregelen⁷ die door haar voorganger, de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zijn aangenomen.

H. Publicatie van persoonsgegevens

31. Wallonie Bruxelles Tourisme is krachtens artikel 31/4 D van het Waals Toerismewetboek belast met het ontwerp, de bevoorrading en het promoten van de websites voor de valorisatie van het Waals toeristisch aanbod bij de Waalse markt en de buitenlandse markten
32. De Autoriteit is van mening dat overleg met de vertegenwoordigers van de verschillende actoren in de toeristische sector passend is om vast te stellen of het in dit geval niet wenselijk is om in het ontwerpbesluit te voorzien in een opt-out-mechanisme voor deze personen, zodat zij gemakkelijk aan de CGT kunnen aantonen dat zij niet willen dat informatie over hun toeristisch aanbod op grote schaal wordt gepromoot en dat zij hun promotie tot een lokaal niveau willen beperken.

⁵ Zie hierover, M. Parisse en V. Verbruggen, *Secret professionnel et vie privée les traitements de données à caractère personnel couvertes par le secret professionnel*, RDTI, 24/2006, blz. 15 et v.

⁶ Aanbeveling uit eigen beweging van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (voorganger van de Autoriteit) nr. 01/2013 van 21 januari 2013 *betreffende de na te leven veiligheidsmaatregelen ter voorkoming van gegevenslekken* beschikbaar op de website van de Autoriteit.

⁷ Referentiemaatregelen inzake de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en die beschikbaar zijn op de website van de Autoriteit.

**OM DIE REDENEN,
de Autoriteit**

oordeelt dat het ontwerpbesluit moet worden aangepast conform de volgende opmerkingen:

1. Bepaling van de doelstellingen en definitie van de kernbegrippen van het ontwerp overeenkomstig overwegingen 10 op 13 ;
2. Verduidelijking van de in de authentieke bron gecentraliseerde categorieën persoonsgegevens en van de categorieën betrokkenen overeenkomstig overweging 17 ;
3. Verduidelijking dat de enige persoonsgegevens die worden gepubliceerd de gegevens zijn waarnaar wordt verwezen in overweging 20 ;
4. Bepaling van de instanties die verantwoordelijk zijn voor de voeding van de authentieke bron overeenkomstig overweging 19 ;
5. Correctie van artikel 7 van het ontwerpbesluit ter bepaling van de ontvangers van de authentieke bron overeenkomstig overweging 23 ;
6. Schrapping van artikel 8 van het ontwerpbesluit vanwege het feit dat sommige bepalingen een herhaling zijn van het bovengenoemd samenwerkingsakkoord van 2013 (overweging 25) ;
7. Verbetering van de bepalingen inzake veiligheid en vertrouwelijkheid overeenkomstig overweging 28 ;
8. Overleg met de vertegenwoordigers van de verschillende actoren in het toeristische aanbod voor de eventuele invoering van een opt-out bij de grootschalige publicatie van hun gegevens (zie overweging 31).

(get.) Alexandrda Jaspar
Directeur van het Kenniscentrum