



Advies nr. 51/2020 van 5 juni 2020

Betreft: advies m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit *betreffende zeevarenden* (CO-A-2020-036)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Philippe De Backer, Minister van Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Bestrijding van de sociale fraude, Privacy en Noordzee, ontvangen op 06/04/2020;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 5 juni 2020 het volgend advies uit:

I. CONTEXT EN VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. In de schoot van de International Maritime Organisation¹ werd in 1978 het *Internationaal verdrag betreffende de normen voor zeevarenden inzake opleiding, diplomering en wacht dienst* (het STCW-verdrag), gesloten. Dit verdrag werd door België ondertekend en goedgekeurd bij wet van 16 augustus 1982 *houdende goedkeuring van het Internationaal Verdrag betreffende de normen voor zeevarenden inzake opleiding, brevettering en wacht dienst, en van de Bijlage, opgemaakt te Londen op 7 juli 1978*.

2. Op niveau van de Europese Unie werd vastgesteld dat de initiële richtlijnen uitgevaardigd m.b.t de onderlinge erkenning van diploma's en certificaten van zeevarenden niet altijd een geharmoniseerde opleiding garandeerde voor alle zeevarenden die dienst deden op de schepen die de vlag van een lidstaat voerden, terwijl dit van groot belang is voor veiligheid op zee². Daarop werd in 2001 beslist om een richtlijn uit te vaardigen die een minimumopleidingsniveau voor zeevarenden in de EU vaststelt. Deze richtlijn, namelijk de Richtlijn 2001/25/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 april 2001 *inzake het minimumopleidingsniveau van zeevarenden*, aligneerde zich op de opleidingsnormen waarover op internationaal niveau reeds overeenstemming was bereikt, namelijk het STCW-verdrag. Daartoe werden de voorschriften van het STCW-verdrag opgenomen in de bijlage van de richtlijn, voorschriften die uitdrukkelijk bepalen dat ze moeten worden aangevuld met de dwingende bepalingen van deel A van de *Code inzake opleiding, diplomering en wacht dienst voor zeevarenden* (STCW-code).

3. De Richtlijn 2001/25/EG werd vervangen door de Richtlijn 2008/106/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 *inzake het minimum opleidingsniveau van zeevarenden*. Deze richtlijn werd in Belgisch recht omgezet door het koninklijk besluit van 24 mei 2006 *inzake vaarbevoedheidsbewijzen voor zeevarenden*. De aanpassingen die in 2019 aan de Richtlijn 2008/106/EG werden aangebracht door Richtlijn (EU) 2019/1159 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 *tot wijziging van Richtlijn 2008/106/EG inzake het minimumopleidingsniveau van zeevarenden en tot intrekking van Richtlijn 2005/45/EG betreffende de wederzijdse erkenning van door de lidstaten afgegeven bewijzen van beroepsbekwaamheid van zeevarenden*, maken aanpassingen aan het koninklijk besluit van 24 mei 2006 noodzakelijk.

¹ Een gespecialiseerde organisatie van de Verenigde Naties.

² Zie overweging 7 van de Richtlijn 2001/25/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 april 2001 *inzake het minimumopleidingsniveau van zeevarenden*.

4. De steller van het ontwerp opteerde ervoor om het koninklijk besluit van 24 mei 2006 integraal te vervangen. Dit neemt niet weg dat een belangrijk aantal artikelen van dit besluit worden hernomen in het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit *betreffende zeevarenden*, hierna het ontwerp.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

a) Rechtsgrond

5. Elke verwerking van persoonsgegevens moet steunen op een rechtsgrondslag in de zin van artikel 6 AVG.

6. In toepassing van het STCW-verdrag en bij uitbreiding de Richtlijn 2008/106/EG die door het ontwerp wordt omgezet in Belgisch recht, zullen persoonsgegevens verwerkt worden door de maatschappij³ (bv. artikel 9 van het ontwerp) en door opleidingsinstellingen (bv. artikel 14 van het ontwerp). Deze verwerkingen vinden hun rechtsgrond in artikel 6.1.c) AVG, namelijk de noodzaak om te voldoen aan een wettelijke verplichting.

7. Voor zover de Autoriteit kan beoordelen zijn de verwerkingen in hoofde van de FOD Mobiliteit en Vervoer eerder gestoeld op artikel 6.1.e) AVG, namelijk de vervulling van een taak van algemeen belang die haar wordt opgedragen, namelijk erover waken dat het opleidingsniveau van de zeevarenden voldoet aan internationale standaarden met het oog op de veiligheid op zee zoals blijkt uit overweging 4 van de Richtlijn 2008/106/EG.

8. Uit artikel 5, § 10 en artikel 15 van het ontwerp blijkt dat ook bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 AVG, namelijk gegevens over de gezondheid, worden verwerkt. De verwerking ervan is in beginsel verboden (artikel 9.1 AVG), tenzij ze kan gesteund worden op een rechtsgrond vermeld in artikel 9.2 AVG. *In casu* kan de verwerking gesteund worden op artikel 9.2.g) AVG, namelijk op grond van unierecht of lidstatelijk recht⁴. Dit vereist wel dat passende en specifieke maatregelen worden getroffen ter bescherming van de grondrechten en fundamentele belangen van de betrokkene. De Autoriteit stelt vast dat het ontwerp geen specifieke maatregelen bevat. Het ontwerp moet op dit punt worden aangevuld.

³ Maatschappij: de reder van het zeeschip of elke andere organisatie of persoon, zoals de beheerder of degene die het zeeschip leeg chartert, die de verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering aan boord van de eigenaar van het zeeschip heeft overgenomen en die bij het op zich nemen van deze verantwoordelijkheid, ermee heeft ingestemd alle verplichtingen en verantwoordelijkheden over te nemen die door deze voorschriften aan de maatschappij worden opgelegd (artikel 1, 25° van het ontwerp).

⁴ Dit blijkt uit artikel VI.1 van het STCW-verdrag dat bij wet van 16 augustus 1982 werd goedgekeurd en o.a. de artikelen 5.11, 5ter.3, 11 en 12 van de Richtlijn 2008/106/EG.

b) Doeleinden

9. Volgens artikel 5.1.b) AVG kan de verwerking van persoonsgegevens enkel uitgevoerd worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.

10. Het STCW-verdrag (artikel I.2) evenals de Richtlijn 2008/106/EG verplichten de lidstaten om maatregelen te nemen ten einde te verzekeren dat de zeevarenden aan boord van een schip over de vakbekwaamheid en lichamelijke conditie beschikken om hun taak te vervullen, wat uiteindelijk de veiligheid op zee ten goede komt. Dit is een zeer algemeen geformuleerd doeleinde.

11. Lectuur van het ontwerp leert het zich vertaalt in 3 doeleinden die aanleiding geven tot de verwerking van persoonsgegevens:

- controle van de vakbekwaamheid door de verstrekking van het vaarbevoegdheidsbewijs, het bekwaamheidsbewijs of het schriftelijk bewijs door de Scheepvaartcontrole⁵ aan een betrokkene die aantoont dat hij voldoet aan alle vereisten van het STCW-verdrag qua leeftijd, opleiding, vakbekwaamheid, medische en lichamelijke geschiktheid (blijkt uit artikel 5, § 10, van het ontwerp);
- controle op de echtheid en de geldigheid van een vaarbevoegdheidsbewijs, een verklaring, een dispensatie door het bijhouden van een register⁶ betreffende de status (verlopen, vernieuwd, ingetrokken, ongeldig, vermist, vernietigd) van de vaarbevoegdheidsbewijzen, officiële verklaringen en dispensaties dat toegankelijk is voor andere lidstaten, partijen bij het STCW-verdrag en maatschappijen (blijkt uit artikel 5, § 11, van het ontwerp);
- erkenning en controle van instanties die opleidingen organiseren en eventueel examens organiseren (blijkt uit 14 van het ontwerp).

12. De Autoriteit oordeelt dat deze doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn (artikel 5.1.b), AVG).

c) Proportionaliteit

13. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').

⁵ Volgens artikel 1.1.1.2 van het Belgisch Scheepvaartwetboek is de Scheepvaartcontrole het onderdeel van de federale overheid dat in het bijzonder belast is met de in dit wetboek vastgestelde uitvoerings- en handavingsopdrachten en dat daartoe door de Koning wordt aangeduid. Momenteel is het een dienst van de FOD Mobiliteit en Vervoer.

⁶ Ook voorzien door punten 14 en 15 van Voorschrift I/2 van de bijlage van het STCW-verdrag en artikel 5.12 van de Richtlijn 2008/106/EG.

Doeleinde: controle bekwaamheid

14. Artikel 5, § 10, eerste lid, van het ontwerp bepaalt welke stukken een betrokkene moet voorleggen aan de Scheepvaartcontrole met het oog op de aflevering van het vereiste bewijs i.v.m. zijn bekwaamheid. Het betreft meer in het bijzonder documenten waaruit de identiteit, de leeftijd, de medische geschiktheid, de voltooiing van de verplichte opleiding/diensttijd en het feit dat men voldoet aan vereiste normen van vakbekwaamheid, blijkt.

15. Vanuit proportionaliteitsoogpunt geven deze documenten in het licht van het nagestreefde doeleinde in beginsel geen aanleiding tot bijzondere bedenkingen.

16. De Autoriteit vestigt er de aandacht van de steller van het ontwerp op de toepasselijkheid van de wet van 5 mei 2014 *houdende verankering van het principe van de unieke gegevensinzameling in de werking van de diensten en instanties die behoren tot of taken uitvoeren voor de overheid en tot vereenvoudiging en gelijkenschakeling van elektronische en papieren formulieren*, die in acht moet worden genomen bij het vaststellen van de gegevens die bij de burger worden opgevraagd. Ingevolge deze wet is de FOD Mobiliteit en Vervoer verplicht om persoonsgegevens die in een authentieke bron beschikbaar zijn, daar te raadplegen in plaats van ze opnieuw aan de burger op te vragen (zie in het bijzonder artikel 4 van deze wet m.b.t. identificatie). Voor wat de ondubbelzinnige identificatie van personen betreft kan o.a. beroep worden gedaan op het Rijksregister, de Kruispuntbankregisters, het Register van identiteitskaarten en het Register van Vreemdelingenkaarten. Daarenboven draagt het werken met authentieke bronnen bij tot het terugdringen van het risico op fraude.

17. Zoals reeds in punt 8 aangestipt, worden gegevens over de gezondheid, die als een bijzondere categorie van persoonsgegevens wordt bestempeld door artikel 9 AVG, verwerkt. Het medisch attest dat de betrokkene moet verstrekken, bevat informatie m.b.t.: zijn gehoor en zicht, geeft aan of kleurenblindheid zijn werk negatief kan beïnvloeden, of hij audio- of visuele hulpmiddelen nodig heeft, vermeldt desgevallend afwijkingen of beperkende voorwaarden evenals aanbevelingen en/of opmerkingen m.b.t. de vaccinatiestatus. Dit betekent dat de verwerkingsverantwoordelijke, volgens artikel 5, § 11, van het ontwerp is dit de FOD Mobiliteit en Vervoer, in artikel 9 WVG opgesomde voorwaarden in acht moet nemen:

"1° hij of, in voorkomend geval, de verwerker wijst de categorieën van personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens, aan waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig wordt omschreven;
2° hij of, in voorkomend geval, de verwerker houdt de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit;

3° hij zorgt ervoor dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijk karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

18. Naast de stukken vermeld in punt 14, moet de betrokkene ook volgende gegevens verstrekken (artikel 5, § 10, derde lid, van het ontwerp):

- voor personen die ingeschreven zijn in het Rijksregister: het rijksregisternummer, een e-mailadres, een recente pasfoto, het hoogste opleidingsattest, een medisch certificaat;
- voor natuurlijke personen niet ingeschreven in het Belgische rijksregister: naam, voornaam, geboortedatum, geboorteland en geboorteplaats, nationaliteit, geslacht, identiteitskaartnummer, adres van de woonplaats, een e-mailadres, een recente pasfoto, het hoogste opleidingsattest, een medisch certificaat.

19. Hieruit leidt de Autoriteit af dat de Scheepvaartcontrole, voor personen die ingeschreven zijn in het Rijksregister, zelf gegevens zoals geboortedatum en adres ophaalt uit het Rijksregister aan de hand van hun Rijksregisternummer.

20. De verwerking van deze gegevens is noodzakelijk:

- om iemand te identificeren zoals het Rijksregisternummer, naam, voornaam
- om de leeftijdsvereiste voor sommige functies te controleren (geboortedatum);
- om de betrokkene te contacteren zoals adres, e-mailadres;
- omdat het voorgeschreven wordt door het verplicht gedeelte A van de code die bij het STCW-verdrag hoort en waar, zoals reeds werd aangestipt, ook de Richtlijn 2008/106/EG naar verwijst. Punt 10 van het voorschrift I/2 van de bijlage van het STCW-verdrag bepaalt dat de Administraties een model mogen gebruiken dat afwijkt van het model weergegeven in sectie A-I/2 van de STCW-Code, mits in ieder geval de vereiste gegevens worden vermeld⁷. De STCW-code omschrijft deze gegevens als: *all information relating to the identity and personal description of the holder, including name, date of birth, photograph.*

21. De Autoriteit stelt vast dat in artikel 5, § 10, derde lid, van het ontwerp nogmaals gewag wordt gemaakt van het verstrekken van een opleidingsattest en een medisch attest, terwijl ook artikel 5, § 10, eerste lid, van het ontwerp de verstrekking van deze documenten voorschrijft. Op basis van het eerste lid zal de betrokkene (het)(de) opleidingsattest(en) en het medisch attest verstrekken dat relevant is voor de functie waarvoor hij een vaarbevoegdheidsbewijs, bekwaamheidsbewijs of een

⁷ Zie in dezelfde zin artikel 5.5 van de Richtlijn 2008/106/EG

erkenning wenst te verkrijgen. De vermelding van deze elementen in artikel 5, § 10, derde lid, van het ontwerp is overbodig en wordt best weggelaten.

Doeleinde: elektronisch register

22. Artikel 5, § 11, a) van het ontwerp vermeldt m.b.t. de inhoud van het register dat het alle vaarbevoegdheids- en bekwaamheidsbewijzen en officiële verklaringen voor kapiteins en officieren en, waar van toepassing, matrozen, die zijn afgegeven, zijn verlopen of zijn vernieuwd, ingetrokken, tijdelijk ingetrokken of ongeldig verklaard of als vermist of vernietigd zijn aangemeld, en tevens van dispensaties die zijn verleend, bevat. Op basis van deze omschrijving kan niet uitgemaakt worden welke persoonsgegevens in deze gegevensbank worden geregistreerd.

23. Uit de informatie verstrekt door de steller van het ontwerp blijkt dat sectie A (= verplicht gedeelte) van de STCW-code vastlegt welke persoonsgegevens erin geregistreerd worden. Het betreft:

- *status of certificate: valid – suspended- cancelled - reported lost – destroyed (with a record of changes to status to be kept, including dates of changes)*
- *certificate details: seafarer's name - date of birth - nationality – gender - preferably a photograph - relevant document number - date of issue - date of expiry - last revalidation date - details of dispensation(s).*

24. Het ontwerp moet met deze informatie worden aangevuld. De regelgeving moet transparant zijn voor de burger. Dit is *in casu* niet het geval. De Autoriteit heeft bij de voorbereiding van dit dossier moeten vaststellen dat het moeilijk is om de hand te leggen op deel A van de STCW-code. Het is niet aan de burger om verschillende internationale en nationale regelgevingen te gaan raadplegen om zich een idee te vormen van de gegevens die over hem in een databank worden opgenomen.

25. Wanneer men de bij de betrokkene opgevraagde gegevens toetst aan de doeleinden "controle bekwaamheid" en "elektronisch register", dan wordt niet aangetoond dat de gegevens "geboorteplaats en geboorteland" en "identiteitskaartnummer" nodig zijn voor de realisatie van deze doeleinden. Volgens informatie verstrekt door de steller van het ontwerp zou het identiteitskaartnummer nodig zijn voor facturatie. In het ontwerp wordt nergens gewag gemaakt van facturatie. Daarenboven is dit nummer het niet nodig om een factuur te kunnen opstellen: daartoe volstaat de vermelding van de naam en het adres (en indien van toepassing het BTW-nummer). Als de bovenvermelde persoonsgegevens daadwerkelijk nodig zijn, dan moet de steller van het ontwerp hun pertinentie beter motiveren.

Doeleinde: erkenning en controle opleidingsinstanties

26. De Scheepvaartcontrole zal met het oog op haar adviserende rol in het erkenningsproces en haar controlerende rol op de erkende opleidingsinstanties ook persoonsgegevens verwerken. Een opleidingsinstantie die een erkenning wenst te verkrijgen, dient daartoe een dossier in bij de Scheepvaartcontrole. Dat dossier moet o.a. aantonen dat de instantie beschikt over het nodige gekwalificeerd personeel om de opleidingen te geven (artikel 14, § 2, van het ontwerp). Het ontwerp bevat geen enkele indicatie m.b.t. de (categorieën) persoonsgegevens die daartoe worden verstrekt en verwerkt, zodat het onmogelijk is om de proportionaliteit te beoordelen. Het ontwerp moet op dit punt worden aangevuld.

d) Betrokkenen

27. Dit zijn in de eerste plaats de zeevarenden. Dit blijkt overduidelijk zowel uit de bepalingen van het STCW-verdrag, de Richtlijn 2008/106/EG als uit de bepalingen van het ontwerp.

28. De personen die de opleiding verstrekken zijn eveneens betrokkenen, zoals punt 26 illustreert. Dit blijkt slechts op een indirecte wijze uit de voorschriften I/6 en I/8 van de bijlage van het STCW-verdrag, uit de artikelen 10 en 17 van de Richtlijn 2008/106/EG. De regelgeving moet transparant zijn voor de burger. Dit is *in casu* niet het geval. Het is niet aan de burger om verschillende internationale regelgevingen te gaan analyseren om te weten of zijn gegevens voor een bepaald doeleinde worden verwerkt. Het ontwerp moet op dit punt worden aangevuld.

e) Toegang voor derden

29. De informatie opgenomen in het elektronisch register is toegankelijk voor derden. Artikel 5, § 11, eerste lid, b), van het ontwerp somt op wie en waarvoor de toegang mogelijk is. Het betreft: andere lidstaten, andere partijen bij het STCW-verdrag en maatschappijen die om bevestiging van de echtheid en geldigheid van vaarbevoegdheidsbewijzen verzoeken. Dit is een herhaling van het voorschrift I/1 punt 15 van de bijlage van het STCW-verdrag en artikel 5.12.b) van de Richtlijn 2008/106/EG.

30. Uit deze omschrijving kan afgeleid worden dat de gegevens toegankelijk zullen zijn voor instanties uit derde landen waarvoor geen adequaatheidsbesluit werd genomen (artikel 45 AVG). Bij gebrek aan adequaatheidsbesluit is een toegang voor instanties uit derde landen mogelijk op basis van artikel 49.1.g) AVG. Het is een register dat krachtens Unie- en lidstatelijk recht een omschreven doelgroep - die er uit veiligheidsoverwegingen belang bij heeft dat schepen worden bemand door

behoorlijk geschoolde personen - informeert over de echtheid en geldigheid van de diverse bekwaamheidsbewijzen van zeevarenden.

31. Het vereist in hoofde van de verwerkingsverantwoordelijke voor het elektronisch register, de FOD Mobiliteit en Vervoer, dat hij een adequaat gebruikers- en toegangsbeheer voor dit register voorziet zodat alleen instanties die deel uitmaken van de doelgroep toegang krijgen en dat deze instantie het bewijs opgeeft waarvan het de echtheid en geldigheid wenst te controleren.

f) Bewaartermijn

32. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

33. De persoonsgegevens van de zeevarenden met het oog op de doeleinden "controle bekwaamheid" en "elektronisch register" worden bewaard tot het overlijden van de betrokkene (artikel 5, § 11, laatste lid, van het ontwerp).

34. Ondervraagd over het waarom van deze bewaartermijn, verwijst de steller van het ontwerp naar artikel 5.12.a) van de Richtlijn 2008/106: *"een register of registers bij te houden van alle vaarbevoegdheidsbewijzen en bekwaamheidsbewijzen en officiële verklaringen voor kapiteins en officieren en, waar van toepassing, matrozen, die zijn afgegeven, zijn verlopen of zijn vernieuwd, ingetrokken, tijdelijk ingetrokken of ongeldig verklaard of als vermist of vernietigd zijn aangemeld, en tevens van dispensaties die zijn verleend"*.

35. Dit artikel zegt welke informatie moet worden opgenomen in (het)(de) register(s), niet hoe lang ze moet worden bewaard. Er wordt dus niet aangetoond dat de informatie m.b.t. tot bijvoorbeeld iemand die reeds jaren niet meer in de zeevaart actief is of die gepensioneerd nog operationeel nuttig is. De steller van het ontwerp moet nagaan hoe lang de informatie m.b.t. een persoon operationeel nuttig is en in functie daarvan de bewaartermijn vaststellen.

36. De Autoriteit stelt vast dat het ontwerp de bewaartermijn van de persoonsgegevens van personen die opleiding verstrekken niet regelt. Het ontwerp moet op dit punt worden aangevuld.

g) Verwerkingsverantwoordelijke

37. Artikel 5, § 11, derde lid, van het ontwerp, stelt dat de FOD Mobiliteit en Vervoer verwerkingsverantwoordelijke is, tenzij ander bepaald in het ontwerp.

38. De Autoriteit neemt hiervan akte. Ze vestigt er louter volledigheidshalve de aandacht op dat de realisatie van de doeleinden vermeld in punt 11 de medewerking vereist van andere verwerkingsverantwoordelijke zoals de opleidingsinstellingen die informatie verstrekken m.b.t. hun opleidingspersoneel (artikel 14, §2, van het ontwerp), de maatschappij die iedere aan- of afmonstering meldt aan de Scheepvaartcontrole (artikel 9; eerste lid, van het ontwerp).

h) Verstrekking gegevens aan Europese Commissie

39. Artikel 5, § 12, van het ontwerp bepaalt dat de FOD Mobiliteit en Vervoer jaarlijks gegevens over de vaarbevoegdheidsbewijzen en over officiële verklaringen ter bevestiging van de erkenning van vaarbevoegdheidsbewijzen overeenkomstig bijlage 7 van het ontwerp voor beleids- en statistische doeleinden verstrekt aan de Europese Commissie. Uit artikel 18 van het ontwerp blijkt dat alle persoonlijke informatie als aangegeven in bijlage 7 geanonimiseerd wordt door middel van door de Europese Commissie verstrekte of goedgekeurd software, alvorens deze aan de Europese Commissie te zenden.

40. Volgens verstrekte informatie van de steller van het ontwerp is bijlage 7 van het ontwerp een overname van de actuele bijlage 6 van het koninklijk besluit van 24 mei 2006. De informatie die op basis van die bijlage 7 wordt verstrekt, kan niet als anonieme informatie⁸ worden bestempeld, daar alleen de rechtstreeks identificerende elementen zoals het identificatienummer, de naam, het nummer van het bewijs of de verklaring worden weggelaten. De resterende gegevens zullen echter pas worden overgemaakt nadat ze geanonimiseerd werden door goedgekeurde software. In de mate dat de aldus verstrekte informatie daadwerkelijk anoniem is, valt ze buiten de toepassingssfeer van de AVG.

OM DEZE REDENEN, de Autoriteit

is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen:

- specifieke maatregelen opnemen ter bescherming van de grondrechten en fundamentele belangen van de betrokkene (punt 8);
- preciseren welke persoonsgegevens in het elektronisch register worden opgenomen (punten 23 en 24);

⁸ A contrario artikel 4.1) AVG: gegevens zijn slechts anoniem voor zover een natuurlijke persoon kan niet direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identifier zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identifier of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon.

- schrappen van "hoogste opleidingsattest" en "medisch attest" in artikel 5, § 10, derde lid, van het ontwerp (punten 21);
- pertinentie van de gegevens "geboorteplaats en geboorteland" en "identiteitskaartnummer" motiveren (punt 25);
- de (categorieën) persoonsgegevens die verwerkt van de personen die opleiding verstrekken, vermelden (punt 26);
- de personen die opleiding verstrekken als betrokkenen vermelden (punt 28);
- de bepaling m.b.t. de bewaartermijn herbekijken (punten 35 en 36);

beveelt aan om bij voorkeur de foto opgenomen in het Register van Identiteitskaarten en het Register van vreemdelingenkaarten als vergelijkingsmateriaal te gebruiken (punt 16).

(get.) Alexandra Jaspar
Directeur van het Kenniscentrum