



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 44/2025 van 16 juni 2025

Betreft: Advies m.b.t een ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 houdende uitvoering van de artikelen 32quater/1, § 1, en 32quater/2, §§ 1 en 6, van het Gerechtelijk Wetboek* (CO-A-2025-054)

Trefwoorden: Centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders – Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders van België – kennisname eigen akten – te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens – (maximale) bewaartermijnen

Originele versie

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: de Autoriteit);

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: WVG);

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Annelies Vanderlinden, Minister van Justitie, belast met Noordzee, (hierna: de aanvrager), ontvangen op 22 mei 2025;

Brengt op 16 juni 2025 het volgende advies uit:

Voor normatieve teksten die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zijn de adviezen in principe zowel in het Nederlands als in het Frans beschikbaar op de website van de Autoriteit. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 22 mei 2025 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot een ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 houdende uitvoering van de artikelen 32quater/1, § 1, en 32quater/2, §§ 1 en 6, van het Gerechtelijk Wetboek* (hierna: het ontwerp).
2. Het ontwerp beoogt uitvoering te geven aan artikel 32quater/2, §1, §3, tweede lid, en §6, van het Gerechtelijk Wetboek voor wat betreft de werking van het Centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders (hierna: het CREA).
3. Ingevolge een aantal recente wijzigingen in de regelgeving met betrekking tot het CREA, dringt een wijziging van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 *houdende uitvoering van de artikelen 32quater/1, § 1, en 32quater/2, §§ 1 en 6, van het Gerechtelijk Wetboek*¹ (hierna: het koninklijk besluit van 14 juni 2017) zich op. In dat verband dient gewezen te worden op paragraaf 6 van artikel 32quater/2 van het Gerechtelijk Wetboek, die stelt dat de Koning de nadere regels voor de inrichting en de werking van het CREA, evenals de gegevens die erin worden opgenomen, bepaalt.
4. In eerste instantie dient gewezen te worden op de wet van 28 november 2021 *om justitie menselijker, sneller en straffer te maken*, waarbij de nieuwe finaliteiten van het CREA werden opgenomen in artikel 32quater/2 van het Gerechtelijk Wetboek, overeenkomstig de opmerkingen die door de Autoriteit werden geformuleerd in haar advies nr. 57/2020². Het betreft met name het faciliteren van de wettelijke opdrachten van de gerechtsdeurwaarder, waarbij in het bijzonder kan worden gedacht aan de elektronische betekening. Daarnaast ook laat het CREA een versterking van de controle van de activiteiten van gerechtsdeurwaarders door de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders van België (hierna: de NKGB) toe.
5. Daarnaast dienen ook aantal in andere wetten vastgestelde toepassingen voor het CREA in rekening te worden gebracht. Zo wordt op heden voorzien dat alle personen over wie akten zijn opgenomen in het CREA het recht hebben om kennis te nemen van de eigen akte en dat de controlerol van de NKGB op het gebruik van het gemeengemaakt beslag wordt uitgebreid om overmatige schuldenlast te bestrijden en repetitieve roerende beslagen te vermijden. Ook werd het koninklijk besluit van 30 november 1976 *tot vaststelling van het tarief voor akten en prestaties van gerechtsdeurwaarders in burgerlijke en handelszaken* gewijzigd, zodanig dat op het origineel en de afschriften van de akten en afrekeningen de volledige benaming van de tarieftermen moeten

¹ In dat verband wijst de Autoriteit volledigheidshalve op artikel 1 van het ontwerp overeenkomstig hetwelk in het opschrift van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 de woorden "§§ 1 en 6" worden vervangen door de woorden "§ 1, § 3, tweede lid en § 6".

² Te raadplegen via: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-57-2020.pdf>.

worden vermeld, teneinde aan de NKGB de mogelijkheid te geven om deze kosten alsook de correcte toepassing van de aangepaste tarieven middels het CREA te controleren. Tot slot nog werden een aantal wijzigingen aangebracht aan de modaliteiten van de elektronische betekening in het kader van de digitalisering van justitie.

II. ONDERZOEK TEN GRONDE

a. Rechtsgrond

6. Vooreerst herhaalt de Autoriteit dat de verwerking van persoonsgegevens een inmenging vormt in het recht op (eerbiediging van) privéleven (waaronder begrepen het recht op gegevensbescherming), dat is vastgelegd in artikel 8 EVRM en artikel 22 Grondwet. Dit recht is echter niet absoluut en kan worden beperkt mits daartoe een voldoende precieze wettelijke bepaling voorhanden is die beantwoordt aan een algemeen maatschappelijk belang en op voorwaarde dat de verwerking evenredig is met het daarmee nagestreefde wettige doelstelling.
7. Krachtens artikel 6.3 AVG, gelezen in samenhang met de voormelde artikelen 8 EVRM en 22 Grondwet, is het daarbij vereist dat deze wettelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerking vaststelt. Het gaat daarbij om³:
 - het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
 - de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is).
 - de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
 - de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
 - de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
 - de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens.
 - de eventuele beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.
8. Gelet op het feit evenwel dat het ontwerp, met uitzondering van de te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens, geen wezenlijke invloed heeft op de onderliggende wettelijke basis van de verwerkingen in het CREA, beperkt de Autoriteit zich tot een analyse van deze (overige) essentiële elementen in zoverre de noodzaak zich stelt.

b. Doeleinde

³ Met dien verstande dat de vereiste graad van precisie of de mogelijkheid om bepaalde aspecten nader uit te werken in een uitvoeringsbesluit in belangrijke mate afhangen van de ernst van de inmenging, evenals de aard en de omvang van de voorziene gegevensverwerkingen.

9. Volgens artikel 5.1.b) AVG kan de verwerking van persoonsgegevens enkel uitgevoerd worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
10. Het ontwerp heeft tot doel te preciseren welke gegevens worden verwerkt via het CREA (voor betekende en niet-betekende akten) en op welke wijze burger hun eigen akten kunnen raadplegen (een recht dat voortvloeit uit artikel 32^{quater}/2, §3, tweede lid van het Gerechtelijk Wetboek).
11. Wat concreet de finaliteiten van het CREA *an sich* betreft, bepaalt 32^{quater}/2, §1, van het Gerechtelijk Wetboek: *"Bij de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders wordt een geïnformatiseerde gegevensbank opgericht, "Centraal register van gedematerialiseerde authentieke akten van gerechtsdeurwaarders" geheten. Hierin worden de door de Koning aangeduide **gegevens en digitale documenten** verzameld die nodig zijn om de **rechtsgeldigheid van een betekening na te gaan en in rechte vast te stellen**. Het register bevat eveneens elke andere door de Koning aangeduide **authentieke akte** die opgemaakt wordt door een gerechtsdeurwaarder. Dit register geldt als authentieke bron voor alle akten die erin zijn opgenomen. De doeleinden van het register zijn tevens **het vergemakkelijken van het vervullen van de wettelijke verplichtingen en van de opdrachten van gerechtsdeurwaarders**⁴, **de controle van hun activiteiten en het verbeteren van hun dienstverlening, evenals het verzamelen en verwerken van statistische gegevens**^{5 6}. De Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders houdt in dit register **een lijst bij van de adressen van elektronische woonstkeuze waarvoor de titularis de in artikel 32^{quater}/1, § 1, bedoelde toestemming heeft gegeven**. Deze lijst en de daarin opgenomen gegevens zullen, onder toezicht van de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, uitsluitend **door gerechtsdeurwaarders kunnen geraadpleegd worden in uitvoering van hun wettelijke opdrachten** en mogen niet aan derden worden verstrekt. De Koning bepaalt de nadere regels voor de opstelling, de bewaring en de raadpleging van deze lijst."*
12. De Autoriteit stelt vast dat de wetgever hiermee tegemoet is gekomen aan de opmerkingen die werden geformuleerd in het hierboven geciteerde advies nr. 57/2020, zodanig dat de destijds

⁴ Zoals bijvoorbeeld verplichtingen met betrekking tot tarieven of de geldigheid van betekening.

⁵ Met betrekking tot bijvoorbeeld schuldoverlast.

⁶ In dat verband nog voorziet artikel 32^{quater}, §5, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek: *"Binnen de door (...) [de AVG] toegestane grenzen is de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders bevoegd de in het in paragraaf 1 bedoelde register bewaarde documenten en gegevens te verwerken voor statistische doeleinden of ter verbetering van de kwaliteit van het register, de akten en de dienstverlening van de gerechtsdeurwaarders. Daartoe wendt de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders alle technische en organisatorische maatregelen aan overeenkomstig de principes van proportionaliteit en noodzakelijkheid bedoeld in artikel 89, § 1, van de bovenvermelde verordening. Elke verdere overdracht van geaggregeerde gegevens voor statistische doeleinden wordt door de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders alleen verricht voor een doeleinde dat verenigbaar is met de statistische doeleinden waarvoor de gegevens werden geaggregeerd. De geaggregeerde gegevens of de persoonsgegevens waarop zij zijn gebaseerd, mogen niet worden gebruikt als ondersteunend materiaal voor maatregelen of beslissingen die een bepaalde natuurlijke persoon betreffen."*

voorzien uitbreiding van de doeleinden van het CREA ook effectief wordt weerspiegeld in het Gerechtelijk Wetboek. De Autoriteit neemt er akte van en is bovendien van oordeel dat de door het CREA nagestreefde doeleinden – in samenlezing met de overige wetsbepalingen die betrekking hebben op de wettelijke verplichtingen en opdrachten van de gerechtsdeurwaarders – welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

13. Tot slot, Specifiek voor wat betref het recht voor elke burger om overeenkomstig artikel 32quater/2, §3, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek inzage te krijgen in de hen aanbelangende akten opgenomen in het CREA, wordt bij artikel 5 van het ontwerp een artikel 14/2 ingevoegd in het koninklijk besluit van 14 juni 2017, luidende: "*De Nationale kamer van Gerechtsdeurwaarders identificeert en authentiseert bij iedereen vraag tot raadpleging krachtens artikel 32quater/2, §3, tweede lid, vooreerst de aanvrager. Uit de identificatie en authenticatie dient ondubbelzinnig te blijken dat de aanvrager gerechtigd is tot de gevraagde informatie. Bovendien neemt zij passende maatregelen om te waarborgen dat de informatie op een wijze met een passend beveiligingsniveau wordt gevraagd en meegedeeld. In voorkomend geval verhindert de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders de raadpleging.*" Het Verslag aan de koning voegt daaraan toe dat de NKGB erop toe dient te zien dat, ongeacht de gebruikt informaticatechniek, hetzij eID, hetzij Itsme, hetzij een andere (toekomstige) toepassing, enkel die personen die daartoe toegelaten zijn toegang krijgen tot enkel die informatie waarop ze rechten en dat de informatie-uitwisseling steeds veilig gebeurt. De Autoriteit neemt er akte van.

c. Verwerkingsverantwoordelijke

14. Artikel 32quater/2, §2, van het Gerechtelijk Wetboek duidt de NKGB als verwerkingsverantwoordelijke voor het CREA. De Autoriteit stelt vast dat deze aanduiding overeenstemt met de rol die deze actor in de praktijk opneemt en neemt er akte van.

d. Proportionaliteit/ Minimale gegevensverwerking

15. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (principe van 'minimale gegevensverwerking').
16. Voor de volledigheid zij opgemerkt dat het koninklijk besluit van 14 juni 2017, en zodoende ook het ontwerp, op zich geen invloed hebben op de inhoud van de dossiers en de (authentieke) akten die in het CREA zijn opgenomen, doch louter specificeren **welke informatie over deze documenten** in het CREA moet worden geregistreerd.

17. In eerste instantie aldus bepaalt artikel 2 van het ontwerp dat artikel 14 van het koninklijk besluit van 14 juni 2017 wordt aangevuld met punten 9° tot 18^{o7}, teneinde de voormelde bijkomende finaliteiten van het CREA in rekening te brengen en met het oog op (de controle van) de naleving van het vernieuwde tarief in burgerlijke en handelszaken, de oprichting en de werking van het solidariteitsfonds van de NKGB, bedoeld in artikel 555/1^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek, en het verzamelen van statistieke gegevens overeenkomstig de voorwaarden neergelegd in artikel 32^{quater}/2, §5, tweede lid van het Gerechtelijk Wetboek. Ter zake stelt de Autoriteit vast dat de aanvulling – m.u.v., in voorkomend geval, het gevorderde bedrag – als het ware louter ‘metadata’⁸ van het dossier of de akte betreft, en als dusdanig geen betrekking heeft op inhoudelijke dossiergegevens of gevoelige of ‘hoogst persoonlijke’ gegevens. In het licht van de finaliteiten van het CREA is de Autoriteit van oordeel dat deze aanvulling geen bijzondere opmerkingen inzake de bescherming van persoonsgegevens noodzaakt.
18. Bij artikel 3 van het ontwerp vervolgens wordt een nieuw artikel 14/1 ingevoegd in het koninklijk besluit van 14 juni 2017 dat specificeert welke gegevens betreffende niet-betekende akten geregistreerd moeten worden in het CREA. Het gaat – logischerwijze met uitzondering van de wijze waarop de akte werd betekend – over dezelfde gegevens als die welke moeten worden geregistreerd ten aanzien van een betekende akte.
19. Hoewel deze gegevens inhoudelijk gerechtvaardigd zijn in het licht van de beoogde doeleinden, merkt de Autoriteit niettemin op dat krachtens artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* het gebruik van het Rijksregisternummer (of *bis*-nummer) (van de opdrachtgever(s) en, in voorkomend geval, van de bestemming⁹) niet toegelaten is zonder een voorafgaandelijke machtiging, hetzij door de minister van Binnenlandse Zaken, hetzij door of krachtens een wet, decreet of ordonnantie. Aangezien noch artikel 32^{quater}/1, noch artikel 32^{quater}/2, van het Gerechtelijk Wetboek dit gebruik uitdrukkelijk voorzien, is het zonder meer noodzakelijk om daartoe een machtiging van de minister van Binnenlandse Zaken te verkrijgen (wanneer dit nog niet zou zijn gebeurd). De vermelding in het koninklijk besluit van 14 juni 2017 kan *an sich* immers niet volstaan.
20. Wat tot slot de tenuitvoerlegging van het recht op kennisname van de eigen akten betreft (artikel 5 van het ontwerp), stelt de Autoriteit vast dat de in dat verband te verwerken (categorieën van)

⁷ In artikel 2 van het ontwerp dient de verwijzing naar een punt 19° geschrapt te worden, daar er slechts sprake is van een aanvulling tot punt 18° in het desbetreffende artikel 14.

⁸ Meer bepaald het unieke dossiernummer, het unieke identificatienummer van de akte, de aanmaakdatum en -tijdstip van de akte en de unieke identificatie van het centraliserende gerechtsdeurwaarderskantoor, evenals, in voorkomend geval, de datum van de faciliterende oplossing, het identificatienummer van de rechtbank, het gevorderde bedrag, de aanvraag tot en referte van de tussenkomst door het Solidariteitsfonds, de hoogdringendheid en de toepassing van het aangepaste tarief wegens verrichtingen buiten de normale uren.

⁹ Zie het ontworpen artikel 14/1, punten 6° en 7°, van het koninklijk besluit van 14 juni 2017.

persoonsgegevens niet worden vastgesteld. De voorziene identificatie en authenticatie vereisen echter een verwerking van persoonsgegevens van burgers die toegang wensen te krijgen tot het CREA. De (geïmpliceerde) wens van de aanvrager om het ontworpen artikel 14/2 van het koninklijk besluit op een technologie-neutrale wijze op te stellen, kan deze lacune evenwel niet rechtvaardigen, daar de gekozen toepassing(en) (in beginsel) geen invloed heeft/hebben op de persoonsgegevens die noodzakelijkerwijze moeten worden verwerkt. De Autoriteit verzoekt om het betrokken artikel nuttig te wijzigingen.

e. Bewaartermijn

21. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
22. Artikel 32*quater*/2, §2, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt in dat verband dat de gegevens in het CREA 30 jaar worden bewaard. Bepaalde gegevens gerelateerd aan een betekening op elektronische wijze kunnen krachtens het derde lid van hetzelfde artikel evenwel op een vroeger tijdstip worden verwijderd, overeenkomstig de door de koning bepaalde voorwaarden. Gelet op de aard van de in het CREA opgenomen gegevens, het authentieke karakter van het CREA en rekening houdend met het feit dat het ontwerp deze termijn geenszins beïnvloedt, neemt de Autoriteit er akte van.
23. Wat daarentegen de persoonsgegevens betreft die worden verwerkt in het kader van de identificatie en authenticatie van personen die kennis wensen te nemen van de eigen akten overeenkomstig artikel 32*quater*/2, §3, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, stelt de Autoriteit vast dat daarvoor geen (maximale) bewaartermijn werd vastgesteld. In de mate dat de finaliteit van de verwerkingen in deze context aanzienlijk verschilt van de in punt 11 geciteerde doeleinden van het CREA, is de Autoriteit van oordeel dat bovengenoemde bewaartermijn niet *mutatis mutandis* kan worden toegepast op de gegevens die desgevallend zijn opgeslagen als gevolg van de identificatie- en authenticatieprocedure. Het ontwerp dient dienovereenkomstig aangevuld te worden.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat minstens de volgende wijzigingen geboden zijn in het ontwerp van koninklijk besluit:

- vaststellen van de te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens die in het kader van de identificatie en authenticatie van betrokkenen overeenkomstig artikel 5 worden verwerkt (punt 20);
- vaststellen van een (maximale) bewaartermijn, of minstens van de criteria die toelaten deze termijn te bepalen, van de persoonsgegevens die in het kader van de identificatie en authenticatie van betrokkenen overeenkomstig artikel 5 worden verwerkt (punt 23).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Jaspar Alexandra, Directeur