



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 33/2023 van 9 februari 2023

Betreft: Voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Brusselse Huisvestingscode (CO-A-2022-307)

Vertaling¹

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit"),
aanwezig: de dames Marie-Hélène Descamps, Cédrine Morlière, Nathalie Raghenon en Griet Verhenneman, en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op artikel 25, lid 3, van de WOG volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Huisvesting, ontvangen op 1 december 2022;

Gelet op de bijkomende informatie, ontvangen op 19 en 20 januari 2023;

¹ Voor de oorspronkelijke versie van de tekst, die collegiaal werd gevalideerd, cf. de Franse versie van de tekst, die beschikbaar is in de FR-versie van de rubriek "adviezen" van de website van de Autoriteit.

Gelet op artikel 25, lid 3, van de WOG volgens hetwelk de beslissingen van het Kenniscentrum bij meerderheid van stemmen worden aangenomen;

Brengt op 9 februari 2023, het volgende advies uit:

I. ONDERWERP EN CONTEXT VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 1 december 2022 heeft de staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Huisvesting, het advies van de Autoriteit gevraagd over een voorontwerp van ordonnantie *tot wijziging van de Brusselse Huisvestingscode* (hierna "het voorontwerp").
2. Wat de verwerking van persoonsgegevens betreft, blijkt uit de memorie van toelichting dat het voorontwerp strekt tot wijziging van de Brusselse Huisvestingscode (hierna "de Code") op de volgende twee punten:
3. Enerzijds beoogt het (1) de invoeging in de Code van een passende rechtsgrond (dat wil zeggen in een norm van wettelijke rangorde) voor de gewestelijke gegevensbank² die door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (hierna "de BGHM")³ wordt bijgehouden, en die alle registers van kandidaat-huurders van openbare vastgoedmaatschappijen (hierna "de OVM's")⁴ groepeerst die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn gevestigd, overeenkomstig advies nr. 100/2021 van 14 juni 2021⁵, en (2) de versterking van de machtiging van de regering om de procedure en de modaliteiten te bepalen van het systeem voor de meervoudige inschrijvingen van kandidaat-huurders van de OVM's. In dit verband voegt artikel 44 van het voorontwerp acht nieuwe leden aan artikel 144 van de Code toe.

² Deze gegevensbank valt momenteel onder artikel 4, §3, van het besluit van 26 september 1996 *houdende de regeling van de verhuur van de woningen beheerd door de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij of door de openbare vastgoedmaatschappijen* (hierna "het huurbesluit").

³ De BGHM is een naamloze vennootschap van publiek recht belast met sociale huisvesting en de controle op de OVM's (zie de artikelen 34, 41 en 42 van de Code).

⁴ De hoofdtaak van de OVM's is het beheer van het patrimonium van de sociale huisvesting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Zij worden door de BGHM erkend (zie artikel 54 van de Code).

⁵ Advies nr. 100/2021 van 14 juni 2021 met betrekking tot het ontwerp van besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot invoering van een huurtoelage. Op het ontbreken van een rechtsgrond voor de genoemde gegevensbank is door de Autoriteit ook gewezen in advies nr. 50/2022 van 9 maart 2022 met betrekking tot het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot invoering van een begeleidingstoelage voor huisvesting.

4. Anderzijds beoogt het voorontwerp de versterking van het rechtskader voor de verwerkingen van persoonsgegevens die de aanvragen voor toelagen uit hoofde van de artikelen 165⁶ en 166⁷ van de genoemde Code met zich zullen brengen, naar aanleiding van advies 70.847/3 van 14 februari 2022 van de Raad van State⁸. Artikel 47 van het voorontwerp beoogt aldus de wijziging van artikel 166/1 van de Code⁹.

II. ONDERZOEK

A. Gewestelijke gegevensbank van de BGHM

5. Artikel 144, eerste lid, in ontwerp van de Code bepaalt dat de inschrijving van de kandidaat-huurder van een sociale woning in het register gebeurt door de OVM waarbij de kandidaat-huurder zijn inschrijvingsformulier heeft ingediend, en dat alle registers van kandidaat-huurders van de OVM's zijn samengebracht in een door de BGHM beheerde gewestelijke gegevensbank.
6. Zoals reeds opgemerkt in advies 100/2021, vormt het bijhouden van een dergelijke gegevensbank een aanzienlijke inmenging in het recht op bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen, gezien:
 - de hoeveelheid gegevens die erin is opgenomen (de gegevens van kandidaat-huurders van een sociale woning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hun inkomen, de samenstelling van hun huishouden, gegevens betreffende de eigendom van een onroerend goed of het bezit van een zakelijk recht, enz.);
 - de kwetsbare situatie waarin de betrokkenen zich bevinden (personen in een moeilijke financiële situatie en de leden van hun huishouden - met inbegrip van kinderen en ouderen);
 - de gevoelige aard van bepaalde gegevens die kunnen worden verzameld (gehandicaptenstatus);
 - en bepaalde doeleinden waarvoor de gegevensbank is opgezet ("*deelname aan het beheer en de controle van de sociale maatregelen die deel uitmaken van het sociale*");

⁶ Artikel 165 van de Code, zoals gewijzigd door het voorontwerp, bepaalt: "*Het Gewest kan aan de gezinnen een toelage in de vorm van een verhuisprijs en een tegemoetkoming in de huur van de nieuwe woning toekennen onder de voorwaarden die de Regering vaststelt en binnen de perken van de kredieten die hiertoe op de gewestbegroting zijn ingeschreven.*"

⁷ Artikel 166 van de Code, zoals gewijzigd door het voorontwerp, bepaalt: "*Het Gewest kan aan de gezinnen een toelage in de vorm van een tegemoetkoming in de huur toekennen onder de voorwaarden die de Regering vaststelt en binnen de perken van de kredieten die hiertoe op de gewestbegroting zijn ingeschreven.*"

⁸ Advies 70.847/3 van 14 februari 2022 met betrekking tot het ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering 'tot invoering van een begeleidingstoelage voor herhuisvesting'.

⁹ De Autoriteit begrijpt dat artikel 166/1 in de Code is ingevoegd naar aanleiding van advies nr. 183/2021 van 4 oktober 2021 van de Autoriteit dat betrekking had op een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering met het oog op de socialisering van de huurprijzen van met sociale huisvesting gelijkgestelde woningen van openbare vastgoedbeheerders. Dit ontwerp van besluit geeft met name uitvoering aan artikel 166 van de Code, en de Autoriteit had onder andere aanbevolen in de Code de essentiële elementen van de gegevensverwerkingen op te nemen naar aanleiding van aanvragen voor een tegemoetkoming in de huur die krachtens het genoemde artikel 166 worden ingediend.

huisvestingsbeleid op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest"/ "mededeling van gegevens aan overheidsinstellingen in het kader van het sociale huisvestingsbeleid").

7. Ter herinnering: in het kader van een verwerking die een aanzienlijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen inhoudt, is de Autoriteit van mening dat op grond van artikel 22 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 8 van het EVRM en artikel 6, lid 3, van de AVG, een norm van wettelijke rangorde het bijhouden van een dergelijke gegevensbank en de toegankelijkheid ervan moet regelen door de volgende essentiële elementen te bepalen: het(de) precieze doeleinde(n)¹⁰ bij lezing waarvan men reeds kan vermoeden waarom deze gegevensbank wordt opgericht en gebruikt, de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke, de (categorieën van) daarin gecentraliseerde gegevens die noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van dat(die) doeleinde(n), de bewaartermijn van de gegevens¹¹, de categorieën van betrokkenen van wie de gegevens worden gecentraliseerd, de (categorieën van) ontvangers aan wie deze of bepaalde gegevens worden meegedeeld¹², en de omstandigheden waarin zij zullen worden meegedeeld.
8. Bovendien, overeenkomstig artikel 6, lid 3, van de AVG, gelezen in het licht van overweging 41¹³ van de AVG, moet de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk wordt geacht voor het vervullen van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen¹⁴, worden geregeld door duidelijke en nauwkeurige regelgeving, waarvan de toepassing voor de betrokkenen voorspelbaar is. Elke norm voor de verwerking van persoonsgegevens moet dus voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat bij lezing ervan de betrokkenen zich duidelijk kunnen voorstellen welke verwerkingen van hun gegevens worden verricht en onder welke omstandigheden deze gegevensverwerkingen zijn toegestaan.
9. In de rest van het onderhavige advies zal de Autoriteit alleen opmerkingen maken over deze essentiële elementen voor zover het voorontwerp aanleiding geeft tot commentaar.

¹⁰ Zie ook artikel 6, lid 3, van de AVG.

¹¹ Het Grondwettelijk Hof heeft reeds erkend dat "de wetgever (...) de bewaring van persoonsgegevens en de duur van die bewaring op een algemene wijze (vermocht) te regelen", arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.23.

¹² Zie bijvoorbeeld, Grondwettelijk Hof, arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018, punt B.18, en Grondwettelijk Hof, arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015, punten B.36.1 e.v.

¹³ "41. Wanneer in deze verordening naar een rechtsgrond of een wetgevingsmaatregel wordt verwezen, vereist dit niet noodzakelijkerwijs dat een door een parlement vastgestelde wetgevingshandeling nodig is, onverminderd de vereisten overeenkomstig de grondwettelijke orde van de lidstaat in kwestie. Deze rechtsgrond of wetgevingsmaatregel moet evenwel duidelijk en nauwkeurig zijn, en de toepassing daarvan moet voorspelbaar zijn voor degenen op wie deze van toepassing is, zoals vereist door de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie („Hof van Justitie”) en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens”.

¹⁴ Artikel 6, lid 1, punt e), van de AVG.

i. Doeleinden

10. Volgens artikel 5, lid 1, punt b), van de AVG is een verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
11. Deze doeleinden worden in het derde lid van artikel 144 in ontwerp als volgt opgesomd: *"De verwerking van persoonsgegevens waarin de Code en de uitvoeringsbesluiten ervan voorzien, heeft tot doel het recht op een behoorlijke woning, vastgelegd in artikel 23 van de Grondwet, te waarborgen en het volgende mogelijk te maken:*
1° de identificatie van de kandidaat-huurders;
2° de controle op de naleving van de toelatingsvoorwaarden en de voorkeurrechten;
3° de controle op de naleving van andere bepalingen betreffende de inschrijving en toewijzing van woningen;
4° het beheer en de behandeling van inschrijvingsaanvragen;
5° de overdracht van informatie tussen de bij een aanvraag betrokken OVM's om verschillende stappen voor aanvragers-huurders en dubbele inschrijvingen te voorkomen;
6° het beheer van de toewijzingen;
7° het informeren van de betrokkenen over hun rechten en plichten;
8° bijdragen aan het beheer en de controle van de sociale maatregelen die deel uitmaken van het sociale huisvestingsbeleid op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
9° het opstellen van geanonimiseerde statistieken."
12. **In de eerste plaats** is de Autoriteit van mening dat moet worden **onderscheiden welke categorie(ën) van gegevens voor welk(e) doeleinde(n) zal/zullen worden verwerkt**. Het voorontwerp noemt in het derde lid van artikel 144 de doeleinden van de beoogde gegevensverwerkingen en in het vierde lid de categorieën van gegevens en de categorieën van betrokkenen waarvoor de categorieën van gegevens worden verzameld en in de gewestelijke gegevensbank worden gecentraliseerd. De Autoriteit begrijpt dat de bedoeling hiervan is te voldoen aan het legaliteitsbeginsel door in een norm van wettelijke rangorde in formele zin de doeleinden, de categorieën van gegevens en de categorieën van betrokkenen - die essentiële elementen zijn - te bepalen. Het voorontwerp zorgt echter niet voor een passend niveau van voorspelbaarheid voor de betrokkenen, aangezien het bij lezing van deze twee leden, niet mogelijk is te begrijpen welke categorie(ën) van gegevens in de gewestelijke gegevensbank worden opgenomen om welk(e) doeleinde(n) te bereiken. Het is bijvoorbeeld niet mogelijk om te bepalen welke categorie(ën) van gegevens wordt/worden gebruikt om inschrijvingsaanvragen te behandelen en te beheren, om de naleving van toelatingsvoorwaarden en voorkeurrechten te controleren, of om betrokkenen te informeren over hun rechten en plichten. Derhalve moet het voorontwerp worden aangepast, zodat duidelijk blijkt welke categorie(ën) van gegevens voor welk(e) doeleinde(n) wordt/worden verwerkt. In dit verband moet er ook voor worden gezorgd dat alleen de noodzakelijke categorie(ën) van gegevens wordt/worden verwerkt om de beoogde doeleinden te bereiken.

13. **In de tweede plaats** moet erop worden gewezen dat het derde lid betrekking heeft op het doeleinde van de gegevensverwerking *"waarin de Code en de uitvoeringsbesluiten ervan voorzien"*. Deze uitdrukking (*"waarin... voorzien"*) is verwarrend en garandeert dus geen passend niveau van voorspelbaarheid. Zij beperkt de bepaling van het doel van de verwerkingen immers niet tot de categorieën van gegevens die gecentraliseerd zijn in de gewestelijke gegevensbank, maar breidt deze integendeel uit tot alle gegevensverwerkingen waarin de Code en de uitvoeringsbesluiten ervan voorzien. Uit de memorie van toelichting en uit het commentaar bij artikel 144 in ontwerp blijkt dat het voorontwerp tot doel heeft de rechtsgrond van de gewestelijke gegevensbank in de Code in te voegen door de essentiële elementen van de verwerkingen van de in de gegevensbank opgenomen persoonsgegevens vast te stellen. Op dit punt moet het voorontwerp dus verduidelijkt worden.
14. **In de derde plaats** begrijpt de Autoriteit niet echt het verschil tussen *"de controle op de naleving van de toelatingsvoorwaarden en de voorkeurrechten"* (bedoeld in artikel 144, derde lid, 2°), *"de controle op de naleving van andere bepalingen betreffende de inschrijving"* (bedoeld in artikel 144, derde lid, 3°) en *"het beheer en de behandeling van inschrijvingsaanvragen"* (bedoeld in artikel 144, derde lid, 4°). Zij begrijpt uit de economie van het huurbesluit¹⁵ dat de gegevensverwerkingen het beheer en de behandeling van inschrijvingsaanvragen beogen, met inbegrip van de naleving van de toelatingsvoorwaarden in functie van de categorie woning waarvoor men is ingeschreven en de voorkeurrechten, zodat het doel van de controle op de naleving van andere bepalingen betreffende de inschrijving en dat van het beheer en de behandeling van inschrijvingsaanvragen niet van elkaar lijken te verschillen. Indien echter een onderscheid moet worden gemaakt tussen de controle op de naleving van de toelatingsvoorwaarden en de voorkeurrechten, en de controle op de naleving van andere bepalingen betreffende de inschrijving, moet dat in het commentaar bij artikel 144 worden gepreciseerd, waarbij moet worden vermeld in welke zin de controle op de naleving van de toelatingsvoorwaarden en de voorkeurrechten een verschillende gegevensverwerking inhoudt dan die welke wordt uitgevoerd om de naleving van andere bepalingen betreffende de inschrijving te controleren. In ieder geval lijkt het doel van het beheer en de behandeling van de inschrijvingsaanvragen ook de controle op de naleving van andere bepalingen betreffende de inschrijving te omvatten, zodat dit laatste doel moet worden weggelaten.
15. **In de vierde plaats** moet het in artikel 144, derde lid, 5°, in ontwerp beschreven doel van de overdracht van informatie tussen de bij een aanvraag betrokken OVM's worden geherformuleerd, aangezien de overdracht van informatie eerder een mededeling van gegevens is, dat wil zeggen

¹⁵ Zie met name de artikelen 5, §5, en 6 van het huurbesluit.

een verwerking van persoonsgegevens, en geen doel van de verwerking. Derhalve moet het voorontwerp op dit punt worden geherformuleerd, om te bepalen dat het doel is verschillende stappen voor de kandidaat-huurders en dubbele inschrijvingen te voorkomen door de mededeling van informatie tussen de bij een aanvraag betrokken OVM's¹⁶.

16. **In de vijfde plaats**, wat betreft de strekking van het doel in artikel 144, derde lid, 7°, in ontwerp van de Code, met betrekking tot *"het informeren van de betrokkenen over hun rechten en plichten"* blijkt uit de aanvullende informatie die in dat verband werd verstrekt: *"Dit moet het voor de OVM's van de tweede lijn (die het aanvraagformulier niet hebben ontvangen), maar die zijn betrokken bij de aanvraag voor sociale, bescheiden of middelgrote huisvesting (omdat zij door de aanvrager zijn gekozen) mogelijk maken de aanvrager die contact met hen opneemt correct te kunnen voorlichten over de stappen die bij de referentie-OVM (waarbij het formulier is ingediend) moeten worden ondernomen om zijn dossier in orde te brengen (bijv.: bevestiging van de niet ingediende aanvraag, niet- doorgifte van documenten die de referentie-OVM in staat stelt voorkeurrechten toe te kennen in verband met een specifieke situatie van de aanvrager)."*
17. Afgezien van het feit dat dit doel, zoals verwoord in het voorontwerp, zeer ruim is geformuleerd, lijkt het het werkelijk nagestreefde doel niet weer te geven (dat wil zeggen de concrete en operationele reden waarom de gegevensverwerking wordt uitgevoerd), namelijk de kandidaat-huurder correct te kunnen voorlichten over de stappen die hij bij de OVM waarbij hij zijn inschrijvingsformulier heeft ingediend, moet ondernemen om ervoor te zorgen dat zijn dossier in orde is. Het is dus aangewezen het voorontwerp in die zin aan te passen.
18. **In de zesde plaats**, wat betreft het doel in artikel 144, derde lid, 8° met betrekking tot *"bijdragen aan het beheer en de controle van de sociale maatregelen die deel uitmaken van het sociale huisvestingsbeleid op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest"*, blijkt uit de aanvullende informatie die door de afgevaardigde van de staatssecretaris is verstrekt (1) dat het de bedoeling is Brussel Huisvesting en de openbare vastgoedbeheerders die bij het mechanisme van socialisering van de huur betrokken zijn, in staat te stellen na te gaan of de personen die een aanvraag voor een huurtoelage of een gesocialiseerde huurprijs¹⁷ hebben ingediend, wel voldoen aan de toelatingsvoorwaarden voor deze steun en (2) dat dit doel hetzelfde is als dat van de toegang tot de gewestelijke gegevensbank (of de mededeling van gegevens uit die gegevensbank)

¹⁶ Ter herinnering: overeenkomstig de opmerking in punt 12 hierboven, moet ook worden vermeld welke categorie(ën) van gegevens tussen de OVM's zullen worden doorgegeven. Uit de aanvullende informatie blijkt dat het gaat om "alle gegevens in de aanvraag voor een sociale woning". De Autoriteit verzoekt de opsteller van het voorontwerp ervoor te zorgen dat de mededeling van deze gegevens noodzakelijk en relevant is voor de nagestreefde doeleinden.

¹⁷ Het gaat om de gemeenten, OVM's en de Grondregie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die huisvesting aanbiedt voor een gesocialiseerde huurprijs, d.w.z. berekend volgens de in de sociale huisvesting toepasselijke bepalingen, krachtens het besluit van 21 oktober 2021 met het oog op de socialisering van de huurprijzen van met sociale huisvesting gelijkgestelde woningen van openbare vastgoedbeheerders.

dat wordt bedoeld in artikel 144, laatste lid, in ontwerp¹⁸ (en dus geen verband houdt met het bijhouden van de gegevensbank). Indien dit het geval is, biedt het in 8° bedoelde doel geen meerwaarde en moet het dus worden weggelaten. Anders moet dit doel, afgezien van het feit dat het zeer ruim is geformuleerd, zodanig worden geherformuleerd, dat het de concrete en operationele reden beschrijft waarom de gegevensverwerking wordt verricht, namelijk om de overheidsinstellingen die zijn belast met taken van openbaar belang inzake het sociale huisvestingsbeleid in staat te stellen om de naleving van de toelatingsvoorwaarden voor een huurtoelage of een gesocialiseerde huurprijs te controleren.

19. **In de zevende plaats**, wat betreft het opstellen van *"geanonimiseerde"* statistieken, herinnert de Autoriteit eraan dat artikel 89, lid 1, van de AVG, vereist dat elke verwerking van persoonsgegevens met het oog op statistische doeleinden moet worden voorzien van passende waarborgen, die ervoor zorgen dat er technische en organisatorische maatregelen zijn getroffen om de inachtneming van het beginsel van minimale gegevensverwerking te garanderen, en dat wanneer de statistische doeleinden kunnen worden verwezenlijkt door verdere verwerking die de identificatie van betrokkenen niet of niet langer toelaat, zij aldus moeten worden verwezenlijkt.
20. De verdere verwerking voor statistische doeleinden gebeurt dus bij voorkeur aan de hand van anonieme gegevens¹⁹. Indien het niet mogelijk is om met anonieme gegevens het beoogde verwerkingsdoeleinde te bereiken, kunnen gepseudonimiseerde²⁰ persoonsgegevens worden gebruikt. En alleen als ook deze gegevens niet toelaten het beoogde doeleinde te verwezenlijken, mogen ook niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden gebruikt, maar slechts in laatste instantie.
21. Wat anonimisering en pseudonimisering betreft, herinnert de Autoriteit de opsteller van het voorontwerp en de betrokken verwerkingsverantwoordelijke(n) aan de volgende beginselen, zoals blijkt uit de overwegingen die zij steeds in haar adviezen formuleert.
22. Er is een verschil tussen gepseudonimiseerde gegevens, die in artikel 4, onder 5), van de AVG worden gedefinieerd als gegevens *"die niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt"* en geanonimiseerde gegevens, die niet langer met redelijke middelen aan een bepaalde persoon kunnen worden toegeschreven,

¹⁸ Zie punt "v. (Categorieën van) ontvangers" hieronder.

¹⁹ Anonieme gegevens: informatie die niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kan worden gekoppeld (artikel 4, lid 1, van de AVG, *a contrario*).

²⁰ *"Pseudonimisering: het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld."* (zie artikel 4, lid 5, van de AVG).

en dat enkel deze laatste geen persoonsgegevens meer vormen en dus overeenkomstig overweging 26 zijn uitgesloten van het toepassingsgebied van de AVG.²¹

23. Derhalve, rekening houdend met de definitie van persoonsgegevens in artikel 4, punt 1), van de AVG²², moet ervoor worden gezorgd dat aan de vereiste hoge normen voor anonimisering wordt voldaan²³ en dat de gegevens niet eenvoudigweg worden gepseudonimiseerd. De verwerking van gegevens, zelfs al zijn ze gepseudonimiseerd, moet immers worden gezien als een verwerking van persoonsgegevens als bedoeld in de AVG.

24. Derhalve, indien de verwerking van gepseudonimiseerde gegevens relevant is:

- moet worden verwezen naar het verslag van het Agentschap van de Europese Unie voor cyberbeveiliging betreffende technieken en goede praktijken voor pseudonimisering²⁴;
- en moet deze verwerking worden geregeld met alle vereiste waarborgen en voldoen aan de heersende beginselen ter zake²⁵.

25. Bovendien vindt de Autoriteit dat de memorie van toelichting van het voorontwerp informatie moet bevatten over de anonimiseringsstrategieën die kunnen worden overwogen. Transparantie met betrekking tot de gebruikte anonimiseringsmethode en een analyse van de risico's verbonden aan heridentificatie zijn immers elementen die bijdragen tot een weloverwogen aanpak van het anonimiseringsproces. In dit verband is de Autoriteit van mening dat de memorie van toelichting moet preciseren dat de statistieken met geaggregeerde gegevens worden opgesteld.

26. **In de achtste plaats** luidt artikel 144, tweede lid, in ontwerp als volgt: *"Onder de verwerking van persoonsgegevens die worden opgenomen in de Gewestelijke Gegevensbank wordt het volgende verstaan: het beheer en de controle van de aanvragen tot inschrijving en de aanvragen met betrekking tot de toewijzing van woningen, alsook de uitwisseling van gegevens met overheidsinstellingen in het kader van het sociale huisvestingsbeleid."*

²¹ Voor meer informatie, zie advies 5/2014 (WP216) over anonimiseringstechnieken, 2.2.3., blz. 11 van de Groep artikel 29, https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_nl.pdf

²² Namelijk: «alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identifier zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identifier of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon».

²³ De identificatie van een persoon slaat niet enkel op de mogelijkheid om zijn naam en/of adres te achterhalen, maar eveneens op de mogelijkheid om hem te identificeren via een proces van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.

²⁴ ENISA, <https://www.enisa.europa.eu/publications/data-pseudonymisation-advanced-techniques-and-use-cases> en <https://www.enisa.europa.eu/news/enisa-news/enisa-proposes-best-practices-and-techniques-for-pseudonymisation>;

²⁵ Hetzelfde geldt voor het evenredigheidsbeginsel dat verwijst naar het specifiekere beginsel van "minimale gegevensverwerking" dat inhoudt dat persoonsgegevens toereikend moeten zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, overeenkomstig artikel 5, lid 1, punt c) van de AVG.

27. Deze bepaling is verwarrend en biedt geen juridische meerwaarde wat betreft de voorspelbaarheid van de door het voorontwerp beoogde gegevensverwerkingen. Enerzijds definieert zij de gegevensverwerking als, onder andere, *"het beheer en de controle van de aanvragen tot inschrijving en de aanvragen met betrekking tot de toewijzing van woningen"*. Het beheer en de controle van de genoemde aanvragen zijn echter geen gegevensverwerkingen, maar eerder doeleinden van de verwerking, dat wil zeggen de concrete en operationele redenen waarvoor de gegevens in de gewestelijke gegevensbank worden opgenomen. En deze beheers- en controledoeleinden zijn reeds gedefinieerd in het derde lid van artikel 144 in ontwerp. Anderzijds is de uitwisseling van gegevens (die ook wordt gedefinieerd als een verwerking van in de gewestelijke gegevensbank opgenomen gegevens) wel degelijk een gegevensverwerking in de zin van artikel 4, lid 2, van de AVG. Uit de aanvullende informatie blijkt echter dat deze uitwisseling van gegevens dezelfde is als die waarvan sprake in artikel 144, laatste lid, in ontwerp²⁶. Dit laatste lid, voor zover het ertoe strekt deze uitwisseling van gegevens tussen de BGHM en de overheidsinstellingen in het kader van het sociale huisvestingsbeleid tot stand te brengen, biedt een voorspelbaarheid die ontbreekt in artikel 144, tweede lid, in ontwerp. Derhalve moet artikel 144, tweede lid, in ontwerp, worden geschrapt.

ii. Categorieën van betrokkenen

28. Wat de categorieën van betrokkenen betreft, wijst de Autoriteit erop dat het voorontwerp betrekking heeft op kandidaat-huurders en een andere categorie van personen. Deze andere categorie van personen wordt nu eens aangeduid met *"andere personen die in de aanvraag worden vermeld"* (artikel 144, vierde lid, 1° en 2°, in ontwerp), dan weer met *"leden die deel uitmaken van de aanvraag"* (artikel 144, vierde lid, 3°, 5°, 6° en 7°). Met het oog op een passend niveau van voorspelbaarheid moet de terminologie worden geharmoniseerd, zodat de betrokkenen zich een duidelijk en voorspelbaar beeld kunnen vormen van de verwerkingen die met hun gegevens worden verricht²⁷.

iii. Categorieën van gegevens / beginsel van minimale gegevensverwerking

29. Artikel 5, lid 1, punt c), van de AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend moeten zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (beginsel van "minimale gegevensverwerking").

²⁶ Zie punt "v. (Categorieën van) ontvangers" hieronder.

²⁷ De artikelen 5bis en 31 van het besluit van 26 september 1996 houdende de regeling van de verhuur van de woningen beheerd door de BGHM of door de OVM's, die de toelatingsvoorwaarden voor een sociale woning preciseren, verwijzen naar de leden van het gezin. De opsteller van het voorontwerp moet er dus voor zorgen dat de in het voorontwerp gebruikte terminologie uniform/geharmoniseerd is, zodat de door en krachtens het voorontwerp beoogde gegevensverwerkingen voldoende voorspelbaar zijn voor de betrokkenen.

30. **In de eerste plaats** herinnert de Autoriteit eraan dat de in de gewestelijke gegevensbank opgenomen categorieën van gegevens gekoppeld moeten worden aan de doeleinden waarvoor zij noodzakelijk zijn, anders draagt een bepaling zoals artikel 144, vierde lid, in ontwerp, niet bij tot de voorspelbaarheid van de gegevensverwerkingen die zij beoogt te regelen. Het voorontwerp moet derhalve in die zin worden aangepast.
31. **In de tweede plaats** moet het woord "gegevens" worden gebruikt in plaats van het woord "informatie" (ook met betrekking tot artikel 166/1 in ontwerp).
32. **In de derde plaats**, wat betreft het gebruik van het rijksregisternummer, zoals bedoeld in artikel 144, vierde lid, in ontwerp, herinnert de Autoriteit eraan dat artikel 87 van de AVG bepaalt dat de lidstaten die een nationaal identificatienummer invoeren, erover moeten waken dat dit alleen wordt gebruikt met passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene. Artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot *regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* beperkt het gebruik van het identificatienummer van het Register tot de taken van algemeen belang, en stelt de instellingen die bij of krachtens een wet gemachtigd zijn dat nummer met dat doel te gebruiken, vrij van voorafgaande machtiging bij ministerieel besluit. Elke wettelijke bepaling die in een dergelijk gebruik voorziet, moet een minimum aan waarborg bieden. De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL), voorganger in rechte van de Autoriteit, benadrukte reeds eerder ^[1]: « *Dergelijke garanties impliceren:*
- *dat het gebruik van een algemeen identificatienummer beperkt wordt tot de gevallen waarin dit strikt noodzakelijk is, aangezien dit gebruik risico's impliceert inzake koppeling van bestanden,*
 - *dat de doeleinden duidelijk en expliciet worden gepreciseerd zodat men de beoogde soorten verwerkingen kan vermoeden* ^[2],
 - *dat de bewaartermijn [van dat nummer] en de eventuele mededelingen [ervan] aan derden eveneens worden omkaderd,*
 - *dat de technische en organisatorische maatregelen het beveiligd gebruik passend omkaderen, en*
 - *dat de niet-naleving van de bepalingen die het gebruik omkaderen, gesanctioneerd worden aan de hand van effectieve, proportionele en ontradende sancties .»*

^[1]Advies 19/2018 van 29 februari 2018 over een voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen "Binnenlandse Zaken".

^[2] Enkel "identificatie" als doeleinde vermelden voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister beantwoordt niet aan deze criteria. De redenen waarom de identificatie plaatsvindt en het kader waarin dit nummer wordt gebruikt, dienen te worden gepreciseerd, zodat men de soorten verwerkingen kan vermoeden die met behulp van dit nummer zullen worden uitgevoerd.

33. Uit de aanvullende informatie blijkt dat het identificatienummer van het Rijksregister zal worden gebruikt om (1) de authentieke bronnen te kunnen raadplegen en op die manier de kandidaat-huurders te ontheffen van het verstrekken van documenten die via deze bronnen toegankelijk zijn, en (2) na te gaan of aan de toelatingsvoorwaarde voor een woningaanvraag wordt voldaan met betrekking tot de inschrijving in het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister van een gemeente in België, zoals bepaald in artikel 5bis, §6, van het huurbesluit.
34. Derhalve moet het voorontwerp worden gewijzigd om de concrete doeleinden waarvoor het identificatienummer van het Rijksregister zal worden gebruikt, te preciseren.
35. In de vierde plaats is de Autoriteit van mening dat de categorie van gegevens over *"onroerende goederen"* (artikel 144, vierde lid, 6°, in ontwerp) zeer ruim is geformuleerd. Uit de aanvullende informatie blijkt dat moet worden nagegaan of de kandidaat-huurder (of een lid van zijn huishouden) geen houder van een zakelijk recht op een onroerend goed is of in aanmerking komt voor ontheffing van deze voorwaarde. Het voorontwerp moet in die zin worden aangepast.
36. **In de vijfde plaats** moet de categorie van gegevens betreffende *"een eventueel geschil met kandidaat-huurders die reeds huurder zijn geweest van een woning die door een OVM of door de BGHM wordt beheerd"* (artikel 144, vierde lid, 9°, in ontwerp) worden geherformuleerd, aangezien zij zeer ruim is geformuleerd. De Autoriteit neemt aan dat moet worden nagegaan of de kandidaat-huurder (die voordien huurder van een door een OVM of de GBHM beheerde woning is geweest) aan al zijn verplichtingen als huurder heeft voldaan. Met het oog op een passend niveau van voorspelbaarheid, moet in het voorontwerp worden verduidelijkt dat het gaat om een huurgeschil.

iv. Verwerkingsverantwoordelijke(n)

37. Artikel 144, zesde lid, in ontwerp van de Code bepaalt: *"De betrokken OVM's en de BGHM zijn, in toepassing van artikel 4, 7) van de AVG, de gezamenlijke verantwoordelijken voor de persoonsgegevens van de kandidaat-huurders."*
38. De Autoriteit herinnert eraan dat de vaststelling bij wet van de verwerkingsverantwoordelijke(n) bijdraagt tot de voorspelbaarheid van de wet en de doeltreffendheid van de in de AVG vastgelegde rechten van de betrokkenen, en dat de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke(n) toereikend moet zijn ten aanzien van de feitelijke omstandigheden²⁸. Het is met andere woorden

²⁸ Zowel het Europees Comité voor gegevensbescherming als de Autoriteit benadrukken dat het begrip verwerkingsverantwoordelijke vanuit een feitelijk perspectief moet worden benaderd. Zie: Europees Comité voor gegevensbescherming, Guidelines 07/2020 on the concepts of controller and processor in the GDPR, version 1.0, adopted on 02 september 2020, blz. 10 e.v. (https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations-art-704/2020/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor_en) en Gegevensbeschermingsautoriteit, *Overzicht van de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het licht van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad*

noodzakelijk om voor elke verwerking van persoonsgegevens na te gaan wie *feitelijk* de doeleinden nastreeft waarvoor de gegevens worden verwerkt en over de middelen beschikt die worden gebruikt om dit doel te bereiken.

39. In het onderhavige geval blijkt uit het voorontwerp (en de economie ervan) dat er enerzijds de gewestelijke gegevensbank is die door de BGHM wordt beheerd, en anderzijds de registers van kandidaat-huurders die door de OVM's worden bijgehouden. De Autoriteit vraagt zich dan ook af of de BGHM niet veeleer de (exclusieve) verwerkingsverantwoordelijke van de gewestelijke gegevensbank is, en of de OVM's niet de (exclusieve) verwerkingsverantwoordelijken van hun register van kandidaat-huurders zijn. De opsteller van het voorontwerp wordt dus verzocht na te gaan wie feitelijk de verwerkingsverantwoordelijke (alleen of gezamenlijk?) is met betrekking tot de gewestelijke gegevensbank enerzijds en de registers anderzijds.
40. In geval van een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke herinnert de Autoriteit eraan dat *"het bestaan van een gezamenlijke verantwoordelijkheid zich niet noodzakelijkerwijs uit in een gelijkwaardige verantwoordelijkheid [... en] [...] ondernemers kunnen juist in verschillende stadia en in verschillende maten bij deze verwerking betrokken zijn, zodat het niveau van verantwoordelijkheid van elk van hen moet worden beoordeeld in het licht van alle relevante omstandigheden van het geval"*²⁹. Het is in *"het kader van zijn verantwoordelijkheden, zijn bevoegdheden en zijn mogelijkheden"* dat de medeverantwoordelijke zal toezien op de overeenstemming van zijn activiteit met de regels inzake gegevensbescherming³⁰.

v. (Categorieën van) ontvangers

41. Artikel 144, laatste lid, in ontwerp beoogt de doorgifte door de BGHM van gegevens uit de gewestelijke gegevensbank aan de *"overheidsinstellingen"*, voor zover dit noodzakelijk is *"voor elk doel dat past in het sociale huisvestingsbeleid op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest"* en *"met inachtneming van de bepalingen inzake de verwerking van persoonsgegevens"*.
42. Uit de memorie van toelichting blijkt dat *"in het kader van de hervorming van het mechanisme van de huurtoelage en de tenuitvoerlegging van de socialisering van de huurprijzen van met sociale huisvesting gelijkgestelde woningen van openbare vastgoedbeheerders"* de gewestelijke

van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (AVG) en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen zoals advocaten, blz. 1

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/begrippen-verwerkingsverantwoordelijke-verwerker-in-het-licht-van-de-verordening-eu-nr.-2016-679.pdf>).

²⁹ HvJ-EU, (Gr. Kam. , 5 juni 2018 (UNABHÄNGIGES LANDESZENTRUM FÜR DATENSCHUTZ SCHLESWIG-HOLSTEIM V/ WIRTSCHAFTSAKADEMIE SCHLESWIG-HOLSTEIN GMBH), zaak C-210/16, punt 43. Lees eveneens G29, advies 1/2010 over de begrippen "voor de verwerking verantwoordelijke" en "verwerker", 16 februari 2010, p. 20.

³⁰ HvJ-EU, (Gr. Kam.), 13 mei 2014 (GOOGLE SPAIN SL, GOOGLE INC. v/ AEPD), zaak C-132/12, punt 38.

gegevensbank *"zal worden geraadpleegd via een webservice door Brussel Huisvesting (voor de toekenning van huurtoelage) en door de gemeenten (voor de socialisering), zodat zij kunnen nagaan of een potentiële begunstigde van een huurtoelage of van socialisering ingeschreven is voor de huur van een sociale woning in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest"*.

43. Eerst en vooral moet de opsteller van het voorontwerp de formulering van dit lid verduidelijken, aangezien het in zijn huidige vorm niet overeenstemt met de bedoeling die in de memorie van toelichting wordt beschreven: gaat het erom dat de betrokken overheidsinstellingen toegang kunnen krijgen tot de gewestelijke gegevensbank en de gegevens die daarin zijn opgenomen kunnen raadplegen, of gaat het erom dat de BGHM de gegevens uit de genoemde gegevensbank naar de genoemde instellingen kunnen doorgeven?
44. Voorts zou deze bepaling van het voorontwerp aan duidelijkheid en voorspelbaarheid van de beoogde gegevensverwerkingen winnen indien zij nauwkeuriger zou worden geformuleerd. Enerzijds stelt de uitdrukking *"overheidsinstellingen"* de betrokkenen immers niet in staat duidelijk de begunstigten te identificeren voor wie hun gegevens toegankelijk zullen zijn. Uit de memorie van toelichting en de aanvullende informatie blijkt dat Brussel Huisvesting, de 19 Brusselse gemeenten, het OCMW en de Grondregie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden bedoeld. Zij zouden in het voorontwerp moeten worden genoemd of ten minste zou moeten worden gepreciseerd dat het gaat om overheidsinstellingen die zijn belast met taken van openbaar belang op het vlak van het sociale huisvestingsbeleid op het Brusselse grondgebied. Anderzijds is het doel van de toegang tot de gegevensbank (of van de mededeling van de gegevens die daarin zijn opgenomen) zoals thans geformuleerd (*"elk doel dat past in het sociale huisvestingsbeleid op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest"*) niet voldoende nauwkeurig om te worden beschouwd als welbepaald, overeenkomstig artikel 5, lid 1, punt b), van de AVG. Een zo ruime formulering stelt de betrokkenen bloot aan een risico van onrechtmatige toegang tot de gewestelijke gegevensbank, die met name een bijzondere categorie van gegevens in de zin van artikel 9 van de AVG bevat (namelijk gegevens betreffende een handicap). Uit de memorie van toelichting en de aanvullende informatie blijkt dat het beoogde doel is de betrokken overheidsinstellingen in staat te stellen na te gaan of de potentiële begunstigde voldoet aan de toekenningsvoorwaarden voor een huurtoelage of een gesocialiseerde huurprijs, om te kunnen beslissen over zijn aanvraag van een toelage of een gesocialiseerde huurprijs. Hieruit volgt dat het doel van de toegang tot de gewestelijke gegevensbank (of de mededeling van gegevens) door Brussel Huisvesting, de Brusselse gemeenten, het OCMW en de Grondregie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, is deze instellingen in staat te stellen de voorwaarden voor de toekenning van een woningtoelage te controleren.

45. In deze omstandigheden moet artikel 144, laatste lid, worden aangepast, zodat de ontvangende overheidsinstellingen en de wettelijke taken die hun zijn toevertrouwd (waaruit in principe het doel van de verwerking van de betrokken gegevens voortvloeit) en voor de verwezenlijking waarvan de toegang tot de gewestelijke gegevensbank (of de mededeling van gegevens) noodzakelijk is, er duidelijk in worden vermeld. Ook moet in het voorontwerp worden gepreciseerd tot welke categorieën van gegevens deze ontvangers toegang zullen hebben.
46. De verwoording "*met inachtneming van de bepalingen inzake de verwerking van persoonsgegevens*" moet worden geschrapt, aangezien zij geen meerwaarde biedt ten aanzien van de AVG, die rechtstreeks van toepassing is, en de BGHM, als verwerkingsverantwoordelijke van de gewestelijke gegevensbank, ertoe verplicht toe te zien op de naleving van de AVG wanneer derden toegang hebben tot de gegevensbank en deze raadplegen. In dit verband is het aan de BGHM, als verwerkingsverantwoordelijke van de genoemde gegevensbank om ervoor te zorgen dat alleen de voor de beoogde doeleinden strikt noodzakelijke gegevens toegankelijk zijn voor of worden meegedeeld aan de betrokken ontvangers, met inachtneming van het beginsel van minimale gegevensverwerking.

B. Toelageaanvraag ingesteld bij de artikelen 165 en 166 van de Code, zoals gewijzigd bij het voorontwerp

47. Artikel 166/1 in ontwerp strekt tot vervanging van het huidige artikel 166/1 van de Code (dat de verwerkingen van persoonsgegevens regelt naar aanleiding van de toelageaanvragen die zijn ingevoerd krachtens artikel 166 van de Code), met het oog op de uitbreiding ervan tot gegevensverwerkingen die het gevolg zijn van de overeenkomstig artikel 165 van de Code ingevoerde toelageaanvragen.
48. Artikel 165 van de Code, zoals gewijzigd bij het voorontwerp, voorziet in de toekenning van een toelage in de vorm van een verhuistoelage en een tegemoetkoming in de huurprijs (hierna "herhuisvestingstoelage"), en wordt uitgevoerd bij het besluit van 28 november 2013 *tot instelling van een herhuisvestingstoelage*. Dit besluit zal worden opgeheven en vervangen door het besluit van 13 oktober 2022 *tot invoering van een begeleidingstoelage voor herhuisvesting* (hierna "het besluit van 13 oktober 2022") wanneer dit laatste in werking treedt op een door de Brusselse Regering te bepalen datum. Beide besluiten hebben tot doel voor iedere aanvrager de toekenningsvoorwaarden voor een herhuisvestingstoelage te bepalen (die bestaat uit een verhuistoelage en een tegemoetkoming in de huurprijs), op grond van met name criteria die verband houden met de samenstelling en de typologie van het huishouden, het inkomen en de gehuurde woning, alsmede de desbetreffende procedureregels.

49. Artikel 166 van de Code, zoals gewijzigd bij het voorontwerp, voorziet in de toekenning van een toelage in de vorm van een tegemoetkoming in de huurprijs en vindt uitvoering in de besluiten van 15 juli 2021 *tot instelling van een huurtoelage*³¹ (hierna "het besluit van 15 juli 2021") en van 21 oktober 2021 *met het oog op de socialisering van de huurprijzen van met sociale huisvesting gelijkgestelde woningen van openbare vastgoedbeheerders* (hierna "het besluit van 21 oktober 2021"). Het eerste besluit bepaalt de toekenningsvoorwaarden voor een huurtoelage voor kandidaat-huurders van een sociale woning op grond van met name criteria die verband houden met de samenstelling en de typologie van het huishouden, het inkomen en de gehuurde woning, alsmede de desbetreffende procedureregels. Het tweede besluit bepaalt het socialiseringsmechanisme dat tot doel heeft³² huurders of kandidaat-huurders van een met een sociale huisvesting gelijkgestelde woning van een openbare vastgoedbeheerder (gemeente, OCMW, Grondregie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest), in aanmerking te laten komen voor een gesocialiseerde huurprijs die wordt berekend volgens de voor sociale huisvesting toepasselijke bepalingen. Daarvoor wordt een financiële vergoeding toegekend door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan openbare vastgoedbeheerders om het verschil tussen de oorspronkelijke huurprijs en de gesocialiseerde huurprijs te dekken.
50. De verwerkingen van persoonsgegevens die voortvloeien uit de toelageaanvragen uit hoofde van de artikelen 165 en 166 van de Code vormen een **potentieel** aanzienlijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen, aangezien zij een rechtstreekse impact kunnen hebben op het recht op een behoorlijke woning van de betrokkenen, die zich bovendien in een kwetsbare situatie bevinden, met name rekening houdend met hun inkomen³³.

i. Voorspelbaarheid en doeleinden van de verwerking

51. Artikel 166/1, §1, in ontwerp legt de door de gegevensverwerkingen beoogde doeleinden die voortvloeien uit de toelageaanvragen uit hoofde van de artikelen 165 en 166 van de Code, als volgt vast:

« Het doeleinde van de verwerking van persoonsgegevens in uitvoering van artikelen 165 en 166 bestaat erin om het recht op een behoorlijke huisvesting, vastgelegd in artikel 23 van de Grondwet, te waarborgen en het volgende mogelijk te maken:

1° de identificatie van de huurders en kandidaat-huurders;

³¹ Artikel 32 van dat besluit heeft het besluit van 21 juni 2012 *tot instelling van een huurtoelage* opgeheven en bepaalt dat bij wijze van overgangsmaatregel voormeld besluit van toepassing blijft op aanvragen die zijn ingediend en principiële akkoorden die zijn verzonden vóór de in werkingtreding van het besluit van 15 juli 2021, en dit tot 31 december 2026.

³² Zie artikel 6 van het besluit van 21 oktober 2021.

³³ Zo kan hun de toegang tot huisvesting ontzegd worden omdat zij niet aan de voor de huurtoelage of herhuisvestingstoelage geldende toekenningsvoorwaarden voldoen, kan het bedrag van de gesocialiseerde huurprijs worden verhoogd na een controle, kunnen zij hun plaats op de wachtlijst voor een sociale woning verliezen indien zij ermee instemmen een gesocialiseerde huurprijs te betalen, enz.

2° de identificatie van de burgers die de toelage hebben aangevraagd, de begunstigden van de toelage en de leden van hun huishouden;

3° de vaststelling en regeling van de huurprijs en/of gesocialiseerde huurprijs;

4° de behandeling van aanvragen voor een toelage of vergoeding, met het oog op het beslissen over de toekenning van de toelage of vergoeding;

5° de controle op de naleving van de toekenningsvoorwaarden voor de toelage of vergoeding, gedurende de hele periode waarin de toelage wordt ontvangen, in toepassing van de artikelen 92 tot 95 van de Organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle;

6° De invordering van de ten onrechte betaalde toelagen of ten onrechte toegepaste vergoeding, in toepassing van artikelen 92 tot en met 95 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle;

7° het opleggen van een administratieve boete aan elke persoon aan wie de toelage ten onrechte werd uitbetaald of voor wie de vergoeding ten onrechte werd toegepast, onder de door de Regering bepaalde voorwaarden;

8° het opstellen van geanonimiseerde statistieken. »

52. De Autoriteit begrijpt dat het de bedoeling van de opsteller van het voorontwerp is om in een norm van wettelijke rangorde in formele zin, de essentiële elementen vast te leggen van de gegevensverwerkingen die plaatsvinden in het kader van de toelageaanvragen uit hoofde van de artikelen 165 en 166. In de huidige vorm biedt het voorontwerp echter geen passend niveau van voorspelbaarheid voor de betrokkenen, aangezien bij lezing ervan **niet duidelijk en nauwkeurig genoeg kan worden begrepen welke categorie(ën) van gegevens betreffende welke categorie(ën) van personen wordt/worden verwerkt, en vooral voor welk(e) doeleinde(n)**. Artikel 166/1 in ontwerp vermeldt in paragraaf 1 de doeleinden, in paragraaf 2 de categorieën van betrokkenen en in paragraaf 3 de categorieën van gegevens. Bovendien stelt de Autoriteit vast dat elke bedoelde toelage (toelage voor herhuisvesting, huurtoelage en gesocialiseerde toelage):

- een eigen doeleinde nastreeft;
- betrekking heeft op verschillende categorieën van personen: huurders, kandidaat-huurders, burgers die een toelageaanvraag hebben ingediend, begunstigden van de toelage en de leden van hun gezin, derden die in de procedure tussenkomen;
- wordt toegekend volgens voorwaarden die specifiek zijn voor elke toelage (hoewel sommige toekenningsvoorwaarden vergelijkbaar zijn).

In deze omstandigheden, waar in eenzelfde bepaling zonder onderscheid een opsomming wordt gegeven van (1) de doeleinden van de gegevensverwerking naar aanleiding van toelageaanvragen met verschillende doeleinden, (2) de categorieën van betrokkenen en (3) de categorieën van gegevens, kunnen de betrokkenen geen duidelijk en voorspelbaar beeld krijgen van de verwerkingen van hun gegevens.

53. Bovendien moet een **doeleinde**, om voldoende **welbepaald** te zijn in de zin van de AVG, zodanig worden geformuleerd **dat de betrokkenen bij het lezen ervan zich kunnen voorstellen welke gegevensverwerkingen zullen worden uitgevoerd**. Dit is met andere woorden **de concrete en operationele reden** waarom de gegevensverwerking plaatsvindt. In het onderhavige geval vloeit het doel van de gegevensverwerking voort uit het met de betrokken toelage nagestreefde doel en de criteria op grond waarvan die toelage wordt toegekend. In de definitie van dat doel en van deze toekenningscriteria moeten dus, min of meer gedetailleerd, het doel van de gegevensverwerking die voortvloeit uit de toelageaanvraag in kwestie, de voor dat doel noodzakelijke categorieën van gegevens, en, in voorkomend geval, de categorieën van betrokkenen, worden vermeld. Met betrekking tot de herhuisvestingstoelage zou het doel bijvoorbeeld als volgt kunnen worden geformuleerd: het waarborgen van het recht op behoorlijke huisvesting vastgelegd in artikel 23 van de Grondwet, voor personen die zich wegens hun objectieve situatie, waarvan de criteria in het voorontwerp worden gedefinieerd (in voorkomend geval in artikel 169 in ontwerp³⁴), in een kwetsbare situatie bevinden wat hun huisvesting betreft, door een gedeelte van de kosten van verhuizing naar een geschikte/behoorlijke woning en een gedeelte van de huurprijs te vergoeden.
54. **In het onderhavige geval** is het dus **niet nodig om deze essentiële elementen van de gegevensverwerking in het voorontwerp op te nemen in de vorm van een lijst van essentiële elementen, zonder onderscheid volgens toelage**. Maar wat **in ieder geval van fundamenteel belang is om een passend niveau van voorspelbaarheid voor de betrokkenen te waarborgen** (en de Autoriteit in staat te stellen haar analyse met betrekking tot het beginsel van minimale gegevensverwerking uit te voeren), is dat **de categorie(ën) van gegevens wordt/worden gekoppeld aan het/de doeleinde(n) voor de verwezenlijking waarvan zij noodzakelijk is/zijn**. Dat is hier niet het geval.
55. De Autoriteit verzoekt de opsteller van het voorontwerp dus een bepaling voor de toelage die op grond van artikel 165 is vastgesteld, en twee bepalingen voor de toelagen die op grond van artikel 166 van de Code³⁵ zijn vastgesteld, op te nemen, zodat zij respectievelijk min of meer gedetailleerd de essentiële elementen van de gegevensverwerking definiëren die voortvloeien uit de specifieke context van de toelageaanvraag in kwestie.

³⁴ Zie de opmerkingen in punt 61 hieronder.

³⁵ Uit de aanvullende informatie blijkt inderdaad dat artikel 166 in ontwerp van de Code niet alleen betrekking heeft op een toelage in de vorm van een tegemoetkoming in de huur, maar ook een vergoeding voor de huur. *De afgevaardigde van de Staatssecretaris verduidelijkt: "Artikel 47 van het huidige project van ordonnantie dient te luiden : "In artikel 166 worden de woorden "een tegemoetkoming in de huur" vervangen door de woorden "een toelage in de vorm van, of een vergoeding voor, een tegemoetkoming in de huur". Dit concept werd reeds vermeld in de artikelsgewijze bespreking."* De Autoriteit neemt hiervan akte.

56. Het huidige artikel 166/1 van de Code sluit aan bij deze aanpak voor wat betreft de gegevensverwerkingen die voortvloeien uit de toelageaanvragen uit hoofde van artikel 166, onder voorbehoud van de volgende opmerkingen:
57. Ten eerste lijkt de lezing van de thans in artikel 166/1 van de Code³⁶ beschreven doeleinden en van de categorieën van gegevens³⁷ tot de conclusie te leiden dat dit artikel in feite niet alle toelagen uit hoofde van artikel 166 van de Code betreft, maar uitsluitend de aanvraag van een gesocialiseerde huurprijs. Artikel 166 van de Code is niet alleen ten uitvoer gelegd bij het besluit van 21 oktober 2021 met het oog op de socialisering van huurprijzen, maar ook bij het besluit van 15 juli 2021 tot instelling van een huurtoelage. Hieruit volgt dat gegevensverwerkingen naar aanleiding van een huurtoelageaanvraag niet door het huidige artikel 166/1 van de Code worden geregeld.
58. Ten tweede moet(en) het/de doeleinde(n) van de verwerking zodanig worden beschreven dat het/zij gekoppeld wordt/worden aan het doel dat door de betrokken toelage wordt nagestreefd. Wat de gesocialiseerde huurprijs betreft zou het doeleinde bijvoorbeeld als volgt kunnen worden geformuleerd: het waarborgen van het recht op behoorlijke huisvesting, neergelegd in artikel 23 van de Grondwet, voor (kandidaat-)huurders die wegens hun objectieve situatie, waarvan de criteria in het voorontwerp zijn omschreven (zie het commentaar hieronder wat betreft artikel 169 in ontwerp), voor hun huisvesting reële problemen ondervinden, door een gedeelte van de huurprijs te vergoeden. Er moet op worden toegezien dat het doeleinde op uitputtende wijze wordt geformuleerd, waarbij niet alleen de toekenning van de betrokken steun wordt vermeld (met inbegrip, in voorkomend geval, van de vaststelling van het bedrag), maar ook de controle op de naleving van de toekenningsvoorwaarden, in voorkomend geval, de invordering van ten onrechte betaalde toelagen, enz.
59. Ten derde merkt de Autoriteit op dat indien de doeleinden van een gegevensverwerking in een formele wettelijke norm moeten worden gedefinieerd, zij eventueel in een regelgevende norm kunnen worden gepreciseerd, voor zover zij in overeenstemming zijn met de door de formele wettelijke norm omschreven doeleinden. Zo kan het doel van de identificatie van de huurders en

³⁶ "§1. Het doeleinde van de verwerking van persoonsgegevens in uitvoering van artikel 166 bestaat erin om het recht op een behoorlijke huisvesting, vastgelegd in artikel 23 van de Grondwet, te waarborgen en het volgende mogelijk te maken:

1° de identificatie van de huurders en kandidaat-huurders;

2° de vaststelling en regeling van de huurprijs en/of gesocialiseerde huurprijs;

3° de controle van de naleving van de bepalingen in uitvoering van artikel 166;

4° de opstelling van geanonimiseerde statistieken."

³⁷ "§2. De categorieën van persoonsgegevens die enkel verwerkt worden als ze nodig zijn voor de doeleinden beoogd in paragraaf 1, alsook de categorieën van betrokken personen zijn :

1° de identiteit en de contactgegevens van de huurders en kandidaat-huurders, alsook die van de andere personen die tussenkomen bij de procedure;

[...]

8° de initiële huurprijs en de gesocialiseerde huurprijs van de huurders en kandidaat-huurders;

[...]"

kandidaat-huurders als bedoeld in het huidige artikel 166/1, §1, 1° (en vermeld in artikel 166/1, §1, 1°, in ontwerp) worden beschouwd als een doel dat noodzakelijkerwijs aansluit bij het doel dat verband houdt met de toekenning van een gesocialiseerde huurprijs, voor zover de potentiële begunstigden noodzakelijkerwijs moeten worden geïdentificeerd met het oog op de toekenning van die steun. Bovendien wordt dit doel reeds bepaald in artikel 16, §1, van het besluit van 21 oktober 2021 met het oog op de socialisering van de huurprijzen. Het is dus niet nodig om een dergelijk doel in het voorontwerp op te nemen.

60. In deze omstandigheden, indien het de bedoeling van de opsteller is in de Code de essentiële elementen te bepalen van de gegevensverwerkingen die voortvloeien uit de toelageaanvragen uit hoofde van de artikelen 165 en 166 van de Code, moet dezelfde logica worden gevolgd voor de gegevensverwerkingen die voortvloeien uit andere toelageaanvragen uit hoofde van deze artikelen.
61. De Autoriteit wijst er bovendien op dat artikel 50 van het voorontwerp, dat strekt tot vervanging van artikel 169 van de Code, de Regering de bevoegdheid geeft om de voorwaarden voor de steuntoekenning vast te stellen door haar de mogelijkheid te geven rekening te houden met criteria die er niet uitputtend in zijn opgenomen. In het kader van de aanpassing van het voorontwerp, wordt de opsteller aanbevolen ervoor te zorgen dat de bepaling van de criteria zodanig wordt gecoördineerd met de nieuwe artikelen die in het voorontwerp zullen worden opgenomen, dat duidelijk is welk criterium per ingevoerde steunmaatregel in aanmerking kan worden genomen door de Regering, wanneer zij de toekenningsvoorwaarden voor de betrokken steun vaststelt. Op basis van de criteria die ter beschikking van de Regering staan, zullen de betrokkenen kunnen afleiden welke categorie(ën) van gegevens zal/zullen worden verwerkt om aan welke criteria te voldoen. Deze lijst met criteria moet uitputtend zijn om de beginselen van voorspelbaarheid en legaliteit, alsmede het beginsel van minimale gegevensverwerking te eerbiedigen.
62. Derhalve verzoekt de Autoriteit de opsteller van het voorontwerp dit aan te passen in het licht van de hierboven gemaakte opmerkingen in de punten 53 tot en met 61, zodat de betrokkenen kunnen begrijpen welke categorie(ën) van gegevens wordt/worden verwerkt om welk(e) doel(en) te bereiken.

ii. Categorieën van betrokkenen

63. Zoals hierboven reeds vermeld, is de Autoriteit van mening dat een bepaling zoals artikel 166/1, §2, in ontwerp, die enkel de categorieën van betrokkenen bepaalt (namelijk, huurders en kandidaat-huurders; burgers die een toelageaanvraag hebben ingediend, de begunstigden van de

toelage en de leden van hun gezin; derden die in de procedure tussenkomen) zonder ze aan de hen betreffende categorieën van gegevens te koppelen, noch aan de respectieve doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, geen echte meerwaarde biedt op het gebied van voorspelbaarheid. Het voorontwerp moet dus worden aangepast in het licht van de hierboven in de punten 53 tot en met 61 gemaakte opmerkingen.

64. In ieder geval moet er in het algemeen voor worden gezorgd dat de betrokkenen op coherente/passende wijze in het voorontwerp worden gedefinieerd. Wat het begrip kandidaat-huurder betreft, definieert artikel 2, §1, in ontwerp van de Code wat moet worden verstaan onder kandidaat-huurder door te verwijzen naar de definitie in artikel 2, 8°, van het huurbesluit: *"de persoon of de personen die een aanvraag indienen met het oog op het huren van een woning van de [OVM] of de [BGHM]"*. Terwijl ook in de besluiten van 15 juli 2021 en van 13 oktober 2022 het begrip kandidaat-huurder wordt gedefinieerd door te verwijzen naar de definitie in het huurbesluit, is dit niet het geval voor het besluit van 21 oktober 2021, dat het begrip kandidaat-huurder definieert als *"de persoon of het gezin die een met sociale huisvesting gelijkgestelde woning wenst te huren van een openbare vastgoedbeheerder"*. Het begrip huurder wordt in het voorontwerp niet gedefinieerd. Dit begrip wordt echter in artikel 1, 3°, van het besluit van 21 oktober 2021 gedefinieerd als *"de persoon of het gezin die een met sociale huisvesting gelijkgestelde woning huurt van een openbare vastgoedbeheerder"*. Met dit punt moet dus rekening worden gehouden bij de aanpassing van het voorontwerp.

iii. Categorieën van gegevens / beginsel van minimale gegevensverwerking

65. Zoals blijkt uit de bovenstaande opmerkingen in punt 54, heeft de Autoriteit niet de mogelijkheid de analyse uit te voeren van de noodzaak en de relevantie van de categorieën van gegevens ten aanzien van de nagestreefde doeleinden (beginsel van minimale gegevensverwerking).
66. In het kader van de invoeging in het voorontwerp van de bepalingen per woningtoelage wordt in ieder geval aanbevolen ervoor te zorgen dat de categorieën van gegevens die erin worden opgenomen toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor het/de beoogde doeleinde(n).
67. Uit de aanvullende informatie blijkt dat de categorie van gegevens bedoeld in 13° (*"de informatie dat de referentiepersoon kandidaat-huurder is voor een Brusselse sociale woning en het aantal voorkeurrechten van deze persoon"*) en 19° (*"de informatie dat de kandidaat-huurder als referentiepersoon is ingeschreven in de gewestelijke gegevensbank en het aantal voorkeurrechten van deze persoon"*) overbodig zijn. De afgevaardigde van de staatssecretaris geeft aan dat de categorie van gegevens bedoeld in 19° kan worden geschrapt en dat de categorie van gegevens

bedoeld in 13° als volgt kan worden geherformuleerd: « *de informatie dat de aanvrager of begunstigde ingeschreven is als kandidaat-huurder voor een Brusselse sociale woning alsook het aantal voorkeurrechten van de aanvrager of begunstigde* ». De Autoriteit neemt hiervan akte.

68. Artikel 166/1, §3, 3°, vermeldt dat het rijksregisternummer kan worden verwerkt om de in paragraaf 1 genoemde doeleinden te bereiken.
69. Volgens de verstrekte aanvullende informatie zal het rijksregisternummer worden gebruikt als zoekleutel in de verschillende gegevensbanken van derde administraties om aanvragen voor een toelage of vergoeding te behandelen (artikel 166/1, §1, 4°, in ontwerp) en na te gaan of aan de toekenningsvoorwaarden voor de toelage of de vergoeding wordt voldaan (artikel 166/1, §1, 5°).
70. Het verdient derhalve aanbeveling het voorontwerp aan te passen om het concrete doel te preciseren waarvoor het rijksregisternummer zal worden gebruikt in het kader van gegevensverwerkingen naar aanleiding van de betrokken toelageaanvragen.

iv. Verwerkingsverantwoordelijke

71. In artikel 166/1, §6, eerste en derde lid van het ontwerp van de Code worden de entiteiten/autoriteiten aangewezen die (gezamenlijke) verwerkingsverantwoordelijke zijn per nagestreefde doel. Ter herinnering: het is aan de opsteller van het voorontwerp om zich er voor elke verwerking van persoonsgegevens van te vergewissen wie *feitelijk* het doel nastreeft waarvoor de gegevens worden verwerkt en wie over de middelen beschikt die worden gebruikt om dat doel te bereiken.
72. De Autoriteit veronderstelt dat het eerste lid verwijst naar gegevensverwerkingen die zijn verricht in het kader van aanvragen voor een gesocialiseerde huurprijs, aangezien dat lid de betrokken openbare vastgoedbeheerders, Brussel Huisvesting en de BGHM aanwijst als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken voor de verwerking van persoonsgegevens van huurders en kandidaat-huurders voor de verwezenlijking van de doeleinden vervat in artikel 166/1, §1, 1°, 3° en 8°, van het ontwerp. In het kader van de invoeging in het voorontwerp van een bepaling betreffende elke op grond van de artikelen 165 en 166 van de Code ingestelde steun, en in het licht van de bovenstaande opmerkingen in de punten 55 en volgende, zou dat eerste lid dus moeten worden opgenomen in de bepaling die zal zijn gewijd aan de gegevensverwerkingen die zijn verricht in het kader van de aanvragen voor een gesocialiseerde huurprijs, waarbij ervoor moet worden gezorgd dat de verwerkingsverantwoordelijken adequaat worden aangewezen ten

aanzien van alle nagestreefde doeleinden⁵⁵³⁸. Bovendien merkt de Autoriteit op dat artikel 16, §5, van het besluit van 21 oktober 2021, in een soortgelijke bepaling voorziet. Zij moet derhalve worden geschrapt.

73. De Autoriteit gaat ervan uit dat het derde lid betrekking heeft op aanvragen voor een huurtoelage en aanvragen voor een herhuisvestingstoelage voor zover het Brussel Huisvesting als verwerkingverantwoordelijke aanwijst voor de verwerking van persoonsgegevens van burgers die een toelageaanvraag hebben ingediend, de begunstigden van de toelage en de leden van hun gezin, voor de in §1, 2° en 4° t.e.m. 8° vermelde doeleinden. Zij neemt hiervan akte en beveelt aan dit lid in te voegen in de bepaling die in het voorontwerp moet worden opgenomen met betrekking tot aanvragen voor een herhuisvestingstoelage en aanvragen voor een huurtoelage.

v. Bewaartermijn

74. Artikel 166/1, §4, in ontwerp van de Code, voorziet op verwarrende wijze in de bewaartermijnen voor de gegevens in het kader van de gegevensverwerkingen naar aanleiding van de drie betrokken steunaanvragen (huurtoelage, herhuisvestingstoelage en gesocialiseerde huurprijs). Volgens dezelfde logica als die welke reeds voor de andere essentiële elementen³⁹ is gevolgd, moeten de leden betreffende de bewaartermijnen van gegevens die worden verwerkt in het kader van de aanvraag voor een huurtoelage in het overeenkomstige artikel worden ingevoegd. Hetzelfde moet worden gedaan voor de bewaartermijn van gegevens die worden verwerkt in het kader van de aanvraag voor een herhuisvestingstoelage en een gesocialiseerde huurprijs.
75. Wat betreft de bewaartermijn van gegevens betreffende aanvragen voor een gesocialiseerde huurprijs, stelt de Autoriteit bovendien vast dat vijf leden van deze paragraaf 4 een identieke weergave zijn van de vijf leden in artikel 16, §3, van het besluit van 21 oktober 2021. Artikel 16, §3, van dat besluit moet dus worden geschrapt.
76. Het laatste lid van artikel 166/1, §4, in ontwerp, bepaalt: *"Het feit dat een toelage werd toegekend aan een aanvrager, het bedrag en de duur van de toelage worden bewaard ten minste tot de opheffing of vernietiging van het besluit op grond waarvan de toelage is toegekend."*
77. De Autoriteit gaat ervan uit dat deze potentieel onbegrensde bewaartermijn voor gegevens gerechtvaardigd wordt door het feit dat een van de voorwaarden voor de toekenning van een huurtoelage en een herhuisvestingstoelage (krachtens het besluit van 13 oktober 2022) is dat de

³⁸ De Autoriteit vraagt zich af welke autoriteit/entiteit verantwoordelijk is voor de verwerking van de gegevens van huurders en kandidaat-huurders voor doeleinden met betrekking tot de behandeling van aanvragen voor een vergoeding (§1, 4°) en de controle op de naleving van de toekenningsvoorwaarden voor de vergoeding (§1, 5°).

³⁹ Zie de opmerkingen in de punten 55 e.v. en punt 72.

aanvrager nog niet eerder een toelage heeft genoten. A priori ziet de Autoriteit niet in waarom het nodig is het bedrag van de toelage te bewaren, aangezien enkel de gegevens volgens welke een huurtoelage aan een bepaalde aanvrager is toegekend en gedurende welke periode, lijken te volstaan om na te gaan of aan die toekenningsvoorwaarde wordt voldaan. Zonder rechtvaardiging van de noodzaak van het bewaren van het gegeven over het bedrag, moet dit gegeven uit het voorontwerp worden verwijderd.

OM DEZE REDENEN,

is de Autoriteit van mening dat:

- de categorie(ën) van gegevens moet(en) worden gekoppeld aan het/de doeleinde(n) voor de verwezenlijking waarvan zij noodzakelijk is/zijn (punten 12 en 30);
- artikel 144, derde lid in ontwerp moet worden verduidelijkt in het licht van punt 13;
- de doeleinden met betrekking tot *"de controle op de naleving van de toelatingsvoorwaarden en de voorkeurrechten"* (bedoeld in artikel 144, derde lid, 2°, in ontwerp), *"de controle op de naleving van andere bepalingen betreffende de inschrijving en toewijzing van woningen"* (bedoeld in artikel 144, derde lid, 3°, in ontwerp) en *"het beheer en de behandeling van inschrijvingsaanvragen"* (als bedoeld in artikel 144, derde lid, 4°, in ontwerp) moeten worden verduidelijkt (punt 14);
- het doel van de overdracht van informatie tussen de bij een aanvraag betrokken OVM's als bedoeld in artikel 144, derde alinea, 5°, in ontwerp moet worden geherformuleerd (punt 15);
- het doel van *"het informeren van de betrokkenen over hun rechten en plichten"* als bedoeld in artikel 144, derde lid, 7°, moet worden aangepast (punt 17);
- het doeleinde met betrekking tot het *"bijdragen aan het beheer en de controle van de sociale maatregelen die deel uitmaken van het sociale huisvestingsbeleid op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest"* als bedoeld in artikel 144, derde lid, 8°, moet worden weggelaten of geherformuleerd (punt 18);
- artikel 144, tweede lid, in ontwerp moet worden geschrapt (punt 27);
- de terminologie met betrekking tot de aanwijzing van andere categorieën van betrokkenen dan kandidaat-huurders moet worden geharmoniseerd (punt 28);
- het woord "gegevens" moet worden gebruikt in plaats van het woord "informatie" (punt 31) ;
- de doeleinden waarvoor het identificatienummer in het rijksregister zal worden gebruikt, moeten worden gepreciseerd (punt 34);
- de formulering van de categorieën van gegevens als bedoeld in artikel 144, vierde lid, 6° en 9°, in ontwerp, moet worden aangepast overeenkomstig de punten 35 en 36);

- er moet worden nagegaan wie feitelijk verwerkingsverantwoordelijke is (alleen of gezamenlijk?) met betrekking tot de gewestelijke gegevensbank en, zo nodig, moet het voorontwerp worden aangepast (punt 39);
- de formulering van artikel 144, laatste lid, in ontwerp moet worden verduidelijkt (punten 43 tot en met 46);
- het voorontwerp moet worden aangepast in het licht van de opmerkingen in de punten 53 tot en met 61, en de essentiële elementen van de verwerkingen van persoonsgegevens moeten worden opgenomen in één bepaling voor de toelage uit hoofde van artikel 165 van de Code, en in twee bepalingen voor de toelagen uit hoofde van artikel 166 van de Code (punten 55, 72, 73, 74);
- ervoor moet worden gezorgd dat de categorieën van gegevens die zullen worden opgenomen in de op basis van de artikelen 165 en 166 van de Code in te voegen bepalingen, toereikend zijn, ter zake dienend, en beperkt tot wat noodzakelijk is om het/de beoogde doeleinde(n) te bereiken (punt 66);
- het concrete doel waarvoor het identificatienummer van het Rijksregister zal worden gebruikt bij de gegevensverwerkingen die worden uitgevoerd in het kader van de betrokken toelageaanvragen, moet worden gepreciseerd (punt 70);
- artikel 16, §§3 en 5, van het besluit van 21 oktober 2021 moet worden geschrapt (punten 72 en 75);
- het gegeven betreffende het bedrag als bedoeld in artikel 166/1, §4, laatste lid, in ontwerp, zonder rechtvaardiging van de noodzaak van het bewaren ervan, uit het voorontwerp moet worden weggelaten.

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Cédrine Molière, Directeur