



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 137/2021 van 24 augustus 2021

Betreft: Advies m.b.t. een ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 november 2016 betreffende de modaliteiten van aflevering van uittreksels uit het strafregister aan particulieren* (CO-A-2021-143)

Het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit"), aanwezig mevrouw Marie-Hélène Descamps, mevrouw Alexandra Jaspar en heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Frank Robben;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Vincent van Quickenborne, Vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, ontvangen op 02/07/2021;

Gelet op de bijkomende informatie, verstrekt op 23/07/2021;

Gelet op het verslag van Alexandra Jaspar;

Brengt op 24 augustus 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit *tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 november 2016 betreffende de modaliteiten van aflevering van uittreksels uit het strafregister aan particulieren*, hierna het ontwerp, strekt ertoe om de elektronische aflevering van uittreksels uit het strafregister aan de betrokkenen mogelijk te maken.

2. Krachtens de artikelen 595, derde lid, en 596, derde lid, *Wetboek van Strafvordering* leveren de gemeenten aan natuurlijke personen die in de gemeente hun woon-of verblijfplaats hebben uittreksels uit het strafregister af. Daartoe zijn de gemeenten aangesloten op de beveiligde online toepassing (CJCS-CG genaamd) van de FOD Justitie. Indien een betrokkene een uittreksel aanvraagt, dan haalt de gemeente het uittreksel op via de beveiligde toepassing CJCS-CG en drukt het af. Vervolgens brengt de bevoegde ambtenaar van de gemeente de stempel van de gemeente aan, dateert het en ondertekent het. Aldus wordt de eensluidendheid van het document gewaarborgd. Daarna wordt het overhandigd aan de betrokkene of wordt het hem in uitzonderlijke gevallen toegestuurd.

3. Door het nieuwe artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 november 2016 (hierna het nieuwe artikel 10) aldus vervangen door artikel 2 van het ontwerp wordt, naast het actuele papieren uittreksel, de mogelijkheid ingevoerd om een elektronisch uittreksel te verkrijgen. Volgens de bijkomende informatie verstrekt op 23/07/2021 door de steller van het ontwerp verloopt de procedure voor het verkrijgen van een elektronisch uittreksel als volgt:

- een burger vraagt een elektronisch uittreksel aan via de website van zijn gemeente of fysiek aan het gemeentelijk loket;
- een gemeentelijke medewerker behandelt de aanvraag via de toepassing CJCS-CG (sommige gemeenten gebruiken third party software die geen manuele behandeling van de aanvraag vereist (Digipolis Antwerpen, Irisbox, Magda, ...));
- het ontvangen elektronisch uittreksel wordt door de gemeente ter beschikking gesteld op een beveiligd elektronisch platform;
- nadat de burger zich elektronisch heeft geïdentificeerd kan hij het elektronisch uittreksel op het platform ontvangen en dan zelf afdrukken of elektronisch bezorgen aan de eindbestemming.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

4. Vooraleer het nieuwe artikel 10 te becommentariëren, vestigt de Autoriteit er de aandacht op dat met het oog op het principe van gegevensminimalisatie, informatieveiligheid en kostenbeheersing het veel beter is dat de burger rechtstreeks een uittreksel zou kunnen opvragen bij de authentieke bron, zijnde het Centraal Strafregister van de FOD Justitie. De Autoriteit heeft er begrip voor dat de bestaande werkwijze niet in een keer elektronisch kan geoptimaliseerd worden. Dit neemt niet weg dat de FOD Justitie als verwerkingsverantwoordelijke, er moet over waken dat het Centraal Strafregister zo evolueert dat het gebruik ervan voor de betrokken burger gemakkelijk is. Dit vereist o.a. dat de noodzakelijkheid van de tussenkomst van de gemeenten verder wordt bestudeerd en de toegankelijkheid voor de burger wordt verzekerd. Legaliseren en apostilleren kunnen elektronisch georganiseerd worden. En ook automatisch vertalen naar een aantal talen zou geen probleem stellen.

5. De Autoriteit stelt vast dat het nieuwe artikel 10, eerste en tweede lid, de procedure voor het verkrijgen van een elektronisch uittreksel, zoals geschetst door de steller van het ontwerp in de bijkomende informatie van 23/07/2021, niet weerspiegelt. Zo:

- wekt de formulering van het eerste lid de indruk dat de burger zelf rechtstreeks via CJCS-CG van de FOD Justitie een elektronisch uittreksel kan aanvragen wat volgens de informatie van 23/07/2021 helemaal niet het geval is (CJCS-CG is enkel toegankelijk voor gemachtigde gemeentelijke ambtenaren). Wanneer de burger langs elektronische weg een elektronisch uittreksel aanvraagt, doet hij dit via de website van de gemeente. De tekst van het eerste lid moet dus aangepast worden zodat hij het concrete proces beter weerspiegelt;
- door het gebruik van de term “kunnen” in de formulering van het tweede lid worden gemeenten niet verplicht om de elektronische uittreksels op een beveiligd platform af te leveren. Bijgevolg kunnen zij zelf bepalen hoe zij die elektronische uittreksels afleveren bijvoorbeeld per e-mail, iets wat de steller van het ontwerp blijkens de bijkomende informatie van 23/07/2021 wenst uit te sluiten. De formulering van het tweede lid moet worden aangepast zodat het in hoofde van de gemeenten een verplichting inhoudt om de uittreksels af te leveren via een beveiligd platform.

6. Het nieuwe artikel 10, vierde lid, bepaalt dat het uittreksel zal worden ondertekend met elektronisch zegel en er tevens een elektronische tijdsstempel¹ zal worden aangebracht zodat de integriteit van het document wordt gewaarborgd. Het ligt voor de hand dat het de verwerkingsverantwoordelijke, de FOD Justitie, is die het elektronisch zegel aanbrengt evenals de elektronische tijdsstempel. Duidelijkheidshalve wordt dit best uitdrukkelijk vermeld.

7. De Autoriteit stelt vast dat de verstrekking van een elektronisch uittreksel geen belangrijke nieuwe gegevensverwerkingen genereert. Het betreft in de eerste plaats verwerkingen die noodzakelijk zijn met het oog op de identificatie en authenticatie – gelet op de aard van de betrokken gegevens is een sterk identificatie- en authenticatiemiddel vereist - van de burger die langs elektronische weg een elektronisch uittreksel van zijn strafregister aanvraagt en vervolgens ophaalt op het beveiligd platform. Deze verwerkingen geven geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

8. Daarnaast worden voortaan de door de gemeenten ontvangen elektronische uittreksels op een beveiligd platform geplaatst en bewaard. Deze worden aldaar bewaard zodat de betrokkenen hun uittreksels kunnen ophalen. In het verslag aan de Koning wordt verder gesignaleerd dat alle uittreksels een QR-code en een verificatielink bevatten zodat de eindbestemming de inhoud van het origineel afgeleverde document gedurende 3 maanden kan consulteren. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. Het nieuwe artikel 10 bevat geen enkele indicatie hoe lang het elektronisch uittreksel op een beveiligd platform mag worden bewaard. Op basis van de uitleg in het verslag aan de Koning mag het elektronisch uittreksel maximaal 3 maanden op het beveiligd platform worden bewaard. Daarna moet het vernietigd worden. Aldus wordt vermeden dat op het beveiligd platform, dat eventueel door meerdere gemeenten wordt gebruikt, onnodig bijzondere gegevens geviseerd door artikel 10 AVG worden bewaard. Deze termijn moet vooralsnog in het ontwerp worden opgenomen.

¹ Zie respectievelijk de artikelen 3.25 en 3.33 van de Verordening (EU) Nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 *betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG*.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit

is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen:

- de tekst van het nieuwe artikel 10 eerste lid moet de concrete proces beter weergeven (punt 5);
- de tekst van het nieuwe artikel 10, tweede lid, moet geherformuleerd worden zodat het de gemeenten verplicht om de uittreksels op een beveiligd platform af te leveren (punt 5);
- in het nieuw artikel 10, vierde lid, preciseren dat de FOD Justitie het elektronisch zegel en de elektronische tijdsstempel aanbrengt (punt 6);
- in het nieuw artikel 10 de bewaartermijn toevoegen (punt 8);

vestigt er de aandacht op dat de FOD Justitie als verwerkingsverantwoordelijke er moet over waken dat het Centraal Strafregister zo evolueert dat de betrokken burger rechtstreeks een uittreksel kan aanvragen.

Voor het Kenniscentrum,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur