



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 110/2025 van 21 oktober 2025

Betreft: een ontwerp van koninklijk besluit *betreffende de erkenning van niet-visuele identificatiemiddelen* (CO-A-2025-133)

Trefwoorden: bewaartermijn – kopie – machtiging aan de minister

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de heer David Clarinval, Vice-eersteminister en minister van Werk, Economie en Landbouw (hierna de "aanvrager"), ontvangen op 21 augustus 2025;

Gelet op de aanvullende inhoudelijke toelichtingen, ontvangen op 30 september 2025;

Brengt de Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit") op 21 oktober 2025 het volgende advies uit:

Enkel adviezen met betrekking tot ontwerpen en voorstellen met rang van wet, die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie worden zowel in het Nederlands als in het Frans door de Autoriteit gepubliceerd. De 'Originele versie' is de versie die gevalideerd werd.

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De aanvrager verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande een ontwerp van koninklijk besluit *betreffende de erkenning van niet-visuele identificatiemiddelen* (hierna "ontwerp kb").

Context en voorgaanden

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp kb regelt de erkenningsprocedure en de erkenningsvoorwaarden voor niet-visuele identificatiemiddelen voor verscheidene diersoorten. Daarmee wordt voorzien in de gedeeltelijke uitvoering van gedelegeerde verordening (EU) 2019/2035 van de Commissie van 28 juni 2019 *tot aanvulling van Verordening (EU) 2016/429 van het Europees Parlement en de Raad wat betreft regels voor inrichtingen waar landdieren worden gehouden en broederijen, alsmede voor de traceerbaarheid van bepaalde gehouden landdieren en broedeieren*.

3. Het ontwerp kb voorziet in de erkenning van niet-visuele identificatiemiddelen (zoals een injecteerbare transponder) voor de officiële identificatie van dieren en regelt ook de traceerbaarheid van de verdeling van deze erkende niet-visuele identificatiemiddelen, bij de fabrikant en de leverancier.

4. Het ontwerp hangt nauw samen met het ontwerp van koninklijk besluit *betreffende de identificatie en de registratie van bepaalde dieren met niet-visuele identificatiemiddelen*, dat regels bevat in verband met het gebruik van niet-visuele identificatiemiddelen voor bepaalde diersoorten, en waarover advies nr. 111/2025 wordt gegeven op dezelfde dag als dit advies.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

5. De artikelen 9, derde lid, en 12 en bijlage III van het ontwerp kb regelen de verwerking van persoonsgegevens, namelijk in de vorm van een elektronisch register dat wordt bijgehouden door de fabrikanten en de leveranciers met oog op de traceerbaarheid van de verdeling van de erkende niet-visuele identificatiemiddelen, alsook door de toegang die ten behoeve van fabrikanten en leveranciers wordt verleend tot SANITEL, om de erkenning van de betrokken dierenartsen na te gaan.

6. Hoewel de meeste informatie in het elektronisch register dat wordt bijgehouden door de fabrikanten en de leveranciers betrekking heeft op het gebruikte identificatiemiddel, en dus geen persoonsgegevens zijn waarvan de verwerking onder de AVG valt, bevatten de registers ook informatie (voornamelijk identificatiegegevens) met betrekking tot geïdentificeerde natuurlijke personen, zoals leveranciers (natuurlijke personen) of dierenartsen. In die zin moet het bijhouden van de registers in overeenstemming zijn met de AVG.

7. De Raad van State is van mening dat deze regeling kan worden beschouwd als een intrinsiek gevolg van de in artikel 17, eerste lid, van de Dierengezondheidswet vermelde maatregelen, namelijk het registreren, merken en identificeren van dieren en inrichtingen, zodat geen afzonderlijke wettelijke basis is vereist voor de regeling van de verwerking van de persoonsgegevens die daarmee rechtstreeks verband houden.¹

8. De Autoriteit kan dit volgen, maar wijst de aanvrager evenwel op de hierna volgende specifieke punten.

9. Wat betreft de toegang van fabrikanten en leveranciers tot SANITEL, om de erkenning van de betrokken dierenartsen na te gaan (artikel 9, lid 3 ontwerp kb) wijst de Autoriteit volledigheidshalve op het feit dat idealiter in de regelgeving die de rechtsgrondslag verschaft voor de databank SANITEL alle derden die toegang kunnen hebben tot deze databank worden vermeld (zie hieromtrent ook Autoriteit, advies nr. 46/2022 betreffende een ontwerp van koninklijk besluit *betreffende de identificatie en de registratie van bepaalde hoefdieren, pluimvee, konijnen en bepaalde vogels*²).

De Autoriteit herhaalt in deze haar advies nr. 191/2021, dat stelt dat *"het voor een gegevensbank als Sanitel, die toegankelijk is voor andere organisaties, essentieel is dat volgende elementen reglementair worden vastgelegd, wat meer in het bijzonder betekent dat alle doeleinden van de gegevensbank nauwkeurig moeten opgegeven worden evenals van de erin opgenomen gegevenscategorieën, de bewaartermijn van de gegevens moet bepaald worden, de doelgroepen die toegang zullen hebben tot de gegevens moeten omschreven worden, de verwerkingsverantwoordelijke moet geïdentificeerd worden."*³

10. Permanente registers: in het ontwerp kb wordt bepaald dat het register van de fabrikant en de leverancier permanent worden bewaard (artikel 12, §1 ontwerp kb). De aanvrager verduidelijkt dat dit zo werd opgenomen aangezien *"sommige dieren vrij oud kunnen worden"*. De Autoriteit is echter van oordeel dat een permanente bewaring *tout court* niet aanvaardbaar is.

11. De Autoriteit wijst dan ook op het belang van het bepalen van een bewaartermijn van persoonsgegevens in het register, nl. door het vaststellen van de maximale bewaringstermijn van de gegevens of minstens van de criteria die toelaten deze termijn te bepalen. De bepaling van de bewaringstermijn van de gegevens kan in functionele bewoordingen worden geformuleerd (bijvoorbeeld 1 jaar na het overlijden van het dier in kwestie).

¹ RvS, advies nr. 77.706/3 over een ontwerp van koninklijk besluit *betreffende de erkenning van niet-visuele identificatiemiddelen*, §6.

² Autoriteit, advies nr. 46/2022 betreffende een ontwerp van koninklijk besluit *betreffende de identificatie en de registratie van bepaalde hoefdieren, pluimvee, konijnen en bepaalde vogels*, randnummer 41.

³ Autoriteit, advies nr. 191/2021 betreffende een ontwerp van koninklijk besluit *tot instelling van het epidemiologisch toezicht op inrichtingen waar bepaalde dieren gehouden worden*, randnummer 4.

12. Kopie register: ten gevolge van artikel 12, §2, eerste lid en §3, eerste lid dienen respectievelijk de fabrikant en de leverancier op ieder moment op eenvoudig verzoek van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen een kopie van hun register te kunnen tonen of overmaken (geheel of deel van de gegevens). Het doeleinde of de doeleinden waarvoor zo een kopie kan worden gevraagd is echter niet geheel duidelijk, de Autoriteit vraagt dan ook om dit expliciet op te nemen in het ontwerp kb (zoals vereist door artikel 6.3 AVG).

13. Machtiging minister: bij artikel 12, §4 van het ontwerp kb wordt de minister gemachtigd om te bepalen welke *aanvullende* gegevens geregistreerd moeten worden.

In de mate dat dit persoonsgegevens zijn, wijst de Autoriteit op artikel 108 van de Grondwet. Volgens artikel 108 van de Grondwet is het maken van de verordeningen die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn, in beginsel zaak van de Koning. Afwijkingen van die principiële regeling, waarbij de Koning verordenende bevoegdheid delegeert aan een minister, worden slechts bestaanbaar geacht met het voornoemde grondwettelijke voorschrift voor zover de toegestane delegaties betrekking hebben op het vaststellen van uitvoeringsmaatregelen van bijkomstige of detailmatige aard.

14. Om te stroken met het formele legaliteitsbeginsel van artikel 22 van de Grondwet mag deze machtiging niet zo ruim worden begrepen dat de minister de categorie(ën) van verwerkte persoonsgegevens (essentieel element van de verwerking) mag aanvullen. In de mate dat de minister wordt gemachtigd om te bepalen welke aanvullende gegevens geregistreerd dienen te worden, voorziet het ontwerp kb in een delegatie die in strijd is met het legaliteitsbeginsel (in tegenstelling tot de situatie waarin een andere macht wordt gemachtigd tot het preciseren van de specifieke gegevens binnen de door de wet bepaalde categorieën van gegevens). Het ontwerp kb zelf moet bijgevolg worden aangevuld met de beoogde aanvullende gegevens.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit,

is van oordeel dat minstens de volgende wijzigingen geboden zijn in het ontwerp kb:

- Bepalen van een bewaartermijn voor de persoonsgegevens in het register (randnummers 10 en 11);
- Opnemen doeleinde(n) van het verzoek van kopie van het register door het FAVV (randnummer 12);
- Machtiging aan de minister om de aanvullende gegevens die kunnen worden geregistreerd in het register schrappen (randnummers 13 en 14);

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Alexandra Jaspar, Directeur