



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 104/2021 van 14 juni 2021

Betreft: Voorontwerp van ordonnantie houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheersmodaliteiten van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (CO-A-2021-078)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Elke Van den Brandt, Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid, ontvangen op 06/04/2021;

Gelet op de bijkomende inhoudelijke verduidelijking, ontvangen op 30/04/2021, op 03/05/2021 en op 20/05/2021;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 14 juni 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid (hierna de aanvrager), verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande de artikelen 18 en 30,1° van een voorontwerp van ordonnantie *houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheersmodaliteiten van het Parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest* (hierna het voorontwerp).

Context

2. Het voorontwerp zal de actueel geldende ordonnantie van 22 januari 2009 *houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap* vervangen. Hoewel de structuur en grote principes van deze parkeerordonnantie van 2009 worden behouden, beoogt het voorontwerp o.a. een vereenvoudiging en harmonisering van het parkeerbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, evenals een verbetering van de beleidsinstrumenten terzake, waaronder de oprichting van een gewestelijk parkeerobservatorium.
3. Om in Brussel een harmonieus parkeerbeleid mogelijk te maken, voorziet artikel 18 van het voorontwerp in een follow-up en beoordeling van de implementering en uitvoeringsgraad van het gewestelijk parkeerbeleidsplan op het niveau van de gemeenten. Deze beoordeling door de Regering zal zich baseren op een expertiseverslag van het Parkeeragentschap, eventueel aangevuld met nuttige operationele data vanwege de gemeenten.
4. In artikel 30 van het voorontwerp wordt het Parkeeragentschap weerom (net zoals in de parkeerordonnantie van 2009) belast met de zorg voor de uitvoering en goede werking van het parkeerbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hiertoe krijgt het Parkeeragentschap in artikel 30, 1°, van het voorontwerp als (nieuwe/uitgebreide)

opdracht om een gewestelijk parkeerobservatorium¹ op te richten dat belast wordt met de aanmaak en update van een gegevensbank waarvan de informatie moet toelaten de parkeerbeleids- en actieplannen op te maken, te evalueren en aan te passen en moet toelaten studies over het parkeerwezen te realiseren.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

a. Voorafgaande opmerkingen

5. De Autoriteit herinnert eraan dat elke norm die de verwerking van persoonsgegevens² regelt (en die van nature een inmenging vormt in het recht op bescherming van persoonsgegevens) niet alleen noodzakelijk en evenredig moet zijn, maar ook moet voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, een duidelijk beeld krijgen van de verwerking van hun gegevens.

Krachtens artikel 6.3 van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de *Grondwet* en artikel 8 van het EVRM, moet dergelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerking beschrijven.³ Het gaat hierbij in principe om:

- de welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden van de verwerkingen van persoonsgegevens;
- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
- de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
- de categorieën van bestemmingen van de persoonsgegevens (evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarvoor ze de gegevens ontvangen);
- de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens en
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke.

¹ In de Memorie van Toelichting bij het voorontwerp (p. 22) wordt dienaangaande toegelicht: *"Het gaat over een compleet instrument dat toelaat om meer in de diepte na te denken, om zo de administratie te helpen bij de opmaak van nieuwe gewestelijke parkeerbeleidsplannen en andere instrumenten, waarin ook indicatoren op het vlak van evaluatie en aanpassing van de verschillende bestaande plannen en instrumenten worden geïntegreerd."*

² Artikel 4.1) AVG definieert 'persoonsgegevens' als volgt: *"alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ('de betrokkene'); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identifier zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identifier of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon"*.

³ Zie DEGRAVE, E., *"L'égouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26).

6. Voor zover de meest essentiële elementen van de beoogde gegevensverwerking(en) in een formele wettelijke norm worden beschreven, kunnen verdere details en nadere modaliteiten door de Regering kunnen worden uitgewerkt. De uitvoerende macht kan weliswaar slechts worden gemachtigd binnen het kader en met het oog op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd.

b. Artikel 18 van het voorontwerp

7. Artikel 18 van het voorontwerp luidt als volgt:

"Om op het hele grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een ambitieus en harmonieus parkeerbeleid mogelijk te maken, wil het Gewest zeker stellen dat de gemeenten de instrumenten van het parkeerbeleid in acht nemen.

Daartoe zet de Regering in op de follow-up en concrete beoordeling van de implementering en uitvoeringsgraad van het gewestelijk parkeerbeleidsplan op het niveau van de gemeenten.

Deze beoordeling is ook bedoeld om ervoor te zorgen dat de gemeenten het gewestelijk beleid gaan toepassen zonder daarbij hun respectievelijk eigenheid uit het oog te verliezen.

Deze beoordeling vindt elke 24 maanden plaats en berust op een complete en gedetailleerde diagnose van de parkeertoestand op het grondgebied van de gemeenten, waaruit het de voornaamste tendensen en aandachtspunten afleidt en deze met name aan de door het Gewest vooropgestelde doelstellingen toetst.

Deze beoordeling is op zijn minst gebaseerd op een door het Parkeeragentschap opgestelde expertiseverslag, opgemaakt op grond van een analyse van het gemeentelijk parkeerretributiereglement en op actuele cijfergegevens:

1° van het parkeeraanbod, met details per type en categorie;

2° van de nood aan parkeerplaatsen per straatgedeelte, op verschillende representatieve tijdstippen van de dag;

3° van gemeten rotaties in de sleutelsectoren van het gemeentelijk grondgebied.

Ze wordt aangevuld met alle nuttige operationele data⁴, afkomstig van het parkeerbeleid op het gemeentelijk grondgebied die de gemeente ter beschikking stelt van het

⁴ De aanvrager licht toe dat hier veelal gaat om:

- *"nombre de dérogations en circulations par type, et quartier/secteur/zone*
- *nombre moyen de contrôles par place*
- *nombre moyen de redevances par place*
- *distribution moyenne de résultats du contrôle (parts droit temporaire, dérogatoire et forfaitaire) par quartier/secteur/zone*

Parkeeragentschap, en dit met inachtneming van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.”

8. Na bevraging terzake bevestigt de aanvrager dat zowel voormelde beoordeling door de Regering, evenals het daartoe door het Parkeeragentschap op te maken expertiseverslag, kunnen worden gerealiseerd aan de hand van volledig anonieme gegevens.⁵
9. Afgezien van het voorgaande, legt de aanvrager ook uit dat de verwijzing naar de inachtneming van de WVG in artikel 18 van het voorontwerp werd opgenomen voor het geval in het kader van voormelde beoordeling/expertiseverslag toch (onnodige) persoonsgegevens aan bv. het Parkeeragentschap zouden ter beschikking worden gesteld, waardoor dit laatste eerst zelf tot anonimisering zou moeten overgaan.
10. De Autoriteit wijst erop dat, ingevolge artikel 5.1.c) AVG persoonsgegevens beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. Een verwerking/mededeling van persoonsgegevens in de zin van de AVG voor een doeleinde waarvan de verwezenlijking perfect mogelijk is aan de hand van anonieme gegevens is dus in strijd het principe van minimale gegevensverwerking zoals dit voortvloeit uit voormeld artikel 5.1.c) AVG.
11. Een voorontwerp van ordonnantie kan dus geen verwerking/mededeling van persoonsgegevens in het leven roepen voor de verwezenlijking van een doeleinde waarvoor een verwerking van anonieme gegevens kan volstaan. Teneinde elke verwarring te vermijden en de betrokken actoren terzake te sensibiliseren, adviseert de Autoriteit om in artikel 18 van het voorontwerp uitdrukkelijk in te schrijven dat de daarin beschreven verwerking (beoordeling/expertiseverslag) zal worden gerealiseerd aan de hand van anonieme gegevens⁶ en dat daartoe dan ook enkel anonieme gegevens ter beschikking zullen worden gesteld van de Regering en het Parkeeragentschap.

-
- *distribution moyenne des droits temporaires (horodateur, sms et app) par quartier/secteur/zone*
 - ... ”

⁵ De aanvrager vermeldt in de bijkomend verstrekte toelichting dat ook eventuele gegevensstromen vanuit de gemeenten naar het Parkeeragentschap (waarvan sprake in artikel 18, *in fine*, van het voorontwerp) enkel anonieme gegevens zullen bevatten.

⁶ Voor de goede orde herinnert de Autoriteit er nogmaals aan dat gegevens als geanonimiseerd kunnen worden beschouwd als zij op geen enkele redelijke wijze meer aan een specifieke persoon kunnen worden toegeschreven.

Voor meer informatie: zie de opinie 5/2014 (WP216) *over anonimiseringstechnieken*, 2.2.3, blz. 10 van de Groep 29, rechtsvoorganger van EDPB (European Data Protection Board, Europees Comité voor gegevensbescherming): https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_en.pdf of https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_nl.pdf.

c. Artikel 30, 1°, van het voorontwerp

12. Artikel 30, 1°, van het voorontwerp luidt als volgt:

"Het Parkeeragentschap heeft als opdracht het parkeerbeleid van het Gewest uit te voeren en te zorgen voor de goede werking ervan. Hiertoe wordt het Parkeeragentschap met volgende opdrachten belast:

1° de oprichting van een gewestelijk parkeerobservatorium belast met de aanmaak en de update van een gegevensbank, met de nodige informatie voor de opmaak, evaluatie en aanpassing van het gewestelijk parkeerbeleidsplan en de gemeentelijke parkeeractieplannen, alsmede voor de realisatie van studies over het parkeerwezen; de terbeschikkingstelling van de gegevensbank, de berekeningsmethoden en de studies verlopen in overeenstemming met de door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest goedgekeurde normen inzake open data en hergebruik van overheidsinformatie, met dien verstande dat de verschillende actoren op het vlak van parkeren de data in hun bezit, met name de kentekenplaten van de voertuigen, met het oog op de uitvoering van deze opdracht ter beschikking stellen van het Parkeeragentschap, en dit met inachtneming van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens."

c.1. Doeleinden

13. Ingevolge artikel 30, 1° van het voorontwerp moet de door het op te richten parkeerobservatorium uit te bouwen gegevensbank de verwezenlijking van volgende doeleinden toelaten:

- *"de opmaak, evaluatie en aanpassing van het gewestelijk parkeerbeleidsplan en de gemeentelijke parkeeractieplannen"* en
- *"de realisatie van studies over het parkeerwezen".*

14. In de Memorie van toelichting bij het voorontwerp (p. 22) wordt terzake gepreciseerd:

"De onder 1° bedoelde opdracht die nu is geherformuleerd, gaat verder dan de aanmaak van en de update van een gegevensbank, zoals initieel voorzien door de wetgever in 2009. Nu belast ze het Agentschap met de ontwikkeling van een echt parkeerobservatorium. Het gaat over een compleet instrument dat toelaat om meer in de diepte na te denken, om zo de administratie te helpen bij de opmaak van nieuwe gewestelijke parkeerbeleidsplannen en andere instrumenten, waarin ook indicatoren op het vlak van evaluatie en aanpassing van de verschillende bestaande plannen en instrumenten worden geïntegreerd. Bovendien is specifiek de nadruk gelegd op de productie van studies en

berekeningsmethoden inzake parkeren die het Agentschap voor derden moet maken. Om aan deze verwachtingen te voldoen moet het observatorium worden ontwikkeld."

15. De Autoriteit begrijpt hieruit dat de taak van het op te richten parkeerobservatorium, waaronder diens opdracht tot uitbouw van een gegevensbank, beleidsondersteunend statistisch en wetenschappelijk onderzoek moet toelaten betreffende het parkeerbeleid en parkeerwezen, en dit in het bijzonder met het oog op de opmaak, evaluatie en aanpassing van het gewestelijk en gemeentelijk parkeerbeleid.
16. De Autoriteit is van oordeel dat voormeld (weliswaar ruim omschreven) beleidsondersteunend onderzoeksdoeleinde -zoals bijkomend verduidelijkt in de Memorie van toelichting- op zich kan worden beschouwd als een welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doeleinde in de zin van artikel 5, 1.b) AVG.

c.2. Categorieën van persoonsgegevens en betrokkenen

17. Uit het voorontwerp kan worden afgeleid dat de door het parkeerobservatorium te verwerken en in de gegevensbank op te slagen (persoons)gegevens de gebruikers van het parkeeraanbod in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffen. Zulks wordt eveneens door de aanvrager bevestigd in het adviesaanvraagformulier.
18. Wat de categorieën van persoonsgegevens betreft, beperkt artikel 30, 1°, van het voorontwerp zich tot vermelding van:
 - "de nodige informatie" en
 - "de verschillende actoren⁷ op het vlak van parkeren de data in hun bezit, met name de kentekenplaat van de voertuigen, met het oog op de uitvoering van deze opdracht ter beschikking stellen van het Parkeeragentschap".
19. Enige precisering van de concrete (categorieën van) persoonsgegevens die worden gevisieerd, ontbreekt in het voorontwerp, met uitzondering van de 'kentekenplaten van voertuigen'.
20. Na bevraging terzake van de aanvrager, verduidelijkt deze vooreerst dat de gegevensbank, waarvan sprake in artikel 30, 1°, van het voorontwerp, inzonderheid, een

⁷ Uit artikel 16 van de Beheersovereenkomst tussen het Parkeeragentschap en het Gewest Brussel-Hoofdstad, zoals meegedeeld door de aanvrager, blijkt dat het hierbij, al zeker gaat om Brussel Mobiliteit en de Brusselse gemeenten.

In de Overeenkomst tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Parkeeragentschap m.b.t. de oprichting van de databank wordt terzake verduidelijkt: "Deze gegevens zijn afkomstig van verschillende bronnen, waaronder de samenwerkende overheden, met name Brussel Mobiliteit, het Kadaster (dat onder meer betrekking heeft op de individuele plaatsen), de gemeenten, Leefmilieu Brussel (BIM) en Brussel Stedenbouw en Erfgoed (BSE)."

inventaris bevat van het in Brussel beschikbaar parkeeraanbod (op de openbare weg⁸ en buiten de openbare weg) en de parkeervraag op de openbare weg⁹ (en indien mogelijk buiten de openbare weg).

De aanvrager preciseert voorts dat de gegevensbank zelf, waarvan sprake in artikel 30, 1°, van het voorontwerp, geen persoonsgegevens zal bevatten.¹⁰ De anonieme informatie, zoals opgenomen in de gegevensbank, is weliswaar soms het resultaat van een verwerking en aggregatie van persoonsgegevens, inzonderheid kentekenplaten van voertuigen, die het parkeerobservatorium (in opdracht van het Parkeeragentschap) ontvangt van bepaalde andere actoren binnen het parkeerwezen of die het parkeerobservatorium zelf inzamelt in het kader van haar opdracht.¹¹

De aanvrager verduidelijkt terzake dat het parkeerobservatorium daartoe volgende informatie verwerkt en aggregaat:

- lijsten van kentekenplaten ingevolge 'rotatie-enquêtes'¹²;
- gegevens verstrekt door de gemeenten, met betrekking tot het aantal parkeerplaatsen op de openbare weg;
- gegevens verstrekt door de gemeenten, het Kadaster bij de FOD Financiën en door sommige Brusselse administraties (Brussel Mobiliteit en de Brusselse administratie Stedenbouw en Erfgoed of urban.brussels) met betrekking tot het aantal parkeerplaatsen buiten de openbare weg¹³.

⁸ Het parkeeraanbod wordt ingedeeld op basis van het soort regelgeving (niet-gereguleerd, rode zone, oranje zone, grijze zone, groene zone, blauwe zone, evenementenzone, gedepenaliseerde leveringszone, Kiss&Ride zone, bewonerszone, ...) en het soort reservering (levering, vrachtwagens, reïsbussen, bussen, taxi's, carsharing, diplomaten, politie, motors, fietsen, Kiss&Ride, ...).

⁹ De parkeervraag wordt ingedeeld op basis van herkomst of bestemming: men gaat het aantal voertuigen tellen op welbepaalde momenten van de dag; een telling heel vroeg op de dag zegt iets over de parkeervraag van bewoners (= 'herkomst') en een telling gedurende de dag zegt eerder iets over de parkeervraag van pendelaars/klanten/bezoekers (= 'bestemming').

¹⁰ De aanvrager formuleert dit als volgt : "*Par nature, et en tant que produit fini (et donc diffusé), cette banque de données ne comprend pas d'informations à caractère personnel.*"

¹¹ De aanvrager verwijst daarvoor naar de inhoud van de Beheersovereenkomst tussen het Parkeeragentschap en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en een Overeenkomst tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het Parkeeragentschap met betrekking tot de oprichting van een databank en de uitwisseling van parkeergegevens (in uitvoering van artikel 16 van de Beheersovereenkomst). Deze overeenkomsten moeten echter begrepen worden in het actueel geldend wettelijk kader, inzonderheid de Ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap, hetwelk ingevolge het voorontwerp wordt gewijzigd. De aanvrager geeft overigens ook aan dat deze overeenkomsten in het licht van de door het voorontwerp in te voeren wijzigingen, zullen moeten worden herwerkt.

¹² Rotatie-enquêtes: deze enquêtes worden 'in situ' (bv. in een bepaalde straat) uitgevoerd en bestaan uit het meten van de parkeertijd van een voertuig (op basis van de kentekenplaat) op een bepaalde plaats om aldus een inzicht te verwerven in het parkeergedrag op een bepaalde plaats en vervolgens de parkeerreglementering daarop af te stemmen.

¹³ Het gaat hier bv. om parkeerplaatsen in flatgebouwen, kantoorgebouwen, openbare parkings, collectieve voorzieningen (sportcentra, culturele centra, ...) en parkings van handelszaken.

21. De actuele tekst van het voorontwerp laat niet toe het voorgaande daaruit te distilleren en schiet dus tekort op het vlak van voorzienbaarheid van de voorgenomen gegevensverwerkingen.¹⁴

Zelfs in combinatie met de bijkomende toelichting van de aanvrager, is het voor de Autoriteit niet mogelijk een duidelijk en exhaustief beeld te krijgen van de persoonsgegevens (betreft het effectief enkel kentekenplaten?) die het parkeerobservatorium (in opdracht van het Parkeeragentschap) van welke andere actor binnen het parkeerwezen ontvangt met het oog op verwerking en aggregatie tot anonieme informatie voor opname in de gegevensbank.¹⁵

Het voorontwerp moet zulks verduidelijken, of terzake minstens voorzien in een welomschreven delegatie aan de uitvoerende macht. Immers, een gebrek aan zicht op de te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens laat de Autoriteit niet toe de verwerkingen te toetsen aan het principe van minimale gegevensverwerking (artikel 5.1.c) AVG).

22. Het voorontwerp moet daarenboven, in voorkomend geval¹⁶, eveneens uitdrukkelijk vermelden dat de gegevensbank zelf, waarvan sprake in artikel 30, 1^o, louter anonieme gegevens zal bevatten, inzonderheid gelet op de ruime ter beschikkingstelling ervan (cf. infra).

23. Aangezien de oprichting van het parkeerobservatorium en de uitbouw door deze laatste van een gegevensbank de realisatie van beleidsondersteunend statistisch en wetenschappelijk onderzoek van het parkeerbeleid en parkeerwezen moeten toelaten, brengt de Autoriteit artikel 89.1 AVG in herinnering.

24. Artikel 89.1 AVG vereist dat elke verwerking voor statistische of wetenschappelijke doeleinden moet worden omkaderd door passende waarborgen zodat technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de naleving van het beginsel van de minimale gegevensverwerking te verzekeren en wanneer de statistische of wetenschappelijke doeleinden kunnen worden bereikt door verwerkingen die geen of niet

¹⁴ In tegenstelling tot de actueel geldende ordonnantie van 22 januari 2009 houdende de organisatie van het parkeerbeleid en de oprichting van het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap (inzonderheid artikel 29), voorziet het voorontwerp niet in een delegatie aan de Regering voor verdere omkadering/uitwerking van de gegevensbank.

¹⁵ Gelet op de onduidelijkheid terzake, wijst de Autoriteit er eveneens op dat de koppeling van een kentekenplaat met haar locatie en dit gebeurlijk doorheen de tijd, mogelijks gevoelige informatie op geïndividualiseerd niveau kan opleveren wanneer men bv. denkt aan locaties als de parking van een ziekenhuis of een kerk/gebedshuis.

¹⁶ Het is voor de Autoriteit niet duidelijk hoe de gegevens zullen worden geanonimiseerd. Het eenvoudig vervangen van de nummers van kentekenplaten door een in de tijd consistent pseudoniem zou met name, gezien de brede beschikbaarheid van de gegevensbank, niet voldoende zijn om het risico van heridentificatie te beperken en de gegevensbank dus als anoniem te beschouwen. Daarentegen is het voor informatie die geen pseudoniemen bevat (een wagen stond van 11.30-12.45 uur geparkeerd op plaats 42) of statistische informatie (parkeerplaats 42 was in week 35 voor 85% van de tijd bezet) over het algemeen waarschijnlijker dat zij beantwoordt aan de criteria van singling out, linkability en inference, die nodig zijn om de gegevens als anoniem te kunnen beschouwen.

langer een identificatie van de betrokkenen toelaat, dient op deze wijze te werk te worden gegaan.

De (verdere) verwerking voor statistische en wetenschappelijke doeleinden gebeurt bij voorkeur aan de hand van anonieme gegevens (zie voetnoot 6). Indien het niet mogelijk is om met anonieme gegevens het beoogde verwerkingsdoeleinde te bereiken, kunnen gepseudonimiseerde¹⁷ persoonsgegevens worden gebruikt. Indien ook deze niet toelaten het beoogde doeleinde te verwezenlijken kunnen, slechts in laatste instantie, ook niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden aangewend.

c.3. Verwerkingsverantwoordelijke

25. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.
26. Artikel 30, 1° van het voorontwerp vermeldt terzake *"Hiertoe wordt het Parkeeragentschap belast met volgende opdrachten: 1° de oprichting van een gewestelijk parkeerobservatorium belast met de aanmaak en de update van een gegevensbank"*.
27. Na bevraging terzake bevestigt de aanvrager dat het parkeerobservatorium ageert in opdracht van het Parkeeragentschap (en uit dien hoofde wordt de gegevensbank 'beheerd door het parkeerobservatorium') en dat 'het Parkeeragentschap moet worden geïdentificeerd als de verwerkingsverantwoordelijke'.
28. De Autoriteit adviseert om het Parkeeragentschap dan ook uitdrukkelijk in de tekst van het voorontwerp als verwerkingsverantwoordelijke -in de zin van artikel 4.7) AVG- aan te duiden. Immers, een transparante aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke is belangrijk daar het de betrokkenen toelaat te allen tijde te weten tot wie zich te richten met het oog op de uitoefening van de hen krachtens de AVG toegekende rechten.
29. Voor zover het parkeerobservatorium kan worden beschouwd als een verwerker in de zin van artikel 4.8) AVG -wat lijkt te kunnen worden afgeleid uit de door de aanvrager

¹⁷ "Pseudonimisering: het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld." (zie artikel 4.5) AVG).

Zie ook de verslagen van het Europees Agentschap voor netwerk- en informatiebeveiliging betreffende technieken en goede praktijken voor pseudonimisering (ENISA): <https://www.enisa.europa.eu/publications/data-pseudonymisation-advanced-techniques-and-use-cases> en <https://www.enisa.europa.eu/news/enisa-news/enisa-proposes-best-practices-and-techniques-for-pseudonymisation>.

bijkomend verstrekte toelichting-, wijst de Autoriteit ook op de toepasselijkheid van artikel 28 AVG.

c.4. Bewaartermijn

30. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
31. Het voorontwerp voorziet terzake niets. De Autoriteit adviseert aan deze lacune te verhelpen, hetzij in het voorontwerp, hetzij in een uitvoeringsbesluit na delegatie terzake aan de Regering.

c.5. Bestemmingen

32. Artikel 30, 1°, van het voorontwerp voorziet dienaangaande *"de terbeschikkingstelling van de gegevensbank (...) verloopt in overeenstemming met de door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest goedgekeurde normen inzake open data en hergebruik van overheidsinformatie."*
33. Na bevraging terzake, verwijst de aanvrager hiervoor naar de ordonnantie van 27 oktober 2016 *ertoe strekkende een opendatabeleid uit te stippelen en houdende omzetting van de Richtlijn 2013/37/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot wijziging van Richtlijn 2003/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 november 2003 inzake het hergebruik van overheidsinformatie* en diens uitvoeringsbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 1 februari 2018. Artikel 5 van deze ordonnantie van 27 oktober 2016 bepaalt:
"Een document dat persoonsgegevens bevat, mag slechts hergebruikt worden op de voorafgaande voorwaarde dat de overheid de nodige voorzorgsmaatregelen genomen heeft om de identiteit van de persoon op wie de persoonsgegevens betrekking hebben te verhullen, meer bepaald door de informatie anoniem te maken, overeenkomstig de definitie opgenomen in artikel 1, 5°, van het koninklijk besluit van 13 februari 2001 tot uitvoering van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens."
34. In de mate dat deze gegevensbank -zoals blijkt uit de door de aanvrager verstrekte toelichting- enkel anonieme gegevens omvat, geeft voormelde ruime ter beschikkingstelling geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

**OM DEZE REDENEN,
de Autoriteit,**

is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in de het voorontwerp:

- uitdrukkelijk inschrijven in artikel 18 dat de daarin beschreven verwerking wordt gerealiseerd aan de hand van anonieme gegevens en dat daartoe dan ook enkel anonieme gegevens ter beschikking zullen worden gesteld van de Regering en het Parkeeragentschap (zie randnummer 11);
- opgave van de door het parkeerobservatorium (in opdracht van het Parkeeragentschap) te verwerken categorieën van persoonsgegevens (zie randnummer 21);
- uitdrukkelijke vermelding dat de door het parkeerobservatorium (in opdracht van het Parkeeragentschap) beheerde gegevensbank zelf, waarvan sprake in artikel 30, 1°, louter anonieme gegevens zal bevatten (zie randnummer 22);
- transparante en ondubbelzinnige aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke (zie randnummer 28);
- voorzien in een bewaartermijn voor de door het parkeerobservatorium (in opdracht van het Parkeeragentschap) verwerkte persoonsgegevens (zie randnummer 31);

wijst de aanvrager op het belang van:

- het principe van minimale gegevensverwerking (artikel 5.1.c) AVG): wanneer een doeleinde kan worden verwezenlijkt aan de hand van anonieme gegevens mogen daartoe geen persoonsgegevens worden ingezameld (zie randnummers 10 en 11).

(get.) Alexandra Jaspar
Directeur van het Kenniscentrum