



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 06/2021 van 5 februari 2021

Betreft: advies m.b.t. een voorontwerp van besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap tot uitvoering van het decreet van 27 april 2020 betreffende de adoptie van kinderen (CO-A-2020-151)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Antonios Antoniadis, Viceminister-president en minister Gezondheid en Sociale Aangelegenheden, Ruimtelijke Ordening en Huisvesting, ontvangen op 18 december 2020;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 5 februari 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. Op 8 november 2019 bracht de Autoriteit het advies nr. 176/2019 uit over een voorontwerp van decreet van de Duitstalige Gemeenschap *betreffende de adoptie*¹. Op 27 april 2020 werd het decreet *betreffende de adoptie van kinderen*, hierna het decreet, afgekondigd. De Autoriteit stelt vast dat in goedgekeurde tekst van het decreet in belangrijke mate rekening werd gehouden met de door haar geformuleerde opmerkingen.

2. Het voorontwerp van besluit van de Regering *tot uitvoering van het decreet van 27 april 2020 betreffende de adoptie van kinderen*, hierna het ontwerp, werkt zoals voorzien in het decreet, een aantal bepalingen van dit decreet verder uit. Gelet op het uiteenlopend karakter van de uitvoeringsbepalingen die in het ontwerp zijn opgenomen, zal de Autoriteit het ontwerp artikelsgewijze becommentariëren.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

Artikel 5

3. Artikel 5 van het ontwerp preciseert de stukken die een vzw, die wenst erkend te worden als adoptiedienst, bij de erkenningsaanvraag moet voegen. Een aantal van deze stukken bevatten informatie m.b.t. de personen die de leiding van de vzw hebben evenals m.b.t. de personeelsleden van de vzw. Het betreft meer in het bijzonder: de identiteit, de kwalificaties en ervaringen, de eensluidend verklaarde kopieën van studiegetuigschriften en de uittreksels uit het strafregister overeenkomstig artikel 596, tweede lid, *Wetboek van Strafvordering*.

4. Artikel 11 van het decreet stelt dat met de erkenning de verlening van een kwalitatief hoogstaande adoptiebemiddeling wordt nagestreefd en bepaalt daartoe dat de adoptiedienst over gekwalificeerd personeel moet beschikken, personeel dat daarenboven geen vermelding in het strafregister heeft overeenkomstig artikel 596, tweede lid, *Wetboek van Strafvordering*. Rekening houdend met het bepaalde in artikel 11 van het decreet geven de in artikel 5 van het ontwerp opgesomde documenten in het licht van artikel 5.1.c) AVG geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

Artikelen 8 en 9

5. Artikelen 8 en 9 van het ontwerp handelen over de intrekking van de erkenning en de

¹ Te raadplegen via volgende link: <https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/advies-nr.-176-2019.pdf>.

stopzetting van de activiteit van een adoptiedienst. Het is niet duidelijk wat er gebeurt noch met de afgewerkte adoptiedossiers noch met de hangende adoptiedossiers die per definitie gevoelige persoonsgegevens bevatten. Artikel 9, laatste lid, beperkt zich tot de vermelding dat passende maatregelen worden genomen. Dit is een nietszeggende bepaling die de betrokkenen in het ongewisse laat m.b.t. het lot van hun dossier en hun gegevens. Er moet nader worden vermeld wat er met de hangende adoptiedossiers gebeurt (worden zij in hun integraliteit overgedragen aan de ZBGA²? Worden zij overgedragen aan een andere adoptiedienst? Worden zij verdeeld over meerdere adoptiediensten?).

6. Artikel 61 van het decreet regelt de bewaartermijn van de afgehandelde dossiers en de erin vervatte persoonsgegevens. Deze regeling voorziet niets specifiek voor een adoptiedienst die zijn activiteit stop zet (vrijwillig of gedwongen). Het stopzetten van de activiteit van de vzw als adoptiedienst, leidt meestal tot de ontbinding van de vzw. Het is aangewezen om het lot van de afgehandelde dossiers door een dergelijke vzw expliciet te regelen.

Artikelen 14 tot en met 16

7. Deze artikelen bepalen nader welke gegevens worden opgevraagd en verzameld aan de hand van respectievelijk het verslag over het te adopteren kind, de vragenlijst en het inschrijvingsformulier. De artikelen 25, § 1, 27, § 2 en 28 van het decreet bepalen voor elk van deze documenten welke soort informatie wordt opgevraagd. De preciseringen vervat in de artikelen 14 en 16 van het ontwerp vallen binnen de decretale grenzen en geven geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen. In artikel 15 van het ontwerp dat over de vragenlijst handelt, wordt zowel m.b.t. de kandidaat-adoptanten, het te adopteren kind en de biologische ouders van dat kind gewag gemaakt van "de familiale en sociale omgeving" en van de "familiegeschiedenis". Deze begrippen zijn veel ruimer dan "de gezinssituatie" en "het gezinsverleden" vermeld in artikel 27, § 2, van het decreet. De Autoriteit gaat er van uit dat er een link bestaat tussen de vragenlijst en het maatschappelijk verslag. Artikel 4 van het samenwerkingsakkoord van 12 december 2005 *tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie inzake de tenuitvoerlegging van de wet van 24 april 2003 tot hervorming van de adoptie*, omschrijft welke gegevens aan de hand van dat verslag worden verzameld om de geschiktheid om te adopteren te beoordelen³. Daarin is evenmin een verwijzing naar de familiale omgeving en de familiegeschiedenis terug te vinden, wel naar de voorgeschiedenis en de dynamiek van de relatie en van het gezin. De Autoriteit beseft dat het vinden van een geschikt gezin voor een kind vereist dat er de kandidaat-adoptanten grondig worden doorgelicht en dat daarbij niet alleen aandacht gaat naar de gezinssituatie van alle betrokkenen maar eveneens naar de relevante familiale

² ZBGA: centrale autoriteit van de gemeenschap inzake adoptie.

³ De relevante bepalingen van het *Burgerlijk Wetboek* bevatten evenmin een verwijzing naar de familiegeschiedenis.

omgeving. De relevantie van de “familiegeschiedenis” blijkt nergens uit. Daarenboven zet het de deur open voor de screening en de verzameling van informatie m.b.t. een hele reeks van familieleden van de betrokkenen, die irrelevant zijn voor adoptieproces. Een nauwkeuriger omschrijving die beter aansluit bij het bepaalde in het decreet en het samenwerkingsakkoord dringt zich dan ook op.

8. In de 3 artikelen wordt telkens de uitdrukking “*worden minstens de volgende gegevens opgevraagd*”. Deze zinssnede is verwarrend. Ze wekt ten onrechte de indruk dat het diegene die bijvoorbeeld het verslag redigeert, vrij staat om daarnaast nog andere gegevens op te vragen wat ertoe kan leiden dat in strijd met artikel 5.1.c) AVG niet ter zake dienende en overmatige informatie wordt verzameld. De bedoeling van de delegatie aan de Regering is dat zij, binnen de grenzen vastgesteld door de decretale bepalingen, preciseert welke gegevens toereikend en ter zake dienend zijn zodat een proportionele gegevensverzameling wordt gewaarborgd. De betrokken passage moet geschrapt worden.

Artikelen 17 en 18, §2

9. Personen die een kind wensen te adopteren zijn verplicht op een voorbereiding te volgen waarvoor ze zich inschrijven bij de ZBGA door middel van een inschrijvingsformulier (zie artikel 16 van het ontwerp). De artikelen 17 en 18 van het ontwerp sommen de documenten op die ze, al naargelang het geval, bij het inschrijvingsformulier moeten voegen. De relevantie van deze documenten wordt door de Autoriteit niet ter discussie gesteld. Zij vestigt m.b.t. artikel 17 van het ontwerp volledigheidshalve de aandacht op het volgende. Als overheidsinstelling kan ZBGA toegang krijgen tot het Rijksregister (authentieke bron). De gezinssamenstelling is één van de gegevens die beschikbaar zijn in deze authentieke bron. Door dit gegeven zelf in het Rijksregister te raadplegen beschikt de ZBGA over de meest recente informatie en moeten de betrokkenen geen informatie verstrekken die reeds bij een andere overheidsdienst beschikbaar is conform het samenwerkingsakkoord van 26 augustus 2013 *tussen de federale, gewestelijke en gemeenschapsoverheden voor het harmoniseren en uitlijnen van de initiatieven die de realisatie van een geïntegreerd e-government*.

10. De betrokkenen moeten tevens een afschrift van hun Belgische identiteitskaart of hun paspoort bezorgen (artikelen 17 en 18, § 2 van het ontwerp). De steller van het ontwerp moet onderzoeken of het wel noodzakelijk is dat dit afschrift wordt verstrekt. Belgen en vreemdelingen die geldig in België verblijven, zijn geregistreerd in het Rijksregister terwijl de informatie m.b.t. hun identiteitskaart of vreemdelingenkaart is opgenomen in het Register van identiteitskaarten en het Register van vreemdelingenkaarten die worden beheerd door de diensten van het Rijksregister. Het komt de Autoriteit voor dat de verificatie van de identiteit kan geschieden aan de hand van deze authentieke bronnen.

Artikelen 24 tot en met 29

11. Deze artikelen handelen in essentie over de praktische modaliteiten van de maatschappelijk onderzoeken - niet over de inhoud van het maatschappelijk verslag⁴ - die door de familierechtbank worden bevolen in het kader van de procedure tot vaststelling van de geschiktheid om te adopteren, procedure die door de kandidaat-adoptant(en) wordt ingeleid. De uitvoering van deze onderzoeken wordt toevertrouwd aan de Gemeenschappen⁵.

12. De artikelen 24, § 2 en 26, § 2 van het ontwerp verplichten de kandidaat-adoptanten om, voorafgaand aan de gesprekken in het kader van het maatschappelijk onderzoek, aan de ZBGA een uittreksel overeenkomstig artikel 596, tweede lid, *Wetboek van Strafvordering* of een gelijkwaardig document van een bevoegde overheid indien ze de laatste vijf jaar hun woonplaats in het buitenland hadden, te bezorgen. De Autoriteit stelt evenwel vast dat de procedure, zoals uitgetekend in het *Gerechtigd Wetboek*, voorschrijft dat het strafregister van de kandidaat-adoptanten wordt geraadpleegd in de context van het moraliteitsonderzoek dat het openbaar ministerie verricht (artikelen 1231-1/5 en 1231-5 *Gerechtigd Wetboek*). In het licht hiervan is het verstrekken van een uittreksel van het strafregister door de kandidaat-adoptanten overmatig en niet verenigbaar met de minimale gegevensverwerking (artikel 5.1.c) AVG). Deze paragrafen moeten dan ook worden geschrapt.

Artikel 31

13. Een voorstel voor de adoptie van een kind van een adoptiedienst moet goedgekeurd worden door de ZBGA vooraleer het aan de kandidaat-adoptanten kan worden overgemaakt. Artikel 31, eerste lid, van het ontwerp somt de documenten/informatie op die de adoptiedienst aan de ZBGA verstrekt. Het betreft:

1° het in artikel 14 vermelde verslag over het te adopteren kind;

2° een foto van het kind, voor zover de wetgeving van de Staat van herkomst dat toelaat;

3° de medische informatie over het kind;

4° een afschrift van de stukken in verband met de identiteit van het kind, zijn adopteerbaarheid en zijn plaatsing;

⁴ M.b.t. de inhoud van het maatschappelijk verslag verwijst de Autoriteit naar punt 36 van haar advies nr. 176/2019: "*Indicaties m.b.t. een aantal categorieën van persoonsgegevens die een maatschappelijk verslag bevat, zijn terug te vinden in de artikelen 346-1/2 en 361-2/1 van het Burgerlijk Wetboek. Deze werden verder uitgewerkt in artikel 4 van het samenwerkingsakkoord van 12 december 2005. De beoordeling van de proportionaliteit van wat in de hiervoor geciteerde artikelen wordt vermeld, valt buiten het bereik van dit advies*".

⁵ Artikel 3 van het samenwerkingsakkoord van 12 december 2005. Krachtens artikelen 35 e.v. van het decreet is dit voor wat de Duitstalige gemeenschap betreft, de ZBGA en meer in het bijzonder de sociale dienst van de ZBGA (zie artikelen 24 e.v. van het ontwerp).

5° de redenen waarom de kandidaat-adoptanten werden gekozen.

14. Het verslag over het te adopteren kind bevat informatie over de gezondheidstoestand van het kind en zijn lichamelijke ontwikkeling evenals, indien relevant, informatie over zijn specifieke behoeften op medisch en psychologisch gebied (zie artikel 14 van het ontwerp). Bijgevolg is de vermelding onder het 3° overbodig en kan dus weggelaten worden.

15. M.b.t. de foto van het kind preciseert artikel 31, tweede lid, van het ontwerp dat deze foto pas aan de kandidaat-adoptanten wordt verstrekt nadat ze ingestemd hebben met het voorgestelde kind. De Autoriteit oordeelt dat het verschaffen van een foto van het kind, voor zover die beschikbaar is, aan de kandidaat-adoptanten nadat ze ingestemd hebben met de adoptie van het voorgestelde kind, in het licht van artikel 5.1.c) AVG aanvaardbaar is.

Artikelen 34 en 37

16. Het verslag over de kandidaat-adoptanten is het verslag dat wordt vermeld in artikel 361-2/1 *Burgerlijk Wetboek*.⁶ Dit artikel verwijst op zijn beurt naar artikel 15 van het verdrag van 29 mei 1993 *inzake de bescherming van kinderen en de samenwerking op het gebied van de interlandelijke adoptie*⁷ (hierna het verdrag van 29 mei 1993). Dit artikel 15.1 zegt m.b.t. het verslag: "*Indien de Centrale Autoriteit van de Staat van opvang van oordeel is dat de verzoekers voldoen aan de vereisten voor adoptie en daartoe geschikt zijn, stelt zij een rapport samen dat gegevens bevat omtrent hun identiteit, hun bevoegdheid en hun geschiktheid om te adopteren, hun persoonlijke achtergrond, gezinssituatie en medisch verleden, hun sociale milieu, hun beweegredenen, hun geschiktheid om een interlandelijke adoptie aan te gaan en omtrent de kinderen waarvoor zij de zorg op zich zouden kunnen nemen*".

17. Krachtens de artikelen 34, eerste lid, 4°, en 37, § 1, 4°, van het ontwerp wordt informatie over de familiegeschiedenis van de kandidaat-adoptanten in het verslag opgenomen. Betreft het een intra-familiale interlandelijke adoptie dan moet krachtens artikel 37, § 2,⁸ van het ontwerp het verslag ook informatie bevatten over de biologische ouders van het te adopteren kind waaronder de familiegeschiedenis. De Autoriteit verwijst naar haar opmerking in punt 7 aangaande het problematisch karakter van het begrip familiegeschiedenis.

⁶ Artikel 361-2/1. "*Het rapport bedoeld in artikel 15 van het Verdrag op grond waarvan aan de bevoegde autoriteit van de Staat van herkomst voldoende gegevens ter beschikking moeten worden gesteld met betrekking tot hun persoon om haar de mogelijkheid te bieden voor ieder kind voor wie een adoptie nodig is, de persoon of personen aan te wijzen die het kind de meest geschikte omgeving en de beste waarborgen voor een goede integratie kunnen bieden, bevat gegevens inzake hun identiteit, hun wettelijke bekwaamheid, hun persoonlijke, familiale en medische toestand, hun sociaal milieu, hun beweegredenen en hun geschiktheid om een adoptie aan te gaan, alsmede inzake de kinderen voor wie zij de zorg op zich zouden kunnen nemen*."

⁷ Goedgekeurd door de wet van 24 juni 2004 houdende instemming met het Verdrag inzake de internationale samenwerking en de bescherming van kinderen op het gebied van de interlandelijke adoptie, gedaan te Den Haag op 29 mei 1993.

⁸ De informatie die wordt vermeld is dezelfde als diegene die aan de hand van de vragenlijst vastgesteld in artikel 15 van het ontwerp wordt opgevraagd.

18. M.b.t. tot het gebruik van de uitdrukking “bevat minstens de volgende gegevens” en “bovendien minstens de volgende gegevens” gehanteerd in artikel 34, eerste lid, en 37, §§ 1 en 2, verwijst de Autoriteit naar haar opmerking in punt 8.

19. De andere vermeldingen die krachtens de artikelen 34 en 37 in het verslag moeten worden opgenomen, geven gelet op het bepaalde in artikel 15 van het verdrag van 29 mei 1993 en artikel 361-2/1, *Burgerlijk Wetboek* geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

Artikel 39

20. Dit artikel stelt de inhoud vast van het verslag over het te adopteren kind, vermeld in artikel 54, § 3, 3°, van het decreet. Navraag bij de steller van het ontwerp leert dat het in artikel 39 van het ontwerp bedoelde verslag hetzelfde verslag betreft als datgene geïmplementeerd door artikel 14 van het ontwerp. De beschrijving van de inhoud van het verslag in artikel 39 van het ontwerp dient bijgevolg vervangen te worden door een verwijzing naar artikel 14 van het ontwerp.

Artikel 42

21. Artikel 60 van het decreet bepaalt de gegevenscategorieën die de ZBGA en de adoptiediensten hetzij als verwerkingsverantwoordelijken, hetzij als gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken (zie artikel 59 van het decreet) met het oog op de vervulling van hun opdrachten in het kader van de adoptie kunnen verwerken. Deze categorieën worden in artikel 42, § 1, van het ontwerp in functie van respectievelijk de geïmplementeerde, de kandidaat-adoptanten en de biologische ouders verder uitgewerkt.

22. Behoudens de uitzonderingen die hierna worden vermeld, vallen de in artikel 42, § 1, van het ontwerp vermelde gegevens binnen de categorieën opgesomd in artikel 60 van het decreet en stroken ze met de informatie die krachtens andere artikelen van het decreet evenals de bepalingen van het samenwerkingsakkoord van 12 december 2005 moeten worden verzameld met het oog op de voor de procedure vereiste dossier.

23. Voor wat de vermelding “familiegeschiedenis” betreft: zie opmerking in punt 7 (geldt ook voor deze vermelding in artikel 42, §§ 2 – 7, van het ontwerp). M.b.t. de kandidaat-adoptanten zullen ook gegevens m.b.t. strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten worden verwerkt⁹. Zoals aangestipt in punt 12 gelast het *Gerechtelijk Wetboek* het openbaar ministerie in het kader van een adoptieprocedure met een moraliteitsonderzoek. Het openbaar ministerie is het best geplaatst om het

⁹ Deze categorie is ook opgenomen in artikel 60 van het decreet.

strafregister van de betrokkenen te analyseren en na te gaan of er eventueel strafonderzoeken lopende zijn. Dit neemt niet weg dat n.a.v. de gesprekken die gevoerd worden in het kader van het maatschappelijk onderzoek, eventuele veroordelingen of strafbare feiten ter sprake kunnen komen en gekaderd worden vanuit een ander perspectief dan dat van het openbaar ministerie. De bedoeling van het maatschappelijk onderzoek en de neerslag ervan in het verslag, bestaat erin de familierechtbank voldoende informatie verschaffen zodat deze met kennis van zaken kan oordelen over de geschiktheid van de betrokkenen om te adopteren. In die optiek is eventuele verwijzing naar strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten in verslagen pertinent.

24. Artikel 42, §§2 – 7, van het ontwerp identificeert de gegevens die verwerkers van het Ministerie van de Duitstalige Gemeenschap waar de ZBGA gevestigd is, met het oog op de rol die ze vervullen bij de toepassing van bepaalde artikelen van het decreet en het ontwerp, verwerken. De Autoriteit neemt hiervan akte.

Artikel 43

25. Artikel 62 van het decreet regelt, in samenhang met artikel 368-6 *Burgerlijk Wetboek*, de toegang door een geadopteerde¹⁰ die zijn herkomst wenst te achterhalen tot de gegevens verwerkt met het oog op zijn adoptie.

26. Artikel 43, § 1, eerste lid, van het ontwerp stelt vast waaruit die toegang bestaat, namelijk inzage in het document, uitleg bij het document en een afschrift van het document. Dit geeft in het licht van artikel 15 AVG geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

27. Wanneer het dossierstuk dat de geadopteerde wenst in te zien, een beoordeling van een identificeerbare persoon inhoudt of informatie bevat die, wanneer er ruchtbaarheid aan wordt gegeven, nadeel kan berokkenen, dan moet de geadopteerde schriftelijk motiveren waarom hij een persoonlijk en direct belang heeft bij dat dossierstuk. Dit sluit aan bij artikel 15.4 AVG krachtens hetwelk het recht op het verkrijgen van een kopie geen afbreuk doet aan de rechten en vrijheden van anderen. Die motivatie moet de ZBGA of de adoptiedienst toelaten om een belangenafweging te maken.

28. De inzage, uitleg of het afschrift worden verstrekt op basis van een schriftelijke vraag gericht aan de ZBGA of de adoptiedienst die over het dossier beschikt. Als de vraag wordt ingewilligd, wordt meegedeeld waar en wanneer een dossierstuk kan worden ingezien. Indien de aanvraag wordt afgewezen, wordt de geadopteerde meegedeeld waarom de vraag wordt afgewezen. De Autoriteit

¹⁰ Indien de geadopteerde overleden is kunnen zijn nakomelingen inzage vragen om de herkomst van eerstgenoemde te achterhalen.

vestigt er de aandacht op dat ingeval van afwijzing, deze uitsluitend betrekking kan hebben op documenten of delen van documenten bedoeld in artikel 43, § 1, tweede lid, van het ontwerp. Noch het *Burgerlijk Wetboek*, noch het decreet voorzien in de mogelijkheid voor de ZBGA of een erkende adoptiedienst om de inzage van een dossierstuk te weigeren dat informatie bevat dat rechtstreeks op de geadopteerde zelf betrekking heeft.

29. Voor de andere personen waarvan gegevens verwerkt worden in het kader van de adoptie wordt niets specifiek voorzien. Dit betekent dat wat hen betreft, het regime vastgesteld door artikelen 12 - 22 AVG van toepassing is.

OM DEZE REDENEN

De Autoriteit,

is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen:

- bepalen wat met de niet afgehandelde adoptiedossiers gebeurt wanneer de erkenning van een adoptiedienst wordt ingetrokken of een erkende adoptiedienst zijn activiteit stop zet (punt 5);
- bepalen wat met de afgehandelde adoptiedossiers gebeurt wanneer een adoptiedienst zijn activiteit stop zet (punt 6);
- het begrip van "familiegeschiedenis" vervangen door een omschrijving die aansluit op de bepalingen van het decreet (punten 7, 17, 23);
- de passages "*minstens de volgende gegevens*" schrappen (punten 8 en 18);
- de artikelen 24, § 2 en 26, § 2 van het ontwerp (uittreksel strafregister) schrappen (punt 12);
- artikel 31, eerste lid, 3°, van het ontwerp weglaten wegens overbodig (punt 14);
- de beschrijving van de inhoud van het verslag in artikel 39 van het ontwerp vervangen door een verwijzing naar artikel 14 (punt 20);

vestigt er de aandacht op dat:

- de ZBGA bij voorkeur de gezinssamenstelling in het Rijksregister raadpleegt in plaats van een afschrift van de gezinssamenstelling aan de betrokkenen te vragen (punt 9);
- de identiteit bij voorkeur wordt gecontroleerd aan de hand van authentieke bronnen in plaats van een afschrift van de identiteitskaart aan de betrokkenen te vragen (punt 10);
- ingeval van afwijzing van de aanvraag tot inzage van een dossierstuk, kan deze afwijzing uitsluitend betrekking kan hebben op documenten of delen van documenten bedoeld in artikel 43, § 1, tweede lid, van het ontwerp vermits noch het *Burgerlijk Wetboek*, noch het decreet voorzien in de mogelijkheid voor de ZBGA of een erkende adoptiedienst om de inzage

in een dossierstuk te weigeren dat informatie bevat dat rechtstreeks op de geadopteerde zelf betrekking heeft.

(get.) Alexandra Jaspar

Directeur van het Kenniscentrum